

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
(Смоленский филиал «РЭУ им. Г.В. Плеханова»)

Кафедра Экономики и торгового дела

Курсовая работа

по дисциплине: Государственные и муниципальные финансы
на тему: Роль государственных и муниципальных финансов
в рецензировании социальной инфраструктура общества

Выполнил (а) студент (ка) 3 курса
ЭИМ группы очной формы обучения
семестр 6
Попова Юлия Александровна
(Ф.И.О. полностью)
Юлиа
(подпись)

Руководитель: Савченко Т.Н.
(должность, учёная степень)
Савченко Татьяна Кирилловна
(Ф.И.О.)

Отметка о допуске (недопуске) к защите

«06» 06 20 17 г.
Т.Н. Савченко

(Подпись руководителя)
Рег. номер 18 от 05.06.17.
(Дата)

г. Смоленск
2017 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы государственных и муниципальных финансов в регулировании социальной структуры общества	
1.1 Понятие, сущность и особенности государственных и муниципальных финансов в социально-экономическом развитии государства.....	6
1.2 Роль государственных и муниципальных финансов в социальной структуре общества.....	14
Глава 2. Оценка государственных и муниципальных финансов в регулировании социальной структуры общества	
2.1 Анализ социально-экономического развития России и Смоленской области.....	20
2.2 Проблемы и перспективы финансирования социальной структуры в России и Смоленской области.....	29
Заключение.....	42
Список использованных источников.....	44

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе хозяйствования финансирование социальных структур в России осуществляется государственными и муниципальными органами власти, поэтому расходы на социальную сферу являются важнейшей составной частью расходов бюджетов всех уровней.

Финансовая система, прежде всего ее государственная и муниципальная сферы, оказывает существенное воздействие на развитие экономики, рост национального дохода и, следовательно, повышение эффективности народного хозяйства и благосостояния населения.

Ключевым условием функционирования всех экономических систем служит их финансовое обеспечение, так как они являются денежным выражением реальных хозяйственных процессов и действенным рычагом управления ими.

Финансирования социальной структуры общества как важный индикатор, или же показатель, внутренней силы и здоровья населения страны.

Актуальность данной темы заключается в том, что в регулировании социальной структуры общества государственные и муниципальные финансы играют важнейшую роль. Социальная структура общества является основным объектом государственного и муниципального финансового регулирования.

Объектом исследования является анализ социальной структуры общества в России и Смоленской области посредством её регулирования государственными и муниципальными финансами.

Предметом исследования являются показатели и статистические методы исследования финансирования социальной сферы, оценка их проблем и перспектив.

Целью написания данной курсовой работы является анализ государственных и муниципальных финансов в регулировании социальной структуры общества, а также выявление проблем и перспектив финансирования данной сферы в России и Смоленской области.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- рассмотреть теоритические основы государственных и муниципальных финансов, а именно их понятие, сущность и особенности;
- выявить влияние государственных и муниципальных финансов на регулирование социальной структуры общества;
- провести оценку эффективности регулирования социальной сферы;
- проанализировать социально-экономическое развитие России и Смоленской области;
- выявить проблемы и перспективы финансирования социальной структуры общества.

Анализ, представленный в курсовой работе, является обобщительным, так как используются данные свершившейся деятельности и финансово-экономическим, потому что в его сущности лежит изучение взаимодействия финансовых результатов и экономических действий.

Методологическая основа написания курсовой работы представлена использованием в процессе исследования таких методов, как изучение и обобщение, анализ и сравнение.

В теоритической основе оценки обозначены законодательство Российской Федерации, Конституция Российской Федерации, методические и учебные пособия таких авторов, как Брусов А.Н., Ковалева А.М., Литовченко В.П. и другие.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

В первой главе рассмотрены теоретические аспекты государственных и муниципальных финансов. Раскрыты понятие, сущность и особенности

регулирования социальной структуры общества посредством государственных и муниципальных финансов. Рассмотрена роль государственных и муниципальных финансов в социальной сфере.

Во второй главе оценивается регулирование финансирования социальной структуры общества. Анализируется экономическое развитие как в целом по России, так и конкретно в Смоленской области. Также определяются проблемы и потенциальные перспективы финансирования социальной структуры в России и Смоленской области.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ В РЕГУЛИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ОБЩЕСТВА

1.1 Понятие, сущность и особенности государственных и муниципальных финансов в социально-экономическом развитии государства

Государственные и муниципальные финансы являются важнейшим звеном финансовой системы, они обеспечивают органы государственной власти и местного самоуправления денежными средствами для осуществления функций, которые предусмотрены конституцией РФ и другими законодательными актами.

В Российской Федерации государственные финансы включают в себя два уровня: финансы федеральных органов власти и финансы органов субъектов РФ. Муниципальные финансы – низовое звено и они обособлены в самостоятельный структурный уровень, что видно на рисунке 1.

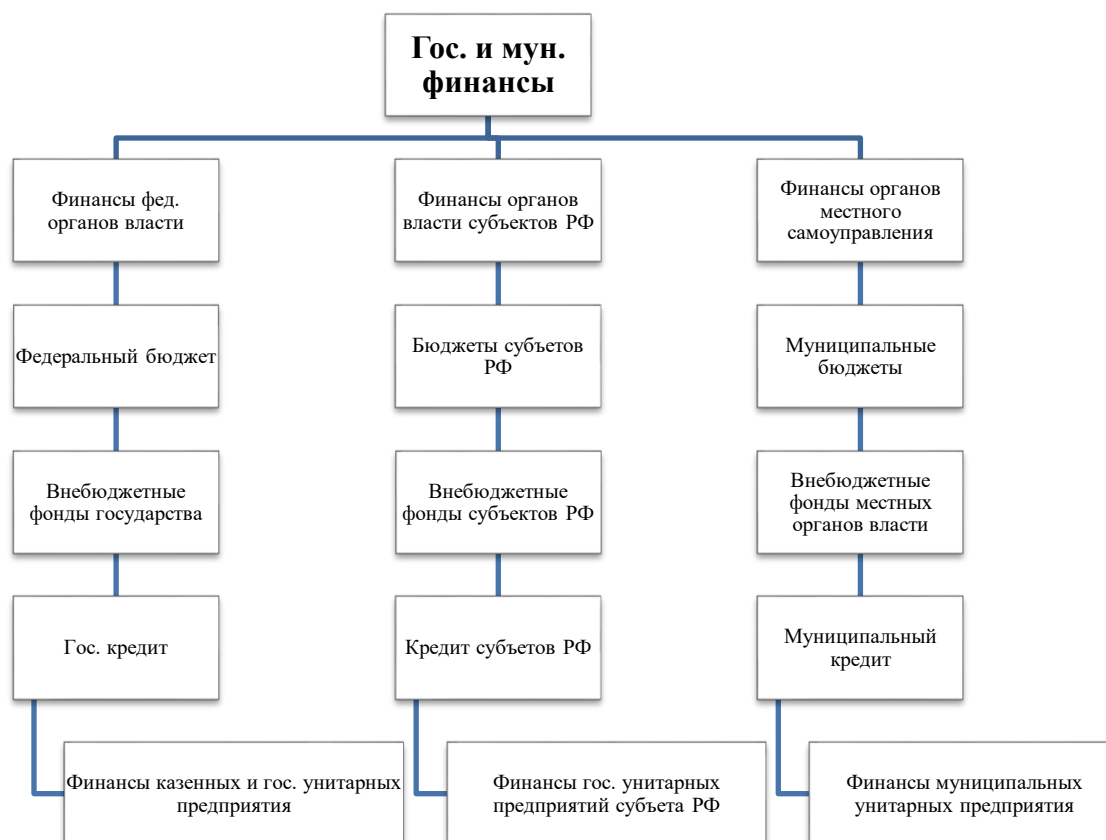


Рис. 1. Структурный уровень государственных и муниципальных финансов

В структуре государственных и муниципальных финансов главным элементом выступают взаимосвязанные бюджеты трех уровней - федерального, регионального (субъекта РФ) и местного. Данные связи обусловлены неравномерностью развития и становления различных территорий и недостатком средств региональных и местных бюджетов. Следовательно, для достижения сбалансированности бюджетов разработана система перераспределения средств между бюджетами разных уровней[14].

Государственные и муниципальные финансы играют важные роли, такие как экономическая, социальная, политическая, и также выполняют несколько функций.

Муниципальные и государственные финансы выполняют следующие функции:

- распределительная функция государственных и муниципальных финансов состоит в том, что через распределение и перераспределение

внутреннего валового продукта (ВВП) и части национального дохода обеспечиваются общегосударственные потребности, создаются источники финансирования общественного сектора экономики, достигается сбалансированность бюджетов и внебюджетных фондов в рамках единой бюджетной системы Российской Федерации. Государственные и муниципальные финансы функционируют на основе перераспределения финансовых ресурсов через систему централизованных фондов. Посредством этой функции государственные и муниципальные финансы обслуживают воспроизводственные процессы и в пределах относительно обособленных структурных образований, и в общегосударственном масштабе.

Результатом этой функции является[4]:

1) Перераспределение доходов рентабельных отраслей в отрасли с низким уровнем рентабельности (например, из промышленности в сельское хозяйство);

2) Содержание за счет бюджета учреждений непроизводственной сферы;

3) Перераспределение доходов между различными социальными группами населения;

4) Перераспределение доходов между различными территориальными образованиями.

– регулирующая функция государственных и муниципальных финансов состоит в обеспечении становления разнообразных сфер общественной жизни посредством льготной системы и экономических программ.

– контрольная функция представляет собой установление контроля рублем за реальным денежным оборотом, в котором принимает участие государство, а также формированием централизованных фондов денежных средств.

Таким образом, государственные и муниципальные финансы - это комплекс экономических отношений, которые возникают в реальном денежном обороте.

Государственные и муниципальные финансы функционируют в масштабах финансовой системы страны и считаются ее центральным звеном (рис. 2.).

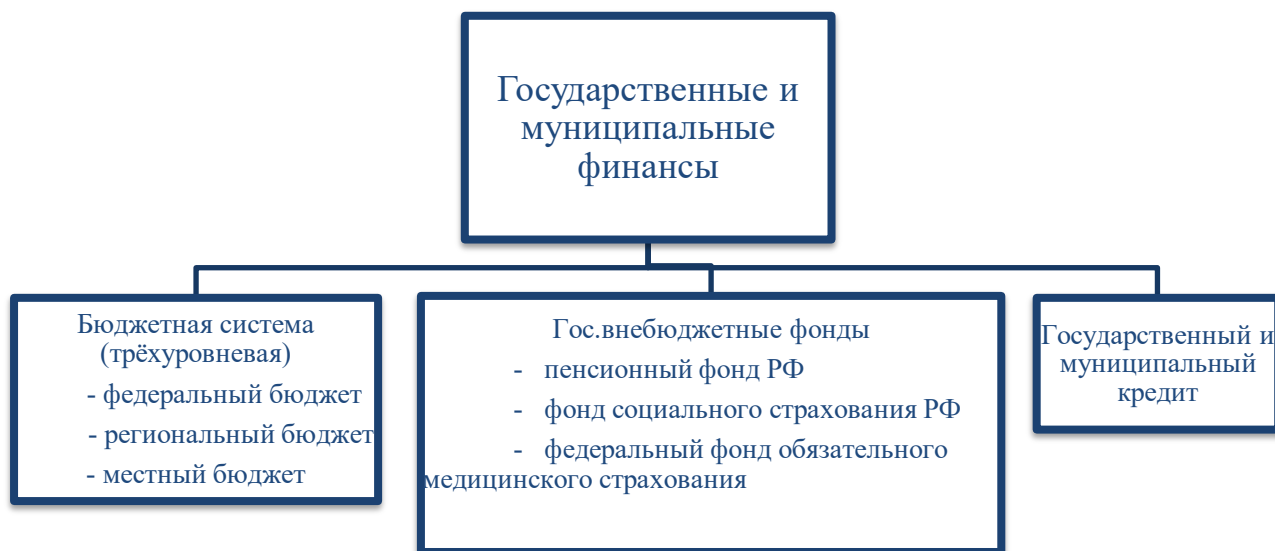


Рис. 2. Система государственных и муниципальных финансов

Государственные и муниципальные финансы выражают экономические отношения, которые связаны со снабжением источниками финансирования реализации государственных и муниципальных функций. Их функционирование ориентировано на приобретение единых целей становления общества[7].

Государственные и муниципальные финансы функционируют в рамках финансовой системы Российской Федерации и являются ее главным звеном, что видно по рисунку 3.



Рис. 3. Финансовая система Российской Федерации

Государственные финансы – это совокупность финансовых взаимоотношений, которые обеспечивают достижение целей внешней и внутренней государственной политики. Данные отношения связаны с формированием денежных ресурсов государства, которые используются для расширения производственной сферы, удовлетворения социально-культурных потребностей членов общества, также на управление и поддержку отечественных производителей[5].

Субъектами являются органы государственной власти различного уровня.

Состав государственных финансов включает бюджеты всех уровней, государственный кредит, финансы государственных предприятий и внебюджетные фонды. Основным звеном является бюджетная система.

Таким образом, государственные финансы - единый комплекс финансовых операций органов государственного управления, посредством которого суммируются денежные средства и осуществляются денежные расходы. Система государственных финансов представлена на рисунке 4.



Рис. 4. Система государственных финансов

Основная функция органов государственного управления - исполнение государственной политики, решение государственных задач посредством предоставления нерыночных товаров и услуг с целью их потребления населением и обществом в целом, а также посредством перераспределения доходов и богатства. Функционирование осуществляется не для коммерческой выгоды или прибыли, а для того, чтобы обеспечить коллективное потребление. Финансовые ресурсы сектора государственного управления создаются с помощью налогов и отчислений, уплачиваемых организациями, предприятиями и учреждениями, имеющим отношение к другим секторам[8].

Состав государственных финансов включает в себя:

- государственный бюджет (Федеральный бюджет, Бюджеты субъектов РФ);
- государственный внебюджетный фонд (Фонд социального страхования, Пенсионный фонд, Фонд занятости населения, Фонд обязательного медицинского страхования).

Муниципальные (или местные) финансы - объединение социально-экономических отношений, которые возникают в процессе становления, распределения и использования финансовых ресурсов для выполнения целей местного значения. Их главная задача – формирование и использование денежных фондов, которые предназначены для финансирования социально – экономического развития муниципальных образований.

В отличие от федеральных финансов местные финансы обеспечивают удовлетворение общественных потребностей не для общества в целом, а для конкретной его части, обособленной границами определенного муниципального образования. Местные финансы в наибольшей степени приближены к потребностям конкретной территории. Они имеют ярко выраженную социальную направленность.

Муниципальные финансы выражены экономической основой местного самоуправления наравне с муниципальной собственностью, имуществом, находящимся в государственной собственности и переданным в управление органам местного самоуправления, другой собственностью, существующей для удовлетворения потребностей населения муниципального образования. Эти взаимоотношения возникают между населением, проживающим на территории данного муниципального образования, и органами местного самоуправления, а также хозяйствующими субъектами [12].

Основные источники формирования муниципальных финансов:

- средства, которые передаются органам местного самоуправления вышестоящими органами власти, имеющих вид доходных источников и прав, предусмотренных законодательством;
- собственные средства муниципального образования;

- заемные средства.

Муниципальные финансы в себя включают:

- внебюджетные муниципальные фонды;
- средства местных бюджетов;
- муниципальные и государственные ценные бумаги, которые принадлежат органам местного самоуправления;
- иные денежные средства, которые находятся в муниципальной собственности.

Состав муниципальных финансов имеет следующий вид (рис. 5).



Рис. 5. Состав муниципальных финансов.

В соответствии с новым законодательством в структуре бюджетных систем субъектов Федерации выделяют новый уровень бюджета. В систему местных бюджетов включаются бюджеты городского округа, бюджеты поселений (городских и сельских) и бюджеты муниципальных районов. Органы всех типов исполнительной власти муниципальных образований (городских округов, муниципальных районов, сельских и городских

поселений) наделены закрепленными законодательно расходными и доходными полномочиями.

В регулировании территориальных пропорций принимают участие главным образом государственные и местные финансы, а также частично финансы предприятий. Саморегулирование осуществляется путем предоставления дотаций и субвенций нижестоящим бюджетам формирования и использования территориальных фондов регулирования, различных форм государственного кредита и т. п.

1.2 Роль государственных и муниципальных финансов в социальной структуре общества

Социальная структура - это принявшее устойчивые и повторяющиеся формы переплетение взаимоотношений и взаимосвязей между элементами общества.

Социальная структура придает жизни организованность и стабильность, предполагает наличие постоянных и упорядоченных взаимосвязей между членами группы или общества.

Основными источниками финансирования социальной сферы служат государственные (централизованные) внебюджетные фонды социального назначения, которые образуются по территориальному принципу. К внебюджетным фондам социального назначения относятся: пенсионный, занятости, обязательного медицинского страхования, социального страхования, социальной поддержки.

Финансирование социальной сферы можно рассматривать как важный индикатор, своеобразную «лакмусовую бумажку» внутренней силы и здоровья общества. В известном смысле оно характеризует отношение не только власти, но и большинства жителей страны к своей истории, своему настоящему и своему будущему[9].

В сложившихся условиях доминирующим направлением финансирования социальной сферы является прямое бюджетное финансирование, базирующееся на подушевых нормативах.

На современном этапе хозяйствования финансирование социальных услуг в России осуществляется государственными и муниципальными органами власти, таким образом, расходы на социальную сферу представляют важнейшую составную часть расходов бюджетов всех уровней. Социальные расходы покрываются как за счет общих, так и за счет целевых, специальных налоговых поступлений в государственный бюджет.

В силу особой природы социальных услуг частный сектор не заинтересован финансировать социальные услуги общественного сектора, поэтому рост социальной сферы обусловлен увеличением объема бюджетного финансирования и зависит в основном от доходной базы бюджета.

Население в основной своей массе не заинтересовано в увеличении налогового бремени, поэтому увеличение доли бюджетного финансирования социальных услуг не может сопровождаться безграничным ростом социальных платежей. Существует предел роста налоговых поступлений, после которого наступает антистимулирующий эффект и появляются застойные явления в экономике.

В России проблема соотношения налоговых поступлений и налогового бремени юридических и физических лиц, с одной стороны, и объема бюджетных расходов на социальную сферу, с другой – оказалась еще более острой, чем в странах с развитой рыночной экономикой. В современных условиях социальный популизм стал серьезным фактором давления на законодательную и исполнительную власть, которая вынуждена принимать ряд социальных законов и постановлений, не имеющих реального финансового обеспечения[6].

В настоящее время основная нагрузка по финансированию социальной сферы осуществляется за счет государства: из средств федерального бюджета

и внебюджетных фондов. Доля негосударственного финансирования значительно меньше, но в 2013–2016 годах наблюдалась тенденции увеличения финансирования социальной сферы за счет ресурсов организаций и населения посредством создания бизнеспрограмм.

Финансовая нагрузка на доходы населения возрастает, при этом не учитывается дифференциация доходов. Для обеспечения социальной защищенности и одновременно стимулирования экономического роста необходимо использовать негосударственные финансовые ресурсы.

Источники финансирования социальной сферы основываются на имеющихся в Конституции РФ социальных обязательствах государства как совокупности общественных благ. В свою очередь, государство стремится сделать их доступными для своих граждан.

Вместе с тем бюджетные ресурсы являются основным источником финансирования социальной сферы. Бюджет обеспечивает поддержание и развитие социальной инфраструктуры, социальную защиту населения региона. В дотационных регионах из-за низкой доходной части бюджета финансирование социальной сферы осуществляется в минимальных размерах, вторичные доходы населения невелики, что также сдерживает движение денежных потоков через банковскую систему.

Финансы в социальной работе - важнейшая составная часть всей финансовой системы государства. Это система предоставления, организации и расходования средств в социальной сфере.

Их реализация в социальной сфере осуществляется на основе принципов:

- 1) Принцип использования всех финансово-экономических факторов для повышения уровня социальной защиты и формирования социальных фондов означает максимально возможную степень использования основных мероприятий экономической реформы (приватизация, совершенствование налоговой системы, кредитование и др.) в социальных целях.

2) Принцип социального реагирования предполагает пересмотр социальных нормативов в выделении денежных средств в связи с инфляцией, ростом стоимости жизни, повышением стоимости бюджета прожиточного минимума, изменением уровня занятости трудоспособного населения и увеличением материальных ресурсов социальной защиты.

3) Принцип дифференцированного подхода при определении размеров ассигнований и социальной помощи в зависимости от специфики региона и местных условий.

4) Принцип самостоятельности местных органов власти в накоплении и использовании средств в соответствии с законодательством.

5) Критерий экономической эффективности, который в значительной мере определяется объемом социальных расходов и размерами отчислений на их финансирование, соотносящимися со всеми макроэкономическими показателями (валовой внутренний продукт, фонд оплаты труда, доходы населения).

6) Учет государственных минимальных стандартов, в пределах которых должны выделяться средства по основным социальным позициям (уровень жизни, наука, культура, образование, медицина, экология).

7) Преимущество социальной сферы при распределении дополнительных бюджетных доходов и курс на опережающий рост социальных расходов по сравнению с другими видами бюджетных затрат.

Формирование системы расходов на социальные программы осуществляется в соответствии с основными направлениями социальной политики государства.

Пренебрежение к проблемам может привести к высоким социальным издержкам и конфликтам.

Источники финансирования социальной сферы основываются на имеющихся в Конституции РФ социальных обязательствах государства как совокупности общественных благ. Они подразделяются на централизованные и децентрализованные. Под централизованными понимаются те фонды,

которые находятся в распоряжении государства и органов местного самоуправления. К их числу относят федеральный бюджет, бюджеты регионов, местные бюджеты и государственные внебюджетные фонды. Централизованные источники выполняют ведущую роль в финансировании социальной структуры общества.

Основной элемент децентрализованных источников – расходы граждан на социальные услуги.

Активно влияя на воспроизводственные процессы, финансы обеспечивают стабильное поступление финансовых ресурсов в процессе формирования доходной базы бюджетной системы, что позволяет осуществлять государственные расходы в соответствии с основными направлениями социально – экономических планов страны.

В современных условиях важнейшая составляющая муниципальных финансов – это муниципальный кредит. В странах с развитой рыночной экономикой роль заемных средств для реализации задач социально – экономического развития муниципальных образований имеет большое значение. Привлечение заемных ресурсов осуществляется с помощью выпуска муниципальных ценных бумаг и банковских кредитов.

Осуществление радикальных преобразований на современном этапе экономического развития Российской Федерации возможно только при активном и умелом использовании финансов как инструмента воздействия на социально-экономические процессы развития общества, что обуславливает необходимость теоретического осмысления содержания финансов, их роли и влияния на все стороны процесса общественного воспроизводства [12].

Формами финансового воздействия на экономические и социальные процессы являются прямое и косвенное финансовое регулирование. Прямое финансовое регулирование предполагает непосредственное воздействие на конкретный объект регулирования. Например, предоставление налоговых льгот малым предприятиям и индивидуальным предпринимателям в рамках программы поддержки малого бизнеса или государственные и

муниципальные заказы некоммерческим организациям и др. Косвенное финансовое регулирование действует опосредованно через другие объекты.

Финансовое регулирование территориальных пропорций осуществляется в основном с помощью механизма межбюджетного регулирования (регулирующие доходы; дотации, субсидии, субвенции бюджетам других уровней бюджетной системы), финансирования целевых программ развития и поддержки отдельных регионов и муниципальных образований.

Один из основных методов финансового регулирования социальной структуры общества - использование прогрессивной ставки подоходного налога, льготы по налогам, высокий уровень ставок по налогу на наследство и налогу на недвижимость, уплачиваемым физическими лицами, а также другие социальные выплаты и льготы.

Регулирование отраслевых и социальных пропорций осуществляется и на общегосударственном уровне, и на уровне регионов. Субъекты федерации в федеративных государствах имеют большие возможности финансового воздействия на экономические и социальные процессы, при этом, поскольку региональный уровень государственной власти в большей степени, чем федеральный, приближен к потребностям конкретных организаций и граждан, эффективность такого регулирования значительно сильна.

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ В РЕГУЛИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ОБЩЕСТВА

2.1 Анализ социально-экономического развития России и Смоленской области

Анализ социально-экономического развития Российской Федерации и отдельных секторов экономики включает в себя оценку текущей экономической ситуации, характеристику изменения факторов и тенденций развития, макроэкономический анализ структурной, энергетической, агропродовольственной, инвестиционной, инновационной, денежно-кредитной, бюджетной, тарифной, социальной и других аспектов государственной социально-экономической политики, а также результаты краткосрочного прогноза макроэкономики до конца текущего года. Данные материалы содержатся в ежемесячных, ежеквартальных и годовых докладах в Правительство Российской Федерации, которые публикуются на официальном сайте Министерства.

Современное социально-экономическое развитие по своей природе является цикличным, что обусловлено мирохозяйственными тенденциями развития, в первую очередь сменой технологических укладов, конкурентной борьбой за мировое господство, геополитическими условиями, а также совокупностью экзогенных и эндогенных факторов для каждой конкретной национальной экономики. Особенности циклического развития национальных экономик связаны с воздействием главным образом двух макроэкономических факторов.

В настоящее время мировая экономика находится на стадии спада. Падение цен на нефть, не смотря на их кратковременное повышение, отрицательно влияют на стабилизацию и дальнейшее укрепление

национальных валют, в основе которых лежит стоимость на сырьевые ресурсы, вследствие чего происходит снижение уровня жизни населения.

В этой связи ряд экспертов прогнозирует существенные экономические и политические перемены в российском развитии, которые начали проявляться в 2013-2015 гг. и будут иметь последствия до 2025 г. Для России социально-экономические условия в 2016 г. детерминированы следующими группами факторов развития [3]:

1) Кризисным состоянием мировой экономики (стагнацией после второй волны кризиса);

2) Падением цен на нефть;

3) Переделом геополитических сфер влияния, проявившихся в войне на Украине, разрыве связей с европейскими бизнес-партнерами, экономики-политических санкциях Европы в отношении России;

4) Разрывом производственно-технологических цепочек с Украиной и Европой (что особо характерно для южного макрорегиона), предопределивших необходимость смены поставщиков или развития экспорта - замещающих производств на территории страны;

5) Сменой технологического уклада (переход к *vi*), что обусловлено чрезмерным старением основного капитала, с одной стороны, и инновационными заделами российской науки в сфере нанотехнологий, с другой.

Корректировки также затронули бюджет Российской Федерации в целом. Если в мае 2014 года рассматривался профицит федерального бюджета на уровне 0,5% ВВП, в 2015–2016 годах – дефицит на уровне 0,4–1% ВВП и в 2017 году – дефицит на уровне 0,8–1,8% ВВП, то в январе его изменили в более консервативную пессимистичную сторону.

Дефицит бюджетной системы Российской Федерации в 2015 году оценивается на уровне 4,6 % ВВП. Дефицит российского бюджета в 2016 году составляет, согласно статистике Минфина, 994 млрд.руб., или 1,2% ВВП.

В 2016 году для создания условий перехода российской экономики от стагфляции к оживлению посредством увеличения инвестиционных потоков и стимулирования спроса на отечественную продукцию была обеспечена контролируемая инфляция на уровне 6-7 % в год.

На социально-экономическое развитие влияет множество факторов (рис. 6.).



Рис. 6. Факторы социально-экономического развития РФ 2016 год

По итогам 2016 года инфляция, по предварительной оценке Росстата, составила 5,4% (этот показатель является рекордно низким в новейшей истории России). При этом цены на продукты выросли на 4,6%, на непродовольственные товары — на 6,5%, на услуги — на 4,9%.

Общее число граждан с доходами ниже прожиточного минимума составило 15,7 процента от общей численности населения, говорится в материалах ведомства.

Денежные доходы в среднем на душу населения в 2016 году увеличились в годовом выражении на 1% - до 30 775 руб., в декабре 2016 года к аналогичному периоду 2015 года снизились на 0,6%, до 46 233 руб.

Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата по итогам 2016 года составила 36 703 руб., что на 0,6% выше, чем годом ранее.

По данным ФСГС России уровень безработицы в 2016 году снизился с 5,8% до 5,4% [19].

Как говорится в оперативном докладе Росстата, инвестиции в основной капитал в РФ в 2016 г. сократились по сравнению с 2015 г. на 0,9%,.

В абсолютном выражении этот объем инвестиций составил 14 трлн 639,8 млрд руб.

Смоленская область на протяжении последних веков выступала в роли одного из индустриальных, административных, транспортных, интеллектуальных и культурных центров России. Сейчас Смоленская область это индустриально развитый старопромышленный регион, у которого существуют свои специфические особенности.

В 2015 году по объему ВРП на душу населения Смоленская область занимала 10-е место среди регионов Центрального федерального округа (без учета города Москва).

Валовой региональный продукт в 2016 году по отчету достиг 72 470, 9 млн. рублей, что составило около 0,34% от ВВП Российской Федерации. Ведущими отраслями, на долю которых приходится около 70% произведенного ВРП, являются: промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт и торговля. Динамика рыночной ситуации выше скорости реакции традиционной индустрии региона. Несмотря на позитивную динамику, экономика Смоленской области в последние годы растет медленнее, чем экономика России в целом и других регионов ЦФО. Несмотря на то, что экономика Смоленской области в последние годы растет, темпы экономического роста сильно колеблются от года к году (рис. 7.).

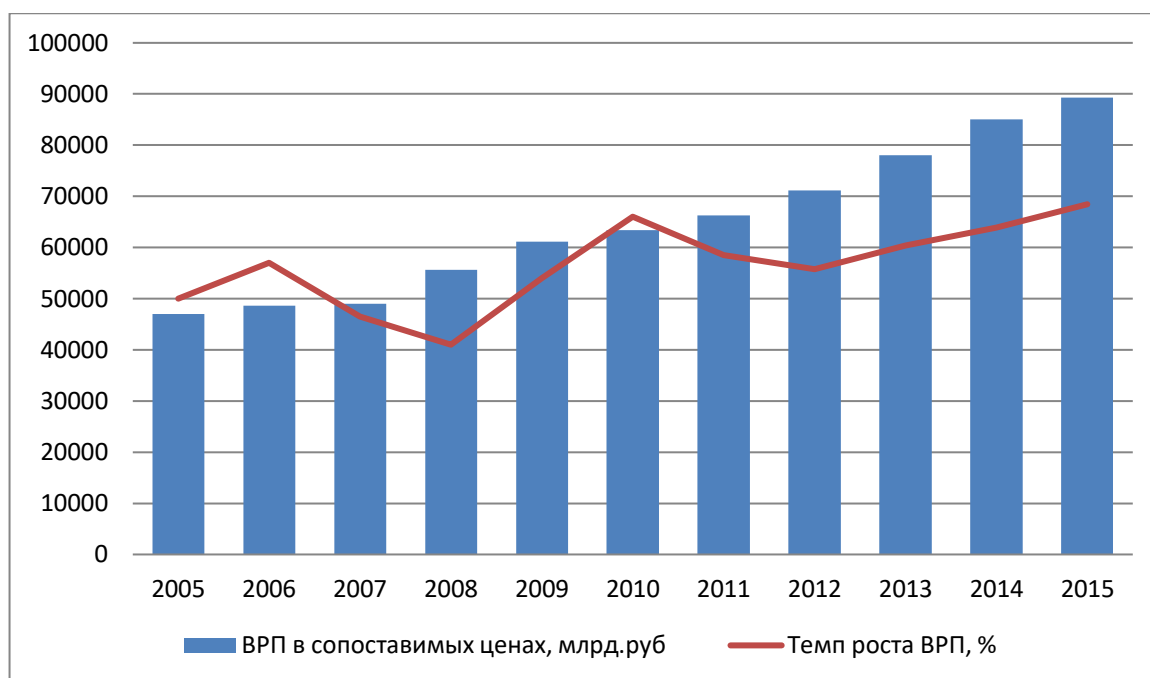


Рис.7. Динамика ВРП

В целом экономика Смоленской области повторяет тенденции развития российской экономики. Ускорение экономического роста, вызванное ослаблением национальной валюты и выгодной ценовой конъюнктуры на мировых товарных рынках после 1998 года, отразилось и на Смоленской области. В целом сформировались механизмы интеграции региональной экономики в национальное хозяйство, механизмы взаимодействия с другими регионами [20].

Отставание от общероссийских темпов роста обуславливается, прежде всего, структурой экономики области:

Во-первых, в Смоленской области почти отсутствуют сырьевые отрасли, которые эксплуатируют дешевые природные ресурсы. Как результат - область не в состоянии воспользоваться укреплением позиций российских сырьевых предприятий на мировых товарных рынках.

Во-вторых, унаследованная от Советского Союза промышленность области нацелена на усиленно зарегулированные рынки, рост которых пока был ограниченным. Долю промышленности практически на треть состоит из валового регионального продукта области, при этом состав промышленного

производства достаточно специфичен (большая доля электроэнергетики и машиностроения). Рост электроэнергетики в последние годы сдерживался жестким тарифным регулированием и зависел от политики энергетических монополий. Становится понятно, что потенциал роста отраслей-лидеров при сохранении существующей структуры производства в области был весьма ограниченным.

В-третьих, сравнительно небольшой размер внутреннего рынка определяет низкий уровень развития сектора платных услуг и торговли, не достигших в своём развитии еще уровня, характерного для передовых в данном отношении регионов.

Социально-экономическое развитие Смоленской области рассмотрено в следующих показателях (табл. 1.).

Таблица 1

Показатели социально-экономического развития Смоленской области 2014-2016 гг. [20]

	2014	2015	2016	2016 к 2014 в %	2016 к 2015 в %
ВРП, млн. руб.	4459,4	3470,9	5340,2	119,7	153,8
Пром. пр-во, млн. руб.	6485	7124	6983	107,7	98,1
Сельхоз.пр-во, млн. руб.	716	738	754	105,3	102,4
Объем услуг, млн. руб.	385	421	430	111,7	102,1
Доходы населения, млн.руб.	758	834	779	102,8	93,4

Из данных таблицы следует, что начиная с 2014 года, в ВРП Смоленской области постоянно увеличивается доля услуг. Прирост в процентом соотношении к 2015 году увеличился на 34,1%. Это отвечает общероссийским тенденциям, однако до сих пор доля услуг в ВРП отстает от доли услуг в ВВП Российской Федерации. Также заметна положительная динамика в области сельскохозяйственного производства. Такая ситуация характерна для многих традиционно индустриальных районов, где исторически промышленность вносит значительных вклад в ВРП. В дальнейшем следует ожидать роста доли услуг в ВРП региона, так как

географическое расположение и отсутствие значимых природных запасов, а также постоянное увеличение уровня жизни населения приведет к тому, что в области будет расти объем розничной торговли, объем транспортных услуг, то есть, те отрасли, которые связаны со сферой услуг.

В последние годы в Смоленской области устойчиво увеличивались доходы населения, и повышался уровень жизни. Согласно исследованиям Росстата, в 2016 году средняя зарплата жителей Смоленска достигла 24000 рублей. Статистика отображает прирост в 7,7% в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. Этого не хватает для полной компенсации потерь, которые были вызваны падением курса рубля. Но остановить падение покупательской способности все же удалось. Сокращение составило всего 3,4%.

Темпы роста ВРП в Смоленской области в динамике с 2014 по 2016 год постепенно увеличиваются, что видно в таблице 2.

Таблица 2

Темпы роста ВРП в Смоленской области, % [20]

	2014	2015	2016	Средний % достижения целевого показателя
Темпы роста ВРП (план)	102,4	104,3	106,7	97,8
Темпы роста ВРП (факт)	101,8	100,3	104,5	
Темпы пром.производства (план)	103,2	99,7	102,7	101,2
Темпы пром.производства (факт)	100,8	103,6	104,9	
Среднедушевые доходы населения (план)	99,3	101	106,2	97,3
Среднедушевые доходы населения (факт)	97	99,1	102	

Исходя из представленной информации, можно сделать вывод о том, что в период с 2014 по 2016 год динамика темпов роста ВРП положительная, отклонение от плана в среднем составило 2,2%. Индекс промышленного производства составил 101,2% от целевого показателя в среднем. В динамике среднедушевых доходов населения в рассматриваемом периоде наблюдается рост, однако отклонение от планового показателя составляет 2,7%. В целом динамика показателей по данным категориям положительная.

В следующей таблице представлено сравнение качества жизни в Смоленской области со средним показателем по Российской Федерации за 2016 год (табл.3.).

Таблица 3

Сравнение качества жизни в Смоленской области со средним показателем по РФ [19]

Сфера	Показатель	Смоленская область	Российская Федерация	Отклонение, %
Уровень доходов населения	Отношение денежных доходов населения к стоимости фикс. набора потребительских товаров и услуг	2,0	2,1	-5
	Доля населения с доходами ниже прожит. минимума, %	16	13	23
Жилищные условия населения	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя за исключением ветхого и аварийного фонда, кв. м на человека	26	23	13
	Уровень износа коммунальной инфраструктуры, %	58	58	0
Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры	Обеспеченность врачами на 10 тыс. человек населения	51	43	19

Продолжение таблицы 3

Сфера	Показатель	Смоленская область	Российская Федерация	Отклонение, %
Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры	Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях, количество мест на 1000 детей	606	615	-1,5
	Число студентов, принятых в образовательные учреждения высшего профессионального образования, на 1000 человек населения	8	8	0
Освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры	Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, км. Дорог на 1000 кв. км. территории	266	244	9
	Доля городского населения, %	72	70	3
Уровень экономического развития	Объем ВРП на душу населения, тыс. руб. на человека	187	344	-45,6
	Объем ВРП, млрд. руб.	183,2	594,4	-69
	Доля прибыльных предприятий, %	69,1	70,6	-2
	Уровень безработицы, %	5,7	6,7	-15

Некоторые выводы по данным таблицы 3:

К положительным показателям можно отнести обеспеченность населения врачами, уровень износа коммунальной инфраструктуры, плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием и число студентов, принятых в образовательные учреждения высшего профессионального образования.

Среди отрицательных показателей:

- доля населения с доходами ниже прожиточного минимума;

- недостаток в обеспечении детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях;
- уровень доходов населения в Смоленской области;
- объем ВРП на душу населения;
- доля прибыльных предприятий и уровень безработицы.

При недостаточно высоких доходах населения Смоленской области следует обратить внимание не сферу жилищного строительства. Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры – средняя. Экологическая обстановка благоприятная, отсюда и низкие расходы на экологию. При довольно безопасном проживании следует обратить внимание на демографические процессы, образование.

Несмотря на хорошие показатели транспортной инфраструктуры экономические показатели и инвестиции ниже, чем могли бы быть.

2.2 Проблемы и перспективы финансирования социальной структуры в России и Смоленской области

Проблемы социального неблагополучия, в том числе и финансирования социальной структуры общества всегда были заметными и болезненными для России.

Благополучие человека не должно рассматриваться лишь как *средство* экономического роста или поддержания геополитической значимости страны, но получает свою подлинную оценку *через призму смысла жизни* каждой конкретной личности. И с этим утверждением всё чаще соглашаются не только общественные деятели, но и учёные-экономисты.

Вследствие чего становится понятным наблюдаемое увеличение внимания к социальной сфере, ведь качество жизни каждого человека в очень значительной степени зависит от её направленности и продуктивности: так система образования предоставляет гражданину подготовку к трудовой

деятельности; здравоохранение дает поддержку нормальному физическому состоянию; социальная защита в свою очередь обеспечивает устойчивость материального положения людей в различные периоды их жизни и в разных жизненных ситуациях. Ключевое условие эффективности функционирования этих систем - их финансовое обеспечение.

Одна из основных проблем в России – бедность. Рассмотрим динамику количественного изменения малоимущего населения (табл. 4).

Таблица 4

Доля малоимущего населения, % [20]

	2014	2015	2016	2016 к 2014 в %	2016 к 2015 в %
Экономически активное население	61,3	60,1	64,8	104,8	107,8
Из них безработные	2,1	1,8	3,2	152,4	177,7

По данным таблицы 4 видно, что число экономически активного населения к 2016 году увеличилось. Но также вырос и процент безработных.

Рассмотрим структуру исполнения расходов по отраслям социальной сферы г. Смоленска за период с 2015 по 2017 год. Данные представлены в таблице 5.

Таблица 5

Структура исполнения расходов по отраслям социальной сферы г. Смоленска [20]

Наименование	Утвержденный бюджет 2015 год, млн. руб.	Уточненный план на 2015 год, млн. руб.	Исполнено на 01.2016		Утвержденный бюджет 2016 год, млн. руб.	Уточненный план на 2016 год, млн. руб.	Исполнено на 01.2017	
			млн. руб.	%			млн. руб.	%
Отрасли социальной сферы, в том числе	15838,61	16834,55	16160,96	96%	15922,87	16701,24	16443,56	98,5%

Продолжение таблицы 5

Наименование	Утвержденный бюджет 2015 год, млн. руб.	Уточненный план на 2015 год, млн. руб.	Исполнено на 01.2016		Утвержденный бюджет 2016 год, млн. руб.	Уточненный план на 2016 год, млн. руб.	Исполнено на 01.2017	
			млн. руб.	%			млн. руб.	%
Образование	12991,87	13791,50	13344,12	96,8%	13003,81	13623,73	13571,17	99,6%
Культура, кинематография	745,98	745,92	707,38	94,8%	666,65	702,80	683,20	97,2%
Здравоохранение	81,40	81,40	80,51	98,9%				
Социальная политика	1563,40	1736,96	1619,44	93,2%	1902,52	1912,88	1728,14	90,3%
Физическая культура и спорт	349,89	461,83	461,06	99,8%	455,95	478,76	409,50	85,5%
Расходы всего	26207,68	29113,9	26300,52	90,3%	27475,97	28435,77	27578,06	97,0%

Из данных таблицы 5 видно, что на 2017 г. ухудшилось исполнение финансирования социальной политики, в процентном соотношении это изменение составило 2,9%. Также видно, что за рассматриваемый период значительно снизилось исполнение финансирования сферы спорта. Расходы снизились на 17,7 млн. руб., или 14,3%.

Говоря о современных проблемах финансирования социальной сферы, невозможно не затронуть проблему Стабилизационного фонда, созданного в 2004 г. и активно пополняемого за счет экспорта нефти. Она затрагивает государство и как арбитра, и как инвестора.

Согласно ст. 96 Бюджетного кодекса РФ, Стабилизационный фонд - это часть средств федерального бюджета, которая образуется посредством превышения цены на нефть над базовой ценой на нефть, подлежащей обособленному учету, управлению и использованию в целях обеспечения сбалансированности федерального бюджета при снижении цены на нефть ниже базовой. Бюджетный кодекс предполагает два источника его формирования:

- дополнительные доходы федерального бюджета, которые образуются за счет превышения цены на нефть над базовой ценой;
- остатки средств федерального бюджета на начало соответствующего финансового года, включая те доходы, которые получены от размещения средств Стабилизационного фонда.

Другими словами, величина профицита федерального бюджета подлежит выведению из экономики и «замораживанию» в Стабилизационном фонде.

Подводя итог, следует отметить, что значительная доля ресурсов, ежегодно потребляемых обществом, приходится на социальную сферу, объединяющую комплекс отраслей, которые специализируются на удовлетворении нематериальных потребностей человека. Несмотря на то, что государственное финансирование отраслей социальной сферы и признание необходимости реализации социально ориентированной государственной политики ежегодно растет, наличие хронических проблем в области здравоохранения, социального обеспечения, образования, жилищно-коммунального хозяйства и т.д. ни у кого не вызывает сомнений.

Обеспечение качества жизни населения, адекватного требованиям современного общества, в рыночных условиях определяется соотношением доступных обществу ресурсов и неограниченных потребностей в удовлетворении социальными благами. Это вызывает необходимость не только увеличения объема расходов государства на социальную сферу, но и изменения подходов к их администрированию с целью строго целевого и эффективного их использования.

Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов (далее - прогноз) разработан на основе одобренных Правительством Российской Федерации сценарных условий и основных параметров прогноза и исходит из целей и приоритетов, определенных в документах стратегического планирования, а также необходимости реализации задач, поставленных в майских указах и в

посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации.

Стратегической целью является достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI в., занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан. В 2018–2020гг. Россия должна войти в пятерку стран – лидеров по объему валового внутреннего продукта (по паритету покупательной способности).

В таблице 6 представлены исходные условия и макроэкономические показатели инновационного развития экономики России до 2020г.

Таблица 6

**Условия и макроэкономические показатели инновационного
развития экономики России до 2020г.**

Показатель	Период, гг		
	2008-2010	2011-2016	2017-2020
Цены на нефть, долл/бар	99	91	108
Мировая экономика, среднегод.прирост в %	4,2	4,4	4
ВВП, среднегод.прирост в %	6,8	6,4	6,3
Пром.пр-во, %	5,7	5,3	5,1
Инвестиции, %	14-14,8	10,3	10
Среднегод.инфляция, %	10,3	6,4	3,5
Численность населения, млн.чел.	141,8	142,2	143,4
Реальные располагаемы доходы населения среднегодовой прирост в %	10	7	6,7
Розничный товароборот, среднегод.прирост в %	12,8	7,5	6,4

Некоторые выводы по данным таблицы 6:

- на период 2017-2020 годов ожидается увеличение цены на нефть;
- снизится доля промышленного производства;
- наблюдается рост численности населения;
- снизится уровень реальных располагаемых доходов населения.

Главное средство, которое способно обеспечить ускорение экономического роста России - инвестиции в основной капитал: их среднегодовой прирост необходимо увеличить до 8 % в 2018–2020 гг., а затем обеспечить на уровне 10%. Тогда доля инвестиций в ВВП возрастет до 19% в 2019–2020 гг., что даст возможность осуществить переход к инвестиционно-инновационному типу экономического роста. Фактически будут обеспечены резервы для технологического обновления, развития высокотехнологичных отраслей и наноиндустриализации.

С этой целью важно обеспечить приток дополнительных инвестиций (в трлн.руб. в год в ценах 2017г. на 2020 г.):

- на технологическое перевооружение функционирующих предприятий промышленности и инфраструктурных отраслей – до 2 трлн. руб. с окупаемостью 5–7 лет;

- на увеличение производственных мощностей и создание новых предприятий в высокотехнологичном секторе экономики – до 2 трлн. руб. с окупаемостью 8–10 лет;

- на формирование и развитие инфраструктуры, в том числе скоростных автострад и скоростных железных дорог – до 2 трлн. руб. с окупаемостью –18–20 лет;

- на удвоение до 2025г. жилищного и социального строительства – до 1,5 трлн. руб.;

Данные мероприятия позволят достичь показателей целевого прогноза и обеспечить увеличение экономического роста страны минимум до 2,5% в 2018г., 3,1 % –в 2019г. и 3,6% –в 2020г., а также помогут сформировать необходимые условия для перехода страны на ускоренную траекторию инновационного развития.

В рамках прогноза нужно производить анализ последствий от введения государственных программ и реформ, а не только приводить объем затраченных ресурсов и на что они направлены. Что может привести к тому, что многие госпрограммы не приносят ожидаемых результатов.

Базовый вариант прогноза, положенный в основу формирования федерального бюджета на 2018 год, ориентирован на то, что российская экономика начинает адаптироваться к новым условиям.

Наряду с действием негативных факторов, которые оговаривались выше, постепенно будет проводиться усиление факторов, оказывающих компенсирующее и стимулирующие воздействие на экономический рост. В первую очередь речь идет о постепенной переориентации на закупку отечественных товаров и технологий, развитии импортозамещающих производств, снижении издержек, высвобождении неэффективного капитала и повышении конкурентоспособности отечественной продукции вследствие девальвации рубля и т.д.

Вместе с тем, возможность заметного роста потребительского спроса выглядит достаточно проблематичной, учитывая, что в 2017 году продолжится сокращение реальных располагаемых доходов населения, связанное, в частности, с ожидаемым снижением реальной заработной платы, снижением уровня индексации зарплат работников бюджетной сферы, а также пенсий и ряда социальных выплат. Как следует из самого текста Прогноза, предполагается, что даже в 2019 году доходы населения останутся ниже уровня 2015 года. Также обращает на себя внимание, что оживление экономики в следующем году, по прогнозам Минэкономразвития, должно происходить на фоне продолжения инвестиционного спада - на 1,6% в 2018 году. Такое жесткое сокращение инвестиций в основной капитал в текущем году вызвано такими факторами как:

- труднодоступность получения кредитов на внутреннем рынке;
- ограничение возможности заимствования российскими компаниями кредитных ресурсов за рубежом;
- подорожание импорта оборудования и других инвестиционных товаров; сокращение объема бюджетных капиталовложений;
- рост долговой нагрузки;
- общая экономическая неуверенность инвесторов.

С 2019 года прогнозируется возвращение к инерционному экономическому росту, который обеспечивается за счет положительной динамики экспорта при постепенном повышении доли экспорта продукции обрабатывающих производств, а также с незначительным повышением инвестиционной активности.

Прогнозом предусматривается замедление инфляции в 2018 году до 6,4%, в 2019 и 2020 годах инфляция снизится до 6 и 5,1%, соответственно.

Прогноз социально-экономического развития муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области на 2017-2019 годы разработан на основе одобренных Правительством Российской Федерации сценарных условий функционирования экономики Российской Федерации, основных параметров прогноза социально-экономического развития Смоленской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов, прогноза индексов-дефляторов цен по основным видам экономической деятельности по Смоленской области, мониторинга показателей развития муниципального образования за прошедший период, а также анализа сложившейся социально-экономической ситуации в секторах экономики области.

Конечная цель социально-экономического развития муниципального образования - улучшение качества жизни населения.

Стратегической целью государственной политики по социально-экономическому развитию Смоленской области на долгосрочную перспективу - повышение конкурентоспособности региона в условиях интеграции в глобальный рынок и рост на этой базе благосостояния жителей региона. Это в свою очередь означает:

- становление и развитие специализации области, а также тех конкурентных преимуществ, которые позволяют в условиях открытого рынка и преимуществ географического положения занимать собственное место в национальном и глобальном разделении труда;

- быстрый темп роста, обеспечивающийся за счет инвестиций в технологическую модернизацию и запуск современных производств;
- диверсификацию экономики посредством усложнения производств и роста экспорта услуг (образовательных, медицинских, туристических);
- основание инновационного задела для роста новых секторов производства и новых видов деятельности.

Проведение стратегической цели государственной политики по социально-экономическому развитию области потребует исполнения комплекса стратегических приоритетных проектов и программ. Генеральным направлением в достижении поставленной цели - проведение политики инвестиционного роста.

Сравнение регионов, которые конкурируют за размещение инвестиций, на основе таких критериев выбора как наличие трудовых ресурсов, удаленность от основных рынков сбыта и центров управления, обеспеченность инфраструктурой развития бизнеса и политика администрации, позволяет предложить конкретные меры и проекты повышения уровня привлекательности области. Смоленская область имеет хорошие показатели по наличию и качеству человеческих ресурсов и по энергообеспеченности. Отрицательное влияние оказывают удаленность от Москвы и неразвитость промышленной и иной инфраструктуры.

В соответствии с прогнозом объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг организациями Смоленской области в 2017 году составит 846,5млн. рублей, в 2018 году – 924,3 млн. рублей, в 2019 году – 1008,1 млн. рублей. Что видно на следующем рисунке (рис. 8.).



Рис. 8. Динамика промышленного производства[20]

Индекс промышленного производства составит: в 2017 году – 103,1 процента, в 2018 году – 101,5 процента, в 2019 году – 102,4 процента.

Положительная динамика индексов производства в прогнозном периоде будет обеспечена по данным подвидам экономической деятельности: обработка древесины и производство изделий из дерева; производство пищевых продуктов; производство прочих неметаллических минеральных продуктов.

По оценке в 2018 году объем оборота розничной торговли по организациям, которые не относятся к субъектам малого предпринимательства, и численность работающих в которых более 15 человек составит 445,2 млн. рублей, 104% к уровню 2016 года.

В сфере торговли происходят качественные изменения. Развиваются прогрессивные формы торговли, в том числе продажа по предварительным заказам.

Товарная обеспеченность торговой сети Смоленской области продовольственными и промышленными товарами сохранится на достойном уровне. Платежеспособный спрос населения на важнейшие продукты питания и промышленные товары будет удовлетворяться в полной мере

По оценке 2017 года объем платных услуг населению по организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства,

составит 51,7 млн. рублей, что в сопоставимых ценах составляет 102% к уровню прошлого года.

В 2018 году планируется оказать услуг населению в объеме 58,4 млн. руб., что в сопоставимых ценах к соответствующему периоду прошлого года составит 106%. В целом динамика развития рынка услуг определяется потребительским поведением населения на рынке жилищно-коммунальных, транспортных и отдельных видов бытовых услуг, которые обозначены социально значимыми.

По прогнозу в 2018 году ожидается увеличение объема реализации платных услуг населению до 69,8 млн. руб. и сохранится позитивная динамика развития данного рынка (рис. 9.).

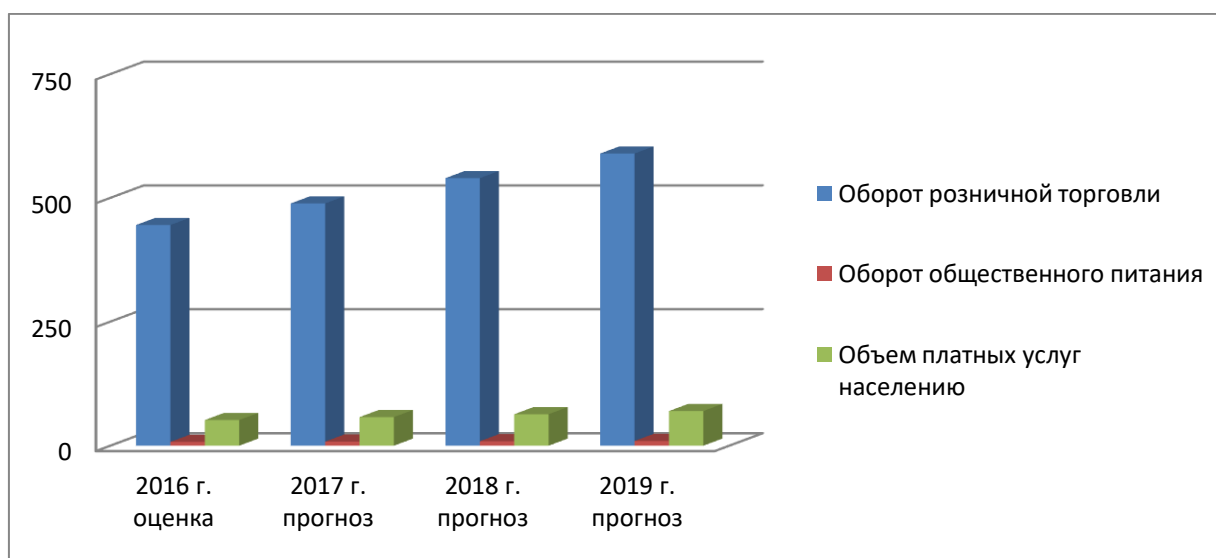


Рис. 9. Товарная обеспеченность[20]

Несмотря на различные тенденции развития отдельных видов услуг, видовая структура не будет иметь значительных изменений. Также основную долю -82% от общего объема расходов населения на услуги будет приходиться на «обязательные» услуги, такие как жилищно-коммунальные, услуги пассажирского транспорта и бытовые услуги), около 18% - на услуги реализуемые в сфере культуры, образования, туристические, санаторно-оздоровительные, медицинские услуги, ветеринарные и прочие.

В прогнозном периоде будет замечена тенденция сокращения численности населения в трудоспособном возрасте, а это как количественное сокращение, так и его качественное ухудшение, то есть старение активной части населения.

Уровень регистрируемой безработицы в среднем по Смоленской области в 2016 году составил 1,08 процента от общей численности экономически активного населения, что ниже данного показателя по Смоленской области, в 2016 году уровень безработицы составил 1,1%. В прогнозном периоде уровень безработицы возрастет, 2017 год – 1,29% и последующие годы 2018 год – 1,36% и 2019 год – 1,41% экономически активного населения, что продемонстрировано на рисунке 10.

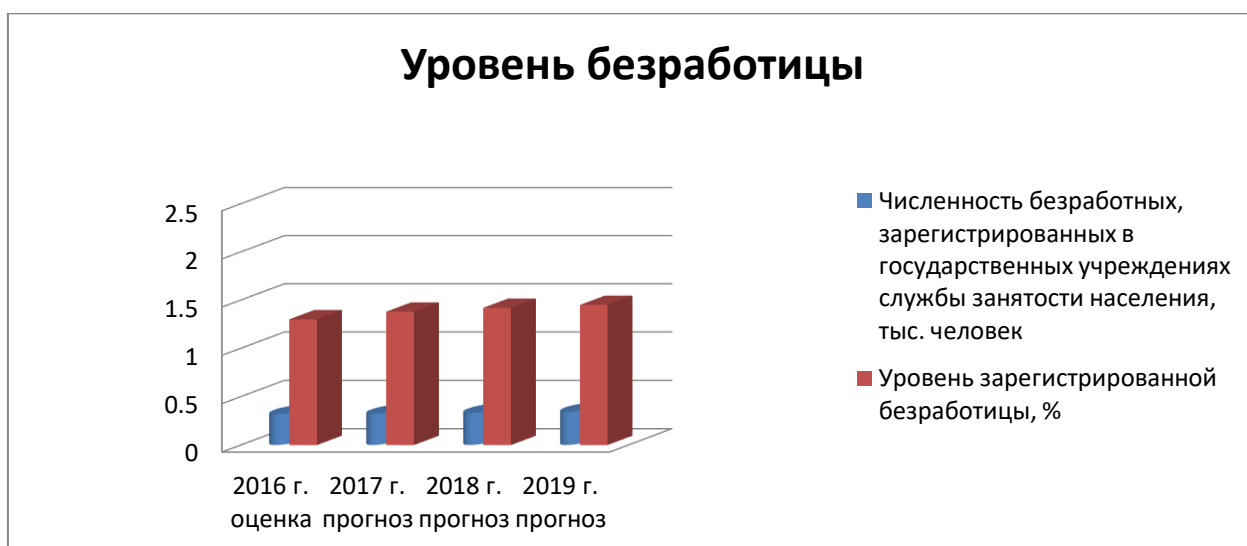


Рис. 10. Уровень безработицы [20]

Развитие сферы образования в период 2017-2019 годов нацелено на повышение доступности качественного образования, соответствующего современным потребностям общества и создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров.

Подводя итоги можно отметить, что от направленности и регулирования финансирования социальной структуры общества в

значительной степени зависит качество жизни человека. Контроль финансирования данной сферы в России недостаточно силен, так как в настоящее время существует множество проблем, таких как большая часть населения, с доходами ниже прожиточного минимума, недостаток в обеспечении местами населения в образовании и дошкольных образованиях, высокий уровень безработицы и т.д. Однако создается множество планов и эффективных мер по решению этих проблем, о чем говорит позитивная динамика, наблюдаемая в периоды 2015-2017 годов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате выполнения курсовой работы была произведена оценка роли государственных и муниципальных финансов в регулировании социальной структуры общества на данных России и Смоленской области. А именно

В сложившихся условиях доминирующим направлением финансирования социальной сферы является прямое бюджетное финансирование, базирующееся на подушевых нормативах.

Анализируя социально-экономическое развитие России можно отметить:

- снижение уровня инфляции до 5,4%;
- число граждан с доходами ниже прожиточного минимума составило 15,7 процента от общей численности населения, что говорит о негативной динамике;
- денежные доходы в среднем на душу населения в 2016 году увеличились в годовом выражении на 1% - до 30 775 руб., в декабре 2016 года к аналогичному периоду 2015 года снизились на 0,6%, до 46 233 руб.;
- Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата по итогам 2016 года составила 36 703 руб., что на 0,6% выше, чем годом ранее;
- уровень безработицы в 2016 году снизился с 5,8% до 5,4%.

Анализируя качество жизни населения Смоленской области, следует отметить: обеспеченность населения врачами, низкий уровень износа коммунальной инфраструктуры, плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием и число студентов, принятых в образовательные учреждения высшего профессионального образования.

Среди отрицательных показателей: доля населения с доходами ниже прожиточного минимума; недостаток в обеспечении детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях; уровень

доходов населения в Смоленской области; объем ВРП на душу населения; доля прибыльных предприятий и уровень безработицы.

Структура исполнения расходов по отраслям социальной сферы г. Смоленска за период с 2015 по 2017 г. следующая:

- ухудшилось исполнение финансирования социальной политики, в процентном соотношении это изменение составило 2,9%;
- значительно снизилось исполнение финансирования сферы спорта. Расходы снизились на 17,7 млн. руб., или 14,3%;
- доля финансирования образования увеличилась, прирост составил 2,8%, или 227 млн. руб.;
- увеличение в исполнении финансирования в сфере культуры и кинематографа.

В целом социально-экономическое развитие Смоленской области повторяет тенденции развития Российской Федерации в целом, но с небольшим отставанием по общим показателям. Это отставание обуславливается, прежде всего, следующими факторами:

- отсутствие сырьевых отраслей;
- промышленность области нацелена на усиленно зарегулированные рынки, в связи с чем потенциал роста отраслей-лидеров был весьма ограниченным;
- сравнительно небольшой размер внутреннего рынка.

В заключение можно отметить, что в целом в финансировании социальной структуры общества заметна положительная динамика. Органы управления разных уровней стремятся повысить уровни образования, здравоохранения, социальной защиты населения путем контролирования финансирования, а также сделать их более доступными большей части населения. За рассматриваемый период (2014-2017гг.) наблюдается процентный прирост в исполнении финансирования социальной сферы по отраслям, а значит предпринятые меры эффективны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации: [федер.закон: принят Гос. Думой 31.07.1998г., по состоянию на 14.05.2017].
2. Брусов А.Н., Филатова У.С., Орехова А.В. Современные корпоративные финансы и инвестиции.- М.: Кнорус, 2017 – 254с.
3. Государственные и муниципальные финансы: учебник. - Изд. 2-е, доп. и перераб. /Под общ. ред. И.Д. Мацкуляка. - М.: Изд-во РАГС, 2012. - 640 с.
4. Ермасова Н.В. Государственные и муниципальные финансы: теория и практика в России и зарубежных странах. – М.: Финансы и статистика, 2015 -310с.
5. Иванова И.В., Рукина К.А., Денисова А.И. Государственные и муниципальные финансы: учебное пособие. М.: Финансы, 2013 – 58с.
6. Ковалева Т. М. Финансы и кредит: учебник для бакалавров. – М.: Кнорус, 2016 – 345с.
7. Литовченко В. П., Соловьев В. И. Государственные и муниципальные финансы: учебное пособие. М.: ИНФРА – М, 2012. – 94с.
8. Лушин Д.С., Слепов Е.М. Государственные и муниципальные финансы: учебник. – М.: Экономистъ, 2017 – 87с.
9. М.: ИНФРА-М, 2012 – 214с.
- 10.Малиновская А.Н., Скоблева И.С., Бровкина Н.О. Государственные и муниципальные финансы: учебное пособие. - М.: ИНФРА – М, 2016 – 154с.
- 11.Мысляева И.С. Государственные и муниципальные финансы: учебник. – М.: Финансы, 2014 – 163с.
- 12.Парыгина Ю.С., Тедеев М.К. Государственные и муниципальные финансы в схемах и таблицах. – М.: Эксмо-Пресс, 2013 – 128с.

- 13.Репкина А.Т., Гладкова И.К., Гладков К.Д. Организация и проведение государственного (муниципального) финансового контроля: пособие. - М.: ИНФРА-М, 2011 – 69с.
- 14.Ткаченко Т.К., Соболев Р.И. Управление финансами предприятия в условиях кризиса. – М.: Вернера Регена, 2011 – 43с.
- 15.Финансы и кредит: Учеб. пособие/Под ред. проф. А. М. Ковалевой. - М.: Финансы и статистика, 2013. - 113с.
- 16.Финансы: Учеб. пособие / Под ред. проф. А.М. Ковалевой.–М.: Финансы и статистика, 2011. – 87с.
- 17.Эскиндаров М. Корпоративные финансы: учебник. - М.: Кнорус, 2016 - 65с.
- 18.Якушев А.М. Государственные и муниципальные финансы [Консп.лекций]. –М.: А-ПРИОР, 2009 – 147с.
- 19.Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – 1995-2017. – Электрон. дан. - Режим доступа: [http://www.gks.ru /](http://www.gks.ru/). (дата обращения 12.05.2017).
- 20.Официальный сайт Департамента экономического развития Смоленской области. - Электрон. дан. - Режим доступа: <http://econsmolensk.ru/ser/>. (дата обращения 17.05.2017)