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**Введение**

Использование антидемпинговых санкций представляет собой эффективную форму государственного регулирования международной торговли, основная цель которого в сфере отношений в области импорта товаров заключается в противодействии недобросовестной конкуренции, под которой согласно ст. 4 Закона РФ «О защите конкуренции» понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречащие законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинившие (могут причинить) убытки иным хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесшие (могут нанести) вред их деловой репутации.[5]

Антидемпинговый механизм стал применяться в мировой экономике в конце XIX в., и сегодня законодательно закреплен международно-правовом и национальном уровне во всех развитых странах мира. Возможность применения антидемпинговых мер является негласным условием согласия членов ВТО на либерализацию доступа иностранных товаров на свои рынки: если иностранные ком­пании будут демпинговать, антидемпинговые пошлины могут быть применены для сдерживания недобро­совестного импорта.

Популярность антидемпинговых мер определяется тем, что нередко в качестве инициаторов антидемпинговых расследований являются несколько крупных фирм, использующих антидемпинговое законодательство для устранения конкурентов; они являются односторонними, поскольку законодательно запрещено применять ответные меры; факт инициирования антидемпингового процесса стимулирует сворачивание импорта и фактически препятствует свободной торговле и т.д.

Таким образом, актуальность избранной темы курсовой работы не вызывает сомнений, поскольку проблематика противодействия недобросовестной конкуренции лежит в основе построения взаимовыгодных отношений в сфере международной торговли.

Объектом курсовой работы являются антидемпинговые меры.

Предметом курсовой работы выступают особенности применения антидемпинговых мер при импорте товаров.

Целью курсовой работы является изучение специфики применения антидемпинговых мер при импорте товаров.

В соответствии с поставленной целью были сформулированы следующие задачи исследования:

* раскрыть сущность антидемпинговых мер;
* проанализировать особенности функционирования органов, компетентных проводить расследование при применении антидемпинговых мер;
* выявить проблемы в области применения антидемпинговых мер при импорте товаров и предложить пути их разрешения.

Методологической основой курсовой работы послужили методы критического анализа и синтеза, сравнения и сопоставления.

Источниковой основой курсовой работы выступают нормы российского и международного законодательства, регламентирующие вопросы антидемпинговых отношений и антидемпинговой политики РФ и Таможенного союза. Универсальными международными договорами являются ГАТТ (Женева, 30 октября 1947 г., Марракеш, 15 апреля 1994 г.) и Соглашение о выполнении ст. VI ГАТТ 1994 года (Марракеш, 15 апреля 1994 г.), которые образуют антидемпинговые правила ВТО.

Проблемы антидемпинговой политики раскрываются в исследованиях таких авторов, как Р.А. Шепенко, М.С. Горина, Е.М. Кондратьева, С.Н. Ревина, А.А. Ялбулганов и др.

Структура работы отражает ее цель и задачи и состоит из введения, двух глав, заключении и списка использованных источников.

Во введении обосновывается актуальность и значимость исследования, показаны его цель и задачи, перечислены методы и теоретическая база исследования.

В первой главе работы исследуется сущность и порядок применения антидемпинговых мер, а также исследуется компетенция органов, которые проводят расследование при применении антидемпинговых мер.

Вторая глава работы раскрывает перспективы применения антидемпинговых мер при импорте товаров в Таможенном союзе, исследует проблемы в области применения антидемпинговых мер при импорте товаров, а также пути совершенствования порядка применения антидемпинговых мер при импорте товаров в государствах-членах Таможенного союза.

**ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА И ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ АНТИДЕМПИНГОВЫХ МЕР**

* 1. **Сущность антидемпинговых мер**

На современном мировом рынке существует переизбыток различных товаров и услуг, и присутствует стремительное развитие конкуренции. Следовательно, это влияет и на сами отношения между странами. Многие страны вместо того, чтобы использовать торговые ограничения, в конкурентной борьбе все больше используют разные меры по продвижению своих товаров на иностранные рынки сбыта.

Демпинг в свою очередь является одной из таких мер, своего рода проявлением ценовой конкуренции, а также формой ценовой дискриминации. Демпинг с английского означает сбрасывать, бросать, разгружать.

Другими словами демпинг – это средство финансовой политики, которое осуществляется продвижением товара на внешние рынки сбыта, за счет снижения уровня цен экспорта ниже номинального уровня, который установлен в этих странах.

Демпинг– является запрещенным методом конкуренции, что оформлено в национальных антидемпинговых законах с разрешением применять антидемпинговую пошлину, в случае установления факта демпинга.

Основной целью демпинга можно назвать захват новых иностранных рынков сбыта, и экспорт дешевых товаров, которые будут более конкурентоспособны, чем внутренняя продукция.

 Таким образом, со стороны политики тоже можно увидеть заинтересованность в получении новых рынков сбыта при международной торговле с мало развитыми странами. Тогда при получении нового иностранного рынка можно говорить об установлении экономического контроля над этой страной и понижение уровня конкуренции с национальными производителями.

После Второй мировой войны специалисты по вопросам мировой торговли выделяли четыре вида демпинга:

1) ценовой – означал реализацию товара на иностранных рынках по цене ниже чем на национальном рынке;

2) демпинг сферы услуг – занижается цена экспортного товара за счет осуществления транспортных перевозок с применением льгот;

3) социальный – низкие цены импортируемых товаров обуславливаются использованием труда заключенных;

4) валютный – манипулирование валютным курсом в целях получения преимущества у производителей товара стран-импортеров.

Итак, одной из форм недобросовестной конкуренции, нарушающей свободу предпринимательства, на международном рынке является демпинг, под которым понимаетсяпоставка крупных партий товара по бросовым ценам с целью засорить рынок импортера, создать хаос на нем, чтобы захватить рынок соответствующего товара, устранив с него конкурентов.[9. С.252]Фактически он представляет собой ценовую дискриминацию между национальными рынками.

В соответствии со ст. 2.1 Соглашения по применению статьи VI Генерального соглашения по тарифам и торговле товар является демпинговым, если его экспортная цена ниже сравнимой цены в обычных условиях торговли на подобный товар, предназначенный для потребления в экспортирующей стране [1]. Данный подход сохраняется и в п. 1 ст.12 ФЗ РФ от 08.12.2003 г. № 165-ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» [4] .

- Демпинг может осуществляться при условиях:

**-** Конъюнктура рынка и несовершенная конкуренция;

- Разделение рынка на сегменты – возможность отделить цены внутреннего рынка от внешнего иностранного рынка;

- Разница в эластичности спроса на товар на рынках иностранных государств – за границей спрос на товар должен быть более эластичным, чем на национальном рынке.

 Демпинг напрямую связан с ценами на товары, и его использование прежде всего связано с целью захвата нового иностранного рынка сбыта. В условиях применения демпинга компании всегда поначалу несут большие убытки, тем не менее через определённое время они способны получать сверхприбыль. Если же демпингом пользуются государственные предприятия, то их убытки покрываются с государственного бюджета за счет получения субсидий при осуществлении экспортных операций.

Статья XIX ГАТТ, которая содержит общие положения о применении защитных мер, она позволяет членам Всемирной Торговой организации прибегнуть к особым чрезвычайным действиям, которые необходимы для предотвращения ущерба национальным производителям, который является результатом возросшего импорта продуктов, составляющих прямую конкуренцию производимой ими продукции.

В рамках ВТО предусматривается возможность применения мер защиты рынка:

- специальных защитных мер в случае резкого роста импорта;

- антидемпинговых мер в случае импорта по демпинговым ценам;

- компенсационных мер в случае использования неразрешенных ВТО субсидий.

Принципы применения данных защитных мер:

- могут быть применены только после расследования квазисудебного характера;

- все заинтересованные стороны (экспортеры, импортеры, правительства стран экспортеров и другие) должны иметь право изложить точку зрения по существу дела, и их точка зрения должна приниматься во внимание;

-данные меры могут быть применены только в ходе доказательства резкого роста импорта, демпинга или субсидируемого ввоза, а также в случае возникновения существенного ущерба или угрозы ущерба от такого импорта;

- данные меры вводятся только в таком объеме и на такой срок, которые необходимы для устранения ущерба или его угрозы.

Антидемпинговые мероприятия являются одними из главных задач Всемирной торговой организации, в которую входит Россия. Данная организация прежде всего призвана регулировать торговые отношения, в следствие снижения вероятности появления валютного демпинга в развивающихся странах или высокоразвитых. Но Всемирная торговая организация также может привести к нежелательным последствиям, например разорению ряда предприятий.

Как закреплено в п.5 ст. 13 ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» анализ воздействия демпингового импорта на отрасль российской экономики заключается в оценке экономических факторов, которые имеют прямое отношение к состоянию отрасли российской экономики, и учитывают:

* степень возможного восстановления экономического положения отрасли российской экономики после воздействия на нее демпингового импорта или субсидируемого импорта, которые ранее имел место;
* происшедшее или возможное в будущем сокращение производства, продажу товаров, доли его на рынке РФ, прибыль, производительность труда, доходы от привлеченных инвестиций или использование производственных мощностей;
* факторы, которые влияют на цены товара на рынке РФ;
* размер демпинговой маржи;
* негативное воздействие, которое произошло ранее или должно произойти в будущем, отразившееся на движении денежных потоков, запасах товара, уровне занятости, заработной плате, темпах роста производства товара, возможности привлечения инвестиций.

При этом нужно учитывать, что ни один, ни множество факторов, которые были установлены в ходе анализа воздействия демпингового импорта на отрасль российской экономики, не могут иметь основное значение для целей установления ущерба отрасли российской экономики вследствие демпингового импорта.

В статье 11 ФЗРФ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» в качестве основополагающего начала при применении антидемпинговых мер установлено, что они могут применяться к товарам, которые являются предметом демпингового импорта, если данный товар причиняет материальный ущерб, или создает такую угрозу ущерба или существенно замедляет создание отрасли российской экономики.

Основной перечень антидемпинговых мер и условия их применения были закреплены в ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров». Так, ст. 2 к ним относит меры по противодействию демпинговому импорту, которые применяются по решению Правительства Российской Федерации посредством введения антидемпинговой пошлины, в том числе предварительной антидемпинговой пошлины, или одобрения ценовых обязательств, принятых экспортером.

Антидемпинговая пошлина отличается от таможенной по ряду признаков. Основными критериями здесь выступает: время действия, охват предприятий-экспортеров, сфера применения, принципу использования.

Особенности введения предварительной антидемпинговой пошлины в целях предотвращения ущерба отрасли российской экономики, причиняемого демпинговым импортом в период проведения расследования закреплены в ст. 14 ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров».

Решение о ее введении согласно п. 1 данной статьи не может быть принято ранее, чем через шестьдесят календарных дней со дня начала расследования. При этом ставка предварительной антидемпинговой пошлины не должна превышать размер предварительно подсчитанной демпинговой маржи.

В случае если ставка предварительной антидемпинговой пошлины равна размеру предварительно подсчитанной демпинговой маржи, срок ее действия не должен превышать четыре месяца. Если же ставка предварительной антидемпинговой пошлины меньше предварительно подсчитанной демпинговой маржи, срок ее действия не должен превышать шесть месяцев.

Предварительная антидемпинговая пошлина может быть взыскана таможенными органами по правилам, которые установлены таможенным законодательством России в отношении взимания ввозной таможенной пошлины.

Согласно ст. 116 ФЗ от 27.11.2010 № 311-ФЗ (ред. от 29.12.2014) «О таможенном регулировании в Российской Федерации» предварительная антидемпинговая пошлина, установленная Комиссией Таможенного союза, уплачивается на счет Федерального казначейства. В случае если по результатам расследования, предшествующего введению специальных антидемпинговых мер, будет установлено, что основания для их введения отсутствуют, уплаченные суммы предварительной антидемпинговой пошлины подлежат возврату плательщику. В случае если по результатам расследования принято решение о применении специальных антидемпинговых мер, суммы предварительной антидемпинговой пошлины подлежат зачислению на счет, определенный международным договором государств - членов Таможенного союза.

В случае если по результатам расследования установлено, что импорт товара на таможенную территорию Российской Федерации причиняет материальный ущерб отрасли российской экономики, создает угрозу причинения материального ущерба отрасли российской экономики или существенно замедляет создание отрасли российской экономики, суммы предварительной антидемпинговой пошлины перечисляются в федеральный бюджет.

В то же время, если по результатам расследования будет установлено, что отсутствует ущерб или угроза его причинения в результате импорта товара, а также в случае освобождения экспортера товара, являвшегося объектом расследования, от ценовых обязательств суммы предварительной антидемпинговой пошлины подлежат возврату плательщику. Согласно ст. 147 ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации»для этого необходимо решение таможенного органа, которое выносится на основании заявления плательщика (его правопреемника), подаваемого в таможенный орган не позднее трех лет со дня их уплаты либо взыскания.

В случае, если по результатам расследования вводится антидемпинговая пошлина или экспортером принимаются обязательства о пересмотре установленных им цен данного товара или прекращении экспорта данного товара на таможенную территорию РФ по ценам ниже нормальной стоимости данного товара в соответствии с ч. 1 ст. 15 ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров»суммы предварительной антидемпинговой пошлины перечисляются в федеральный бюджет.

Кроме того, следует помнить, что, если по результатам расследования признано целесообразным введение более низкой ставки антидемпинговой пошлины, чем ставка предварительной антидемпинговой пошлины, разница между ними подлежит возврату плательщику, а остаток сумм предварительной антидемпинговой пошлины перечисляется в федеральный бюджет. Если же ставка антидемпинговой пошлины больше ставки предварительной антидемпинговой пошлины, разница между ними с плательщика не взимается.

Ст. 16 ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» определяет порядок применения антидемпинговых пошлин. В частности в ней устанавливается, что антидемпинговая пошлина применяется в отношении товара, который поставляется всеми экспортерами и является предметом демпингового импорта, причиняющего ущерб отрасли российской экономики, за исключением товара, поставляемого теми экспортерами, обязательства которых были одобрены Правительством РФ.

При определении органом, проводящим расследования, индивидуальной демпинговой маржи антидемпинговая пошлина применяется индивидуально в отношении каждого известного иностранного экспортера или иностранного производителя товара, являющегося предметом демпингового импорта. Если же определяется единая денежная маржа, то антидемпинговая пошлина применяется на не дискриминационной основе в отношении всех известных иностранных экспортеров или иностранных производителей товара, являющегося предметом демпингового импорта.

Ставка антидемпинговой пошлины, применяемой в отношении не выбранных для определения индивидуальной демпинговой маржи, но представивших необходимые сведения в установленный для их представления в ходе расследования срок иностранных экспортеров или иностранных производителей товара, являющегося предметом демпингового импорта, не должна превышать размер средневзвешенной демпинговой маржи, определенной в отношении выбранных иностранных экспортеров или иностранных производителей товара, являющегося предметом демпингового импорта, если орган, проводящий расследования, использует ограничение исходя либо из приемлемого числа заинтересованных лиц или товаров на основе статистических данных, которыми он располагает в период проведения анализа, либо из наибольшей доли объема экспорта товара из соответствующего иностранного государства, (ч. 2 ст. 16, ч.2 ст.29 «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров»).

Антидемпинговая пошлина применяется по ставке, определяемой путем сравнения наибольшей из перечня ставок, установленных для иностранных экспортеров и иностранных производителей такого товара, в отношении которых была определена индивидуальная демпинговая маржа, и ставки, рассчитанной путем сопоставления средневзвешенной нормальной стоимости товара и средневзвешенной экспортной цены товара, являющегося предметом демпингового импорта, если:

* в отношении иностранных экспортеров или иностранных производителей товара, являющегося предметом демпингового импорта, не была определена индивидуальная демпинговая маржа;
* иностранные экспортеры или иностранные производители товара, являющегося предметом демпингового импорта, отказывают органу, проводящему расследование, в представлении необходимых для целей проведения расследования сведений или не представляют такие сведения в установленный срок.

При таком сравнении выбирается наибольшая величина ставки антидемпинговой пошлины (ч. 3 ст. 16 «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров»).

Так, при рассмотрении данного положения можно привести пример. Правительства семи стран Европейского союза обратились с письмом к его руководству, призывая принять меры против политики низких цен (демпинга) на продукцию в сталелитейной отрасли, проводимую Россией и Китаем. Об этом пишет со ссылкой на полный текст письма [FinancialTimes.](http://www.ft.com/intl/cms/s/a18fcd06-cc47-11e5-a8ef-ea66e967dd44,Authorised=false.html?siteedition=intl&_i_location=http%3A%2F%2Fwww.ft.com%2Fcms%2Fs%2F0%2Fa18fcd06-cc47-11e5-a8ef-ea66e967dd44.html%3Fsiteedition%3Dintl&_i_referer=http%3A%2F%2Fyandex.ua%2F97c07ed347e4bdc89f1e983f414f22e6&classification=conditional_standard&iab=barrier-app#axzz3zSDUyKNE)

Напомним, что в январе Европейский союз уже [ввел](http://www.business.ua/world/evrosoyuz_vvodit_antidempingovye_poshliny_na_stal_iz_rossii-275584/) антидемпинговые пошлины на импорт стали из РФ в размере 26%. При этом были [снижены](http://www.business.ua/ukraine/evrosoyuz_snizil_poshlinu_na_ukrainskie_stalnye_kanaty_v_5_raz-275550/) антидемпинговые пошлины на украинские стальные канаты в 5 раз[25].

Еще одним видом антидемпинговых мер являются ценовые обязательства экспортеров отказаться от поставок по демпинговым ценам и придерживаться согласованного уровня цен. Отличие данных обязательств от антидемпинговых пошлин заключается в том, что обязательства могут быть приняты практически в любое время после начала антидемпингового расследования.

Можно выделить два вида антидемпинговых обязательств:

* добровольное обязательство об отказе от демпинговых цен в целях немедленного прекращения негативного воздействия демпингового импорта, наносящего ущерб конкретной отрасли экономики государства-импортера;
* добровольное обязательство о сокращении объема демпингового импорта в целях сдерживания такого эффекта [1. П. 1 ст. 8].

Как отмечают М.С. Горина и Е.М. Кондратьева, помимо закрепленных на нормативно-правовом уровне видов антидемпинговых мер, применяются неформальные методы, предполагающие воздействие на экспортера данного товара, который не заинтересован в доведении дела до применения антидемпинговых мер. К ним относятся переговорыоб урегулировании конфликта по взаимной договоренности, предполагающей повышение цен на товар и установление квот для его поставок; заключение соглашений о «добровольном» ограничении экспорта и т.д. [9. С. 254]

Так, интересен в данном вопросе конфликт, который был рассмотрен 23 марта 2016 г. в ходе заседания Органа по разрешению споров. ВТО был рассмотрен запрос России об учреждении третейской группы в споре против Украины в связи с применением антидемпинговой меры в отношении российского нитрата аммония. Украина воспользовалась своим правом заблокировать учреждение третейской группы при первом рассмотрении запроса. Однако при его повторном рассмотрении запроса (вероятно, на апрельском заседании Органа по разрешению споров ВТО) Украина уже не сможет заблокировать учреждение третейской группы[24].

Спор был начат в мае 2015 года. Формальные консультации состоялись в июне 2015 года, но Украина не пошла на уступки для «внесудебного» урегулирования спора. Поэтому в рамках установленной в ВТО процедуры в феврале 2016 года Россия направила в ВТО запрос на учреждение третейской группы.

Россия исходит из того, что при последнем пересмотре меры, завершившемся увеличением пошлины и продлением срока ее действия на очередной пятилетний период, Украина нарушила свои обязательства в рамках ВТО. В частности, для расчета себестоимости российской продукции не учитывались данные о ценах закупки природного газа на российском рынке. Вместо этого Украина произвольно заменила их на цены газа на рынках третьих стран, что недопустимо с точки зрения правил ВТО в области антидемпинга.

В соответствии с п.2 ст. 17 ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» антидемпинговые меры могут быть введены только после проведения расследования и на срок до 5 лет, но их действие может быть продлено в результате пересмотра меры. При этом для них не установлен общий срок действия меры.

Таким образом, применение антидемпинговых санкций выступает в качестве одной из наиболее эффективных форм государственного регулирования международной торговли, позволяющих защитить внутренний рынок от недобросовестной конкуренции.

* 1. **Органы, компетентные проводить расследование при применении мер антидемпингового характера**

В соответствии с п.1 ст. 4 ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» Федеральный орган исполнительной власти, ответственный за проведение расследований (далее - орган, проводящий расследования), определяется Правительством РФ. Таковым согласно Постановлению Правительства РФ от 05.06.2008 № 438 является Министерство промышленности и торговли РФ.

На наднациональном уровне полномочия данного органа как компетентного проводить расследование при применении антидемпинговых мер установлены Решением Комиссии Таможенного союза от 17 августа 2010г. № 339 «О применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер на единой таможенной территории Таможенного союза в рамках ЕАЭС».[3]

Согласно данному Решению Комиссии национальным уполномоченным органам в переходный период поручено проведение расследований в части выполнения процедурных действий по рассмо­трению заявлений, началу, проведению и завершению расследований согласно Соглашению о применении специаль­ных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отно­шению к третьим странам от 25 января 2008 г.

Порядок обращения заявителей в национальные органы, уполномоченные на проведение расследований определяется Соглашением о порядке приме­нения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. По завершении расследований, проводимых уполномоченными национальными органами, все дела передаются в Комиссию таможенного союза, которая по результатам расследова­ний принимает решение о применении защитных мер, в том числе антидемпинговых пошлин.

Согласно п. 3 ст. 13 ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» при анализе объема демпингового импорта орган, проводящий расследования, в абсолютных показателях либо относительно производства или потребления в Российской Федерации аналогичного товара определяет, произошло ли существенное увеличение демпингового импорта данного товара и устанавливает:

* была ли цена товара, который является предметом демпингового импорта, существенно ниже цен аналогичного товара на рынке РФ;
* моет ли привести демпинговый импорт к существенному снижению цен аналогичного товара на рынке РФ;
* препятствовал ли существенно демпинговый импорт росту цен аналогичного товара на рынке РФ, который имел бы место в случае отсутствия демпингового импорта.

В том случае, если предметом расследований, которые, является импорт какого-либо товара на таможенную территорию РФиз более чем одного иностранного государства, тот орган, который проводит расследование, может оценить совокупное воздействие такого импорта только в том случае, если он установит, что:

* демпинговая маржа, которая определена в отношении импорта товара из каждого иностранного государства, превышает минимально допустимую демпинговую маржу, а объем импорта данного товара из каждого иностранного государства не является незначительным;
* оценка совокупного воздействия импорта товара является возможной с учетом условий конкуренции между импортными товарами и условий конкуренции между импортным товаром и аналогичным российским товаром (п. 4 ст. 13 ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров»).

При установлении угрозы причинения материального ущерба отрасли российской экономики вследствие демпингового импорта орган, проводящий расследования согласно п. 8 ст. 13 ФЗ «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров», учитывает все имеющиеся факторы, в том числе:

* темпы роста демпингового импорта, свидетельствующие о реальной возможности дальнейшего увеличения такого импорта;
* наличие у экспортера товара, являющегося предметом демпингового импорта, достаточных экспортных возможностей или очевидная неотвратимость их увеличения, которые свидетельствуют о реальной возможности увеличения демпингового импорта данного товара, с учетом возможности других экспортных рынков принять любой дополнительный экспорт данного товара;
* уровень цен товара, являющегося предметом демпингового импорта, если такой уровень цен может привести к снижению или сдерживанию цены аналогичного товара на рынке РФ и дальнейшему росту спроса на товар, являющийся предметом демпингового импорта;
* запасы у экспортера товара, являющегося предметом демпингового импорта.

В ходе расследований уполномоченный орган вправе запрашивать необходимую ему для целей проведения расследования информацию у заинтересованных лиц и органов государственной власти государств-импортеров. Он также вправе осуществить проверку предоставленной ему информации, в том числе, непосредственно в месте нахождения заинтересованного лица на территории государств-импортеров.

При этом следует иметь в виду, что непредставление либо нарушение срока представления запрашиваемой информации может повлечь за собой негативные последствия, выраженные в том, что соответствующая информация может быть не учтена уполномоченным органом при проведении расследования, а предварительное и окончательное заключение о результатах расследования могут быть сделаны уполномоченным органом на основании иной имеющейся в его распоряжении информации.

Таким образом, задача уполномоченного органа в ходе расследования заключается в том, чтобы собрать объективную информацию о состоянии производителей рассматриваемого товара в стране-импортере, факторах влияющих на их экономические и финансовые показатели, а также о фактических показателях и условиях импорта аналогичного на территорию страны в целях подготовки заключения о наличии либо отсутствии оснований для применения специальных защитных, антидемпинговых или компенсационных мер.

**ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ АНТИДЕМПИНГОВЫХ МЕР ПРИ ИМПОРТЕ ТОВАРОВ В ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ**

**2.1 Проблемы в области применения антидемпинговых мер при импорте товаров**

Современное развитие мировой экономики предполагает относительную свободу международной торговли. Однако усиление конкуренции на мировом рынке предполагает стремление национальных компаний получить государственную поддержку путем применения против потенциальных и реальных конкурентов антидемпинговых исков.

В результате применения антидемпинговых пошлин, происходит коррекция конкуренции в мировом экономическом пространстве, которая не допускает возможности иностран­ным товарам вытеснять национальные товары с собствен­ного рынка, однако в то же время может иметь место злоупотребление отечественной продукцией, которая в результате государственной поддержки в виде антидемпинговых санкций приводит к вытеснению более успешных конкурентов.

Такое положение вызвано тем, что правила, регламентирующие процедуру антидемпингового расследования, на национальном уровне могут иметь некорректные формулировки, на основе которых орган, проводящий расследование, приобретает определенную свободу усмотрения, ведущую к злоупотреблениям полномочиями.

На практике меры защиты внутреннего рынка являются заметным инструментом регулирования внешней торговли. Как уже было сказано, в настоящее время существует ряд причин, обуславливающих «выгодность» мер защиты внутреннего рынка по сравнению с другими инструментами регулирования внешней торговли. Защитные пошлины быстро внедряются в практику государственного регулирования внешнеторговой деятельности. По мере упрочения позиций Таможенного союза, усиления конкуренции во внешней торговле, либерализации условий внешнеторговой деятельности как в РФ, так и в ТС проблема применения защитных мер стала привлекать к себе повышенное внимание.

В целом антидемпинговые и компенсационные пошлины действительно являются действенным инструментом для защиты российских производителей, но достаточно долгим. Подлинным подтверждение тому является приведенное выше расследование.

Для введения антидемпинговой меры необходимо время на составление заявления, 2 месяца на рассмотрение заявления, 12 месяцев на проведение расследования, доля введенных мер после расследования постепенно сокращается, так как за время проведения расследований страны успевают переориентировать свой экспорт. Безусловно, если этот процесс очень длительный, а ещё и может постоянно откладываться на неопределённый срок, то проще будет прибегнуть к тем мерам, которые вводятся незамедлительно и действуют сразу же после введения.

Кроме этого, проблемы возникают в связи с самим определением демпинга и доказательствами ущерба, наносимого демпингом. Определить ущерб, связанный с замедлением развития национальной отрасли достаточно сложно. Для оценки подобного ущерба должен быть произведен анализ влияния демпинговых поставок на внутреннее производство и производственно-экономическое состояние, который включает себя большое количество показателей, что и можно проследить на приведенном примере.

Антидемпинговые и компенсационные меры постепенно вытесняют тарифные меры, хотя первоначально они предназначались только для корректировки условий конкуренции.

Проблема заключается в том, что предприятия, уличенные в демпинге, всё-таки находят способы уйти от уплаты антидемпинговых пошлин. Например, посредством так называемой доработки товара, с поставок которого взимается антидемпинговая пошлина. Однако продукт должен быть изменен настолько, чтобы перейти под действие иной тарифной статьи либо приобрести какие-то дополнительные функции. На такой модифицированный товар антидемпинговая пошлина не налагается.

Недовольство потребителей вызывает то, что посредством ведения антидемпинговых пошлин они лишаются возможности приобретать более дешевую импортную продукцию. То есть, у покупателей фактически нет права выбора и все должны покупать только продукцию отечественного производства по таким ценам, которые зачастую не соответствуют уровню жизни в данной стране.

Хотелось бы отметить, что антидемпинговые меры являются достаточно часто используемым инструментом в торговой политике стран-членов ВТО. России необходимо изучать данный опыт, чтобы отстаивать интересы как отечественных производителей в борьбе с недобросовестной конкуренцией со стороны зарубежных компаний, так и экспортеров, сталкивающихся с антидемпинговыми мерами на внешних рынках. Антидемпинговым властям в России также необходимо продолжать усилия по отстраиванию правовой и организационной инфраструктуры антидемпингового процесса, усилению своей регулирующей роли, восполнению имеющихся пробелов. Возможно, если в России будут налажены механизмы применения антидемпинговых мер, как это и предполагается ВТО, то и Таможенному союзу буде проще находить компромиссы для решения многих проблем.

Применение антидемпинговых мер не решит всех проблем Таможенного союза, связанных с защитой национального производителя и поддержанием должным образом уровня экономической ситуации, а лишь поможет, посредством оптимальных механизмов. Но для того, чтобы эти механизмы научиться применять, необходимо отрегулировать систему обложения пошлинами и защиту собственных отраслей, таким образом, чтобы эти меры были действительно направлены на снижение уровня цен внутри страны для благоприятного уровня жизни населения, прежде всего, во избежание фискальной направленности применяемых защитных мер.

Необходимо достигать договоренности по взаимодействию, в том числе и по антидемпингу в рамках Таможенного союза, поскольку Таможенный союз, с самого начала рассматривался как промежуточный шаг в движении к созданию единого экономического пространства. В едином экономическом пространстве, по моему мнению, большинство из ныне актуальных проблем, отпадут сами собой. Но пока, они требуют разрешения в «ручном режиме». Не стоит забывать, что главный принцип построения Таможенного союза - доверие. Однако существует масса субъективных факторов, которые могут послужить появлению контрабандных потоков или же ценовых интервенций.

Кроме того, следует учитывать, что проведение антидемпингового расследования, как правило, носит субъективный оценочный характер, что вызвано также отсутствием единой системы органов управления антидемпингового регулирования на уровне Таможенного союза ЕАЭС.

В результате в некоторых случаях антидемпинговые пошлины могут быть использованы в качестве инструмента ограничения конкурентоспособного импорта и создания особых облегченных условий для национальных компаний. Более того, нормативно-правовое регулирование антидемпинговых процедур на уровне Таможенного Союза часто базируется на положениях, закрепленных в национальных нормативно-правовых актах, что затрудняет применение данных норм на уровне Таможенного союза в отношении отдельных категорий товаров всеми участниками антидемпингового регулирования.

В первую очередь необходимо учитывать, что в законодательстве на национальном и международном уровне отсутствует юридическое определение понятия демпинга, который, по своей сути, представляет собой отрицательное явление для экономики государства, по отношению к которому могут быть применены определенные санкции либо принято решение об оставлении его без внимания.

Соответственно антидемпинговые мероприятия предполагают предотвращение возможных негативных последствий, на основе анализа следующих факторов:

- ущерб, который нередко не воспринимается как результат совокупности негативных факторов, оказывающих влияние на национального товаропроизводителя. В результате возникает ситуация, в соответствии с которой виновным в неконкурентоспособности национальной продукции признаются иностранные конкуренты местных производителей, против которых начинается антидемпинговое расследование;

- отсутствует единый реестр антидемпинговых расследований на уровне Таможенного союза, который мог бы включать в себя сведения о доле национальной промышленности в конкретном рыночной секторе стран ЕАЭС, цены на импортные товары, объем импорта в странах – участниц Таможенного союза, величина антидемпинговой пошлины и т.д. (официально размещаются только сведения о принятых мерах антидемпинговой защиты (приложение А));

- применение предварительных антидемпинговых мер нередко осуществляется до обнародования претензий к организациям, поставляющим демпинговый товар, что не дает возможность предотвратить применение антидемпинговых пошлин за счет одобрения ценовых обязательств, принятых экспортером;

- применение антидемпинговых пошлин не допускает возможности обжалования решения уполномоченного органа в судебном порядке на территории стран-участниц Таможенного союза ЕАЭС.

В результате, чтобы вывести товар в качестве демпингового, необходимо увеличение прозрачности анализа проведения антидемпинговых процедур, для предотвращения негативного и предвзятого отношения к продукции, попадающей в данную категорию.

Одной из ключевых проблем выступает соответствие национального законодательства концепции развития Таможенного союза ЕАЭС в сфере антидемпингового регулирования.

Наконец, одной из серьезных проблем является недостаточное восприятие сути антидемпинговых процедур на уровне российского предпринимательства и предпринимательства иных стран-участниц ЕАЭС.

В частности компании стран Таможенного союза вместо того, чтобы начать переговоры с целью заключения соглашений на поставки по сниженным ценам либо фиксированию уровня цен и поставок, начинают антидемпинговые процедуры, что свидетельствует об отказе от взаимовыгодного сотрудничества с иностранными компаниями и отрицательно сказывается на увеличении прибыли национальных предприятий и организаций.

В связи с определением перечня имеющихся проблем следует отметить, что антидемпинговые меры достаточно широко применяются на мировом уровне, поэтому странам – участницам Таможенного союза ЕАЭС имеет смысл обратить свое внимание на пристальное изучение опыта стран Евросоюза, США с целью изучения и заимствования положительных сторон нормативно-правового регулирования антидемпинговых процедур.

В настоящее время в Таможенном союзе активно используются данные пошлины и предпочтение отдается нетарифным методам, поскольку политически они считаются более приемлемыми, ВТО выступает против количественных ограничений в торговле и за замену их тарифами, обеспечивающими эквивалентный уровень защиты. Но пока эта замена является перспективой на будущее, и когда перед правительством возникает альтернатива: какой инструмент торговой политики – тарифный или нетарифный – использовать в конкретной ситуации, победу одерживают именно нетарифные ограничения, поскольку они почти не регулируются международными соглашениями, и, используя их в своей торговой политике, правительство чувствует себя свободнее, чем при введении тарифных ограничений, которые регулируются ВТО.

**2.2 Направления совершенствования процедуры применения антидемпинговых мер при импорте товаров**

Таможенный союз представляет собой форму торгово-экономической интеграции, предусматривающую единую таможенную территорию, в пределах которой по взаимной торговле товарами, происходящими из третьих стран и выпущенными в свободное обращение на этой таможенной территории, не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер.

Статистика применения нетарифных мер регулирования внешней торговли на единой территории Таможенного союза ЕАЭС свидетельствует о том, что наиболее популярной мерой в этой сфере является антидемпинговая пошлина. Для эффективного ее применения на уровне Таможенного союза необходимо в первую очередь решить вопрос о ведении разумной ценовой политики на внешних рынках при отслеживании ценовых категорий на конкурентные товары, которые могут выйти на рынок стран – участниц ЕАЭС.

В целях принятия справедливого экономически обоснованного решения по итогам антидемпингового расследования необходимо закрепление четко сформулированных полномочий в сфере антидемпингового регулирования не только органа, уполномоченного проводить антидемпингового расследования, но и независимого национального и межгосударственного (из представителей стран – участников Таможенного союза) органа правосудия, способного принять независимое решение о введении или осуждении введения антидемпинговых мер.

Было бы логично, принятие ведомственных актов на уровне органов, осуществляющих антидемпинговое регулирование и антидемпинговые расследования, регламентирующие осуществление антидемпинговых процедур с учетом национальных особенностей экономического развития стран-участниц ЕАЭС, а также сводного нормативно-правового акта – Антидемпингового кодекса на уровне Таможенного союза в целях учета специфики антидемпингового регулирования и повышения его эффективности в странах – участницах.

Принятие Антидемпингового кодекса Таможенного союза позволило бы более конкретно регламентировать базовые принципы применения антидемпингового регулирования, определенные на уровне ВТО и максимально сократить возможную дискриминацию товаров конкурентов, импортируемых в страны – участницы ЕАЭС.

В целях борьбы с использованием антидемпинговых процедур как неоправданного инструмента борьбы с конкурентами на уровне Таможенного союза имеет смысл усложнить процедуру начала антидемпингового расследования, для чего было бы логично ввести требование о поддержке заявления о его начале производителями, представляющими 45 % предприятий отрасли. Кроме того, этому будет способствовать и повышение требований в отношении доказательства демпинга и ущерба.

Одним из направлений совершенствования антидемпингового регулирования в Таможенном союзе должно стать повышение прозрачности осуществления антидемпинговых процедур, в т.ч.:

* обнародование претензий к предмету демпинга до начала применения предварительных антидемпинговых пошлин;
* предоставление доступа к материалам антидемпинговых процедур всех заинтересованных лиц, которые должны иметь возможность оспорить проводимые мероприятия, представить доказательную базу, опровергающую отнесение товара к демпинговому и т.д.;
* обязать финансовые органы компаний, выступающих в качестве инициаторов антидемпингового процесса, размещать в открытом доступе (например, на страницах официального сайта Таможенного союза) информацию о размерах фактического финансового ущерба, причиненного импортом товара, являющегося демпинговым.

Имеет смысл создать на уровне Таможенного союза единую систему органов, осуществляющих антидемпинговые процедуры в полном объеме. Сегодня они представлены только органами, осуществляющими антидемпинговое расследование в странах ЕАЭС.

Во главе данных органов может находиться Комитет Таможенного союза по антидемпинговой практике, который сконцентрировал бы в своих руках общее руководство вопросами организации антидемпинговой деятельности на уровне Таможенного союза. Одним из подразделений данного органа мог бы стать апелляционный комитет, на который были бы возложены обязанности по разрешению споров в сфере принятия решений о введении антидемпинговых пошлин.

В качестве нижестоящих органов на равноправных началах в него могли бы войти органы, осуществляющие антидемпинговые расследования в странах – участниках Таможенного союза.

Кроме того, имеет смысл создать в Таможенном союзе консультативный совет из числа представителей юридических фирм, предпринимательских структур, которые могли бы в силу своих практических навыков подключаться к проведению антидемпинговых процедур и принятию соответствующих антидемпинговых решений в целях защиты интересов предприятий стран ЕАЭС перед лицом демпингового импорта с правом проведения каждого возможного антидемпингового расследования на предмета соответствия интересам Таможенного союза вцелом.

Примерная структура органов, осуществляющих антидемпинговые процедуры на уровне Таможенного союза представлена в приложении 2.

Еще одним направлением совершенствования антидемпингового регулирования должно стать повышение квалификации специалистов компетентных органов, осуществляющих антидемпинговое расследование, а также лиц, имеющих возможность начать антидемпинговые процедуры на уровне Таможенного союза, поскольку понимание сущности самого процесса антидемпингового регулирования на национальном и международном уровне позволит использовать его преимущества при сохранении нормальной конкурентной среды на уровне стран-участниц ЕАЭС. Это может быть осуществлено на уровне Ассоциаций производителей / потребителей / экспортеров / импортеров товаров стран – участниц Таможенного союза.

Было бы логично создать единую электронную базу материалов антидемпинговой практики в странах Таможенного союза с учетом данных, поступающих из Комитета по антидемпинговой практике ВТО. Это позволит осуществлять прогнозирование возникновения антидемпинговых процедур на территории стран – участников ЕАЭС во взаимосвязи с тенденциями развития мировой экономики.

Таким образом, учитывая высокую важность антидемпинговых мер в условиях экономического развития, странам – членам Таможенного союза предстоит совершенствовать механизмы взаимодействия в сфере развития внутреннего рынка, чтобы предотвратить серьезные экономические потери.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Целью настоящего исследования являлось изучение особенностей антидемпинговой политики. Цель работы достигнута, задачи, поставленные в работе решены. В ходе исследования было установлено, что применение антидемпинговых мер направлено на борьбу с демпинговым импортом в механизме государственного регулирования внешнеторговой деятельности, под которыми понимаются мероприятия по ограничению демпингового импорта товара, осуществляемые исполнительной властью, посредством введения антидемпинговой пошлины, в том числе временной антидемпинговой пошлины, либо принятию ценовых обязательств экспертов.

Антидемпинговые меры применяются в виде антидемпинговых пошлин, устанавливаемых в размере, равном размеру рассчитанной маржи демпинга, или в виде ценовых обязательств, которые фактически представляют собой соглашения между органом расследования и иностранным производителем/экспортером о поставке товара по соответствующей цене не ниже определенного уровня.

Современные тенденции нормативно-правового регулирования антидемпинговых процедур в странах – участницах Таможенного союза не лишены отдельных существенных недостатков. Среди них:

* некорректное определение правил, определяющих процедуру антидемпингового расследования в нормативно-правовых актах, соглашениях и иных документах стран ЕАЭС;
* применение антидемпинговых процедур в качестве инструментов ограничения конкурентоспособного импорта и создания особых облегченных условий для организаций и предприятий стран ЕАЭС;
* отсутствие нормативно-закрепленного в документах стран Таможенного союза, а также в национальных нормативно-правовых актах стран-участниц ЕАЭС определения понятия «демпинг», что приводит к его расширительному толкованию со стороны отдельных участников рынка и злоупотреблении в процессе применения антидемпинговых процедур;
* непрозрачность проведения антидемпинговых процедур в странах Таможенного союза, что вызывает негативное и предвзятоевосприятие товаров, попадающих в данную категорию;
* противоречивое восприятие сущности антидемпинговых процедур на уровне российского предпринимательства и предпринимательства иных стран-участниц ЕАЭС.

В целях преодоления негативных тенденций в осуществлении антидемпинговой деятельности стран Таможенного союза было бы разумно осуществить следующие мероприятия:

* разработать и принять Антидемпинговый кодекс Таможенного союза ЕАЭС по образцу Антидемпингового кодекса ВТО с учетом специфики экономического развития и нормативно-правового регулирования антидемпинговых процедур в странах-участницах Таможенного союза;
* усложнить процедуру начала антидемпингового расследования в целях повышения конкурентоспособности товаров стран-участниц Таможенного союза за счет сохранения адекватного объема импорта продукции;
* повышение прозрачности осуществления антидемпинговых процедур в целях предотвращения злоупотреблений при их проведении;
* организовать в Таможенном союзе консультативный совет из числа представителей юридических фирм, предпринимательских структур по вопросам осуществления антидемпинговых процедур и соответствия их нормам международного и национального права;
* регулярно осуществлять мероприятия по повышению квалификации специалистов компетентных органов, осуществляющих антидемпинговое расследование, а также лиц, имеющих возможность начать антидемпинговые процедуры на уровне Таможенного союза;
* создать единую электронную базу материалов антидемпинговой практики в странах Таможенного союза с учетом данных, поступающих из Комитета по антидемпинговой практике ВТО.
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**Интернет-ресурсы**

## 24.Россия запустила процесс учреждения третейской группы в споре в ВТО против антидемпинговых мер Украины в отношении российского нитрата аммония:

<http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depTorg/2016230306(дата> обращения 1.04.2016)

## 25.Представители «стальной семерки» требуют, чтобы Еврокомиссия добилась более высокой минимальной цены на сталь

<http://www.business.ua/world/staleliteyshchiki_prizvali_es_prinyat_mery_protiv_dempinga_kitaya_i_rossii-276931/(Дата> обращения 2.04.2016)

**Приложение А**

**Меры антидемпинговой защиты внутреннего рынка в Таможенном союзе ЕАЭС в 2015 году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Код | Товар | Страна-экспортер | Дата окончания действия |
| AD-1 | Некоторые виды стальных труб | Украина | 18.11.2015 |
| AD-8 | Металлопрокат с полимерным покрытием | КНР | 30.06.2017 |
| AD-3 | Подшипники качения | КНР | 20.01.2018 |
| AD-12 | Ванны чугунные эмалированные | КНР | 25.01.2018 |
| AD-9 | Графитированные электроды | Индия | 25.01.2018 |
| AD-11 | Холоднодеформированные бесшовные трубы из нержавеющей стали | КНР | 14.05.2018 |
| AD-10 | Легкие коммерческие автомобили | Германия, Италия, Турция | 14.06.2018 |
| AD-7 | Стальные кованные валки для прокатных станов | Украина | 25.06.2019 |
| AD-15 | Лимонная кислота | КНР | 09.04.2020 |

**Приложение Б**

**Примерная структура органов Таможенного союза ЕАЭС по осуществлению антидемпингового регулирования**