

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»  
(Смоленский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова)

Кафедра Экономики и торгового дела

### Курсовая работа

по дисциплине: Макроэкономика

на тему: Производственный потенциал России: историческая динамика и перспективы

Выполнил (а) студент (ка) 1 курса  
TR173 групповой формы обучения

семестр 2  
Лауз Вадим Сергеевич  
(Ф.И.О. полностью)

Лауз  
(подпись)

Руководитель: ст. преподаватель  
(должность, учёная степень)

Осорокова Н. А.  
(Ф.И.О.)

Отметка о допуске (недопуске) к защите  
допущено к защите  
«01» октября 2018 г.

Осорокова  
(Подпись руководителя)

Рег. номер \_\_\_\_\_  
(Дата)

доклад - 4б.  
презент. - 4б.  
вопросы - 4б. / 12б.  
итого: 57б. / уровень высший.

г. Смоленск  
2018 г.

**ОТЗЫВ**  
на курсовую работу

**Раздел 1.**

Кафедра Экономики и торгового дела  
Дисциплина Макроэкономика  
Тема Производственный потенциал России: историческая динамика и перспективы  
Студент (Ф.И.О.) Лац Дарья Сергеевна  
Курс 1 Группа ТД 173 о  
Руководитель курсовой работы старший преподаватель Огорокова Юлия Александровна

**Раздел 2. Критерии, при наличии хотя бы одного из которых работа оценивается только на «неудовлетворительно»**

1.	Тема не соответствует распоряжению об утверждении курсовой работы по группе	
	Содержание не соответствует утвержденной теме курсовой работы по дисциплине	
2.	Работа перепечатана из Интернета или других информационных источников	
3.	Неструктурированный план курсовой работы	
4.	Объем работы менее 38 листов машинописного текста	
5.	В работе отсутствуют ссылки на нормативные и другие источники	
6.	Оформление курсовой работы не соответствует требованиям Смоленского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова	

**Раздел 3. Рейтинг работы (при неудовлетворительной оценке не заполняется)**

№	Наименование показателя	Баллы
1.	Содержательная составляющая	10
1.1	Степень раскрытия темы	3
1.2	Полнота охвата научной литературы	0
1.3	Использование нормативных актов	14
1.4	Индивидуальность подхода к написанию КР	6
1.5	Последовательность и логика изложения материала	33
	Итого по содержательной составляющей (максимум 55 баллов)	
2.	Оформление и информационное сопровождение работы	6
2.1	Язык, стиль и грамматический уровень работы (максимум 10 баллов)	6
2.2	Использование иллюстративного материала (рисунки, таблицы, графики, диаграммы и т.п.) (максимум 10 баллов)	6
	Итого по оформлению и информационному сопровождению работы (максимум 20 баллов)	12
3	Защита	4
3.1	Доклад (максимум 9 баллов)	4
3.2	Презентация (максимум 8 баллов)	4
3.3	Ответы на вопросы (максимум 8 баллов)	12
	Итого по защите (максимум 25 баллов)	57
4	Всего:	

Дополнительные замечания \_\_\_\_\_

Оценка (прописью) \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

*удовлетворительно*  
*Огорокова*  
(подпись)

«24» 10 2018г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1. Теоретические аспекты производственного потенциала государства и его влияние на развитие экономики</b>	
1.1 Сущность производственного потенциала государства и его показатели.....	5
1.2 История развития производственного потенциала России.....	12
<b>Глава 2. Тенденции и перспективы развития производственного потенциала России</b>	
2.1 Анализ показателей, характеризующих производственный потенциал современной России.....	21
2.2 Перспективы развития производственного потенциала России.....	29
<b>Заключение</b> .....	42
<b>Список использованных источников</b> .....	45

## ВВЕДЕНИЕ

Решающую роль в экономическом росте страны и промышленном потенциале регионов играют средства производства, которые составляют неотъемлемую часть национального богатства и экономического потенциала страны. Продуктивный потенциал понимается как фактический объем производства, который может в полной мере использовать имеющиеся ресурсы. Производственные мощности - это возможность получить необходимое богатство. Основные средства, в частности их действующие частичные машины, оборудование и т. д.

До недавнего времени в соответствии с целями и методами промышленной политики не было консенсуса, ни политической, ни деловой элиты, которая на практике наносит ущерб реализации «стратегии минимальной государственной деятельности в этой области». В связи с этими обстоятельствами рассмотрение этой темы исследования является перспективным развитием отраслевой тенденции в России и, следовательно, актуальным.

Объектом исследования в работе является продуктивный потенциал России. Предметом исследования является динамика и перспективы развития производственного потенциала России.

Целью курсовой работы является анализ исторического развития производственного потенциала России и ее перспектива.

Эта цель будет достигнута путем раскрытия следующих задач:

- изучить особенности развития российской экономики;
- оценить производственный потенциал России;
- рассмотреть роль особых экономических зон в формировании производственной мощности современной России.

При написании курсовой работы использовались методы исследования, такие как теоретические, практические и эмпирические.

Источниками информации были образовательная, учебно-методическая литература, статьи, эссе, обзоры, опубликованные в научных журналах.

Курсовая работа включает введение, обзорную и аналитическую главу, заключение и список используемых источников. В первой главе «Теоретические аспекты производственного потенциала государства и его влияние на развитие экономики» рассмотрена сущность производственного потенциала государства и его показателей, а также история развития производственного потенциала России. Во второй главе «Тенденции и перспективы развития производственного потенциала России» был проведен анализ показателей, характеризующих производственный потенциал современной России, а также перспективы развития производственного потенциала России. В качестве визуального материала курсовая работа содержит графики, таблицы, рисунки.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОСУДАРСТВА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

## 1.1 Сущность производственного потенциала государства и его показатели

Производственный потенциал (ПП) - совокупность всех видов ресурсов и условий, обеспечивающих воспроизводство товаров и услуг. Составляющие ПП: Производственные мощности отраслей, Материально-техническая и технологическая база производства, Кадровый потенциал, Производственная инфраструктура, Система управления. Для измерения, анализа и оценки ПП и его компонентов используются количественные:

1. количество предприятий и организаций в производстве;
2. ВВП (2017 год) - 527385 млрд. Рублей;
3. Численность занятых в экономике;
4. объемы добавленной стоимости;
5. основные средства - 84,4% национального богатства Российской Федерации;
6. технологический уровень производства.

Качественный (качество товаров и услуг, уровень амортизации основных средств, уровень обновления основных производственных фондов, сроки амортизации). Состав ОС: здания, сооружения, машины, оборудование, рабочие, измерительные приборы, транспорт, инструменты, инструменты, многолетние плантации, дороги и т. Д. Технологический и технический уровень российской экономики с точки зрения ее качественных характеристик значительно отстает от уровня высокоразвитых государств. Распространенность традиционных технологий составляет 79%, 15,8% - новые и 5,2% - высокие. Основой промышленного потенциала является

промышленность, на долю которой приходится 39,6% всех основных фондов экономики. На современном этапе развитие промышленности сосредоточено на использовании существующих преимуществ, среди которых:

1) технологические разработки в отдельных областях современных и новых технологических структур;

2) свободная производственная мощность, позволяющая при относительно низких производственных издержках увеличить выпуск соответствующих видов продукции.

Важнейшими задачами повышения эффективности использования производственных мощностей в России должны быть:

- ускорение процесса обновления основных производственных фондов на основе внедрения современного оборудования, механизмов и механизмов;
- разработка и внедрение эффективных механизмов привлечения инвестиций в промышленность;
- концентрация ресурсов в приоритетных областях;
- разработка и реализация инвестиционных проектов, направленных на создание и производство конкурентоспособной продукции на мировом рынке.

Производственный потенциал является сложным показателем продуктивной деятельности в экономической системе, включая количественные и качественные характеристики. Согласно существующей традиции, производственный потенциал определялся исключительно количественными характеристиками - производственными ресурсами. К ресурсам относятся: внеоборотные активы, оборотный капитал, инвестиции, выраженные в стоимостном выражении. Таким образом, нам пришлось работать с простой стоимостью ресурсов, которые в процессе производства переносятся на готовый продукт. При определенных условиях это считалось производственным потенциалом. Однако в современной экономике количественных оценок производственного потенциала явно недостаточно. Отдельно взятая стоимость ресурсов не дает представления о качественных

характеристиках продукции. Это потребовало введения дополнительных относительных мер производственного потенциала, которые должны более точно определять (повышать или уменьшать) эффективность количественных характеристик.

Структура производственного потенциала представлена на рисунке 1.



*Рис.1. Структура производственного потенциала*

Количественные характеристики производственного потенциала в стоимостном выражении определяются как внеоборотные активы, оборотный капитал и инвестиции.



Внеоборотные активы имеют следующую структуру: основные средства, нематериальные активы, прочие внеоборотные активы. Текущие активы включают: оборотные средства в акциях, оборотные средства в производстве, готовые изделия, денежные средства. Инвестиции являются независимой блочной структурой, их классификация в этой статье не рассматривается. Производственный потенциал включает помимо перечисленных количественных характеристик дополнительные качественные характеристики (индексы), в том числе: индекс внеоборотных активов, индекс оборотного капитала, индекс инвестиций, индекс рабочих мест, индекс стоимости добавлен индекс промышленного развития, индекс инноваций и индекс конъюнктурного рынка. Перечисленные индексы отражают «качественную маржу» производственного потенциала.

В результате мы получаем два типа оценок производственного потенциала - количественного и качественного, которые дополняют друг друга. Следовательно, общий (интегрированный) производственный потенциал может быть представлен как произведение его количественной характеристики по индексу, определяющему качество продукции:

$$ППи = ППС \times I_k \quad (1)$$

где:  $PP_i$  - интегрированная производственная мощность;

ППС - производственный потенциал в стоимостном выражении;

$I_k$  - показатель качества производственного потенциала.

Производственный потенциал в стоимостном выражении определяется значением тренда его функции. В качестве тенденции мы берем среднее арифметическое производственного потенциала в стоимостном выражении за исследуемый период:

$$ППС = \frac{1}{T} \sum_{n=1}^T ППС_n \quad (2)$$

где: ППС - производственный потенциал в стоимостном выражении;

$PP_n$  - производственный потенциал на n-м году;

T - количество лет обучения.

Индекс качества производственного потенциала определяется как средневзвешенное значение показателей индексов качественной характеристики:

$$I_k = \frac{\sum_{i=1}^m I_{ki} B_i}{\sum_{i=1}^m B_i} \quad (3)$$

где:  $I_k$  - интегральный показатель качества производственного потенциала;  $I_{ki}$  - частный показатель качества производственного потенциала;

$B$  - вес частичного индекса в структуре интегрального индекса;

$i$  - номер частного индекса качества производственного потенциала;

$m$  - число частных индексов.

Частный индекс качества производственного потенциала определяется как отношение индекса  $i$ -го параметра качества к соответствующему потенциалу качества:

$$I_{ki} = \frac{K_i}{P_{ki}} \quad (4)$$

где:  $I_{ki}$  - частный показатель качества производственного потенциала;

$K_i$  - индикатор  $i$ -го параметра качества;

$P_{ki}$  - потенциал  $i$ -го параметра качества.

Потенциал частного индекса качества (стандарт) определяется как среднее арифметическое (тренд) параметра качества для  $T$  лет (горизонтальное усреднение):

$$P_{ki} = \frac{1}{T} \sum_{n=1}^T K_{in}$$

где:  $I_{ki}$  - частный показатель качества производственного потенциала;

$I_{ki n}$  - частный показатель качества производственного потенциала на  $n$ -м году;

T - количество лет исследуемого периода.

Структура рассматриваемого производственного потенциала позволяет всесторонне учитывать его компоненты и проводить соответствующие оценки производства на уровне экономической системы. Эта структура не противоречит структуре экономического потенциала, является ее компонентом и дополнением и, следовательно, полностью совместима с ним. Особенностью предлагаемой структуры для расчета производственного потенциала является совместное использование природных, стоимостных показателей и показателей качества производственного потенциала, а для сопоставимости результатов делается переход к относительным сопоставлениям параметров экономической система.

Методология оценки производственного потенциала региона целесообразно оценить производственный потенциал региона как формирование системы показателей оценки. На основе анализа были получены необходимые данные для расчета индексов для оценки производственного потенциала региона. Существующее мнение о потенциале как максимально возможном значении исследуемого параметра постулируется почти во всех исследованиях потенциала. Но для рыночных условий такой подход неприемлем: в экономике потенциал всегда может быть превращен в потери, а сохранение его максимальной ценности, как правило, снижает эффективность экономической системы. Например, изменение рыночных условий с недостаточным отраслевым развитием может значительно снизить производственный потенциал региона, рассчитанный на основе имеющихся производственных ресурсов.

Основой методологического подхода к оценке потенциала является представление его трендом потенциальной функции за данный временной интервал. В качестве тенденции в методе оценки берется среднее арифметическое параметра за предыдущий период. Это наиболее актуально отражает возможности экономической системы (рассчитанной по формуле

(5)). Важнейшая роль в экономическом росте страны и регионов имеет производственный потенциал. Производственные мощности - это реальная способность экономических субъектов производить общественные блага на более высоком и более высоком количественном и качественном уровне. Отличительной особенностью является создание новых отраслей в результате инновационных научно-технических разработок. Весь его общий экономический потенциал ресурса - природного, человеческого и промышленного - является его сущностью. Отличительной особенностью является взаимодействие между ними (например, развитие производственных возможностей невозможно без человека).

В настоящее время слово «потенциал» используется для обозначения доступных активов, резервов и источников, которые могут быть использованы для достижения конкретной цели, решения любых проблем и возможностей личности, общества и государства в любом регионе. Основная ценность производственного потенциала компании заключается в создании новых ценностей, но элементы должны быть целенаправленно адаптированы к требованиям продуктов. Его цель состоит в том, что он может это сделать, если его реальная, естественная форма и доля ее компонентов позволяют ей функционировать как ценность создания ценности и прибавочная стоимость. То есть, когда состав и характеристики элементов производственного потенциала согласованы и определяются параметрами выходного сигнала.

Как уже отмечалось, основной задачей производственных объектов является производство продукции, которая находится в процессе ее воспроизведения. Очевидно, что для того, чтобы производственные возможности могли выполнять этот непрерывный и повторяющийся процесс, его также необходимо постоянно воспроизводить. Производственный потенциал должен обладать способностью к самовоспроизводству. На практике эта способность подтверждается рядом тенденций: системой ремонта и модернизации основных фондов [10, с.76].

Другой формой практической реализации способности производительной способности к самовоспроизводству следует считать увеличение структуры отрасли по числу сложных компаний (в том числе непрофильное производство). Следует отметить еще одну форму проявления репродуктивной способности производственных мощностей, таких как техническое перевооружение и реконструкция производства. Основные средства, прежде всего их активная часть, машины, оборудование и т. д.

Таким образом, ведущая логистическая связь характеризует производственные возможности экономики. Основные производственные активы составляют  $2/3$  всех основных фондов и около половины национального богатства. В то же время основные производственные активы связаны с концепцией пропускной способности, так как способность компании максимизировать производительность. Внедрение инноваций стало ключевым фактором рыночной конкуренции, позволяя инновационным фирмам получать сверхприбыльные активы, выделяя интеллектуальную ренту, генерируя эксклюзивное использование новых более эффективных продуктов и технологий.

## **1.2 История развития производственного потенциала России**

Промышленность является основой экономики развитых стран. Что касается промышленного рынка в России, то во время реформ в промышленности нашей страны произошел беспрецедентный спад производства, был подвержен внутренним и глобальным финансовым кризисам. После кризиса 2008 года началось восстановление, которое, хотя и с колебаниями, продолжается, однако в сентябре 2011 года уровень промышленного производства составил лишь 70,2% от уровня января 2013 года. Продолжение устойчивого роста зависит не только от объема и темпов инвестиций в создание новых продуктов, а также от состояния рынков

потребления, и не только на внутреннем, но и на глобальном, учитывая постепенную интеграцию нашей экономики в мировую систему.

Рассмотрим промышленную политику России. Целью этой промышленной политики является обеспечение роста нашей отрасли за счет повышения эффективности и конкурентоспособности на внешнем и внутреннем рынках. Но, хотя прошло много времени с начала реформы, эта задача еще далека от решения.

Зарубежный опыт показывает, что стратегии решения этой задачи зависят от конкретных экономических особенностей страны. Страны, которые добились успеха в развитии промышленности, использовали три типа стратегий развития.

Использование природных ресурсов (страны Персидского залива, Венесуэла, частично Индонезия, обладающие богатыми запасами нефти). Суть стратегии - развитие и экспорт природных ресурсов с привлечением иностранных инвестиций: использование доходов для улучшения благосостояния населения и развития отраслей, ориентированных на внутренний рынок. Как правило, эта стратегия применялась малыми государствами, способными жить долгое время из-за экспорта добытого сырья и топлива.

«Преследование» (Япония в послевоенный период, Южная Корея, другие страны Юго-Восточной Азии, а также Китай). Суть стратегии заключается в том, что индустрия, опираясь на дешевую рабочую силу, осваивает производство конкурентоспособной продукции развитых стран, вытесняя эти страны с рынков с более дешевой продукцией. Фиксированные на рынках компании стран, которые «преследуют», переходят на более качественные и оригинальные продукты.

Достижение «фронтальных линий» (США, индустриальные страны Европы, Япония). Суть заключается в том, чтобы опираться на новые достижения в научно-техническом прогрессе, создавать новые продукты и технологии, формировать спрос на них и новые рынки. Примером наиболее

успешного применения этой стратегии являются компьютерные и информационные технологии Соединенных Штатов.

Однако Россия не может выбрать только одну из этих стратегий из-за огромных различий между секторами экономики и должна сочетаться - выбирать различные стратегии для разных групп отраслей и отраслей.

Стратегия передовых рубежей заключается в производстве определенных видов оружия, в аэрокосмической и атомной отраслях, а также в уникальных высокотехнологичных отраслях. В добывающей промышленности (нефть, газ, алмазы, цветные металлы) используется стратегия использования природных ресурсов для развития перерабатывающих и высокотехнологичных отраслей. Стратегия «преследования» подходит для большинства отраслей промышленности, которые находятся за передовым уровнем производства, прежде всего с целью сохранения позиций на внутреннем рынке. Таким образом, основным вопросом, касающимся российского промышленного сектора, является его конкурентоспособность.

Российская промышленность вступила в процесс трансформации в форме чрезвычайно монополизированного комплекса. Борьба с монополизмом была одной из основных идей реформы, но анализ данных на 2013-2015годы показывает, что степень монополизации не только снижается, но и возрастает, несмотря на сокращение числа монопольных предприятий.

Также, монополизация рынка позволяет раздувать цены и достигать более высоких уровней рентабельности продаж. Объективной основой монополизации рынков отечественными производителями является чрезвычайно высокая концентрация производства, в основном на крупных предприятиях.

Конечно, процесс неоднозначен. Таким образом, в условиях концентрированного монополизированного производства в ряде отраслей это приводит к формированию олигополистических рынков, когда практически весь объем поставок обеспечивается только несколькими фирмами. Это,

прежде всего, относится к определенным типам химических продуктов (полиэтилены, каучуки, технические масла, этиловые жидкости, некоторые соли и т. д.), многие виды машин и оборудования, стали, рельсы, трубы.

Разная ситуация сложилась в отраслях с низкой степенью монополизации и концентрации производства, например, в промышленности строительных материалов. Однако в этой отрасли есть еще один фактор - транспорт, который также ограничивает конкуренцию. Это определяет ориентацию потребителей в основном на местных производителей этих видов продукции, что делает их более конкурентоспособными практически независимо от параметров качества.

Однако, чем выше степень переработки сырья и требования к его качеству, тем менее важным является фактор транспорта. Об этом свидетельствуют относительно жесткие, несмотря на очевидную высокую стоимость их транспортировки, конкуренцию импортных строительных и отделочных материалов категории «люкс» с продуктами местных предприятий. На российском рынке «евроремонт» доминируют импортные строительные и отделочные материалы.

В отраслях с традиционно низкой степенью конкуренции есть сырьевые и топливно-энергетические комплексы, в которых доминируют естественные монополии. Это, в частности, определяет сохраняющееся государственное регулирование цен на электроэнергию сегодня.

Следует отметить, что в последнее время была разрушена монополия энергетиков: предприятия приобретают автономные электростанции (котлы) иностранного производства, которые обеспечивают более дешевую электроэнергию и тепло, чем при подключении к централизованным сетям.

В военно-промышленном комплексе логика дублирования военного производства создавала конкуренцию между производителями ряда видов оружия (самолеты, танки и т. д.). Однако этот опыт мало помог оборонным предприятиям, когда они попытались выйти на рынки гражданской продукции. Конкурс был не в пользу предприятий военно-промышленного



комплекса - на них повлияло их незнание рынка гражданской продукции (в то время это были в основном товары народного потребления) и его высокая себестоимость. Сейчас началось более успешное развитие рынка высокотехнологичной гражданской продукции предприятиями военной промышленности, в результате чего они часто выигрывают конкуренцию с гражданскими производителями из-за лучшего качества продукции.

Таким образом, можно утверждать, что до сих пор на рынках многих товаров в России конкуренция либо отсутствует, либо только начинает разворачиваться. Однако существуют сегменты рынка, в которых конкуренция уже достаточно сильна - как между отечественными, так и отечественными и зарубежными производителями, а в некоторых случаях - только между иностранными компаниями (например, российскими рынками аудио и видеотехники, монитором рынка компьютеров и других). И каков результат конкуренции в конкретных условиях российского рынка? Обострение конкуренции в России происходит, с одной стороны, в условиях крайне низкого спроса, а с другой стороны, при почти полном отсутствии инвестиционных ресурсов от предприятий. Эта ситуация в большинстве случаев приводит не к улучшению производства, а к «выбиванию» самых слабых с рынка, к полной потере их продаж. Это то, что произошло со многими российскими потребительскими товарами, особенно с продуктами легкой промышленности и бытовой электроникой.

В такой ситуации у государства есть только два варианта политики: либо примириться с неизбежностью гибели целых отраслей промышленности, либо перспективой огромной безработицы, либо принять меры протекционистской защиты отечественных товаров, преднамеренно ограничивая конкуренцию от более сильные западные производители до восстановления макроэкономической ситуации. Наконец, это не принесет плодов на микроэкономическом уровне. Стимулирование инноваций является самой важной областью развития для информационно-техническим

средствам, которые являются ключом к преодолению депрессии. Реализация этого направления включает в себя следующие элементы:

- учет всех затрат предприятий на исследования и разработки, модернизацию производства и внедрение новых технологий в состав издержек производства, их освобождение от налогообложения;

- субсидирование затрат на защиту интеллектуальной собственности для отечественных изобретений и разработок за рубежом;

- предоставление страховым компаниям и пенсионным фондам участия в венчурных проектах;

- сохранить информационную инфраструктуру научных исследований, поддерживать сеть библиотек науки и техники, субсидии на их деятельность в предоставлении информационных сетей и баз данных и приобретение научной литературы;

- обслуживание экспериментальных стендов, опытных заводов и опытных заводов, создание сети технологических центров и парков для коллективного использования;

- активное участие в реализации приоритетных направлений научно-технического потенциала НПП СНГ;

- защита прав на интеллектуальную собственность.

Прогнозирование и планирование экономического развития. Политика развития должна определять содержание бюджета, внешней торговли, промышленных и других компонентов государственной экономической политики, которые должны быть связаны посредством прогнозирования, программирования и ориентировочного планирования экономического развития страны. Прогнозирование, программирование и индикативное планирование социально-экономического развития страны должны быть распределены в соответствии с временным горизонтом в течение одного года - пятилетнего и двадцатилетнего прогнозируемого периода.

Что касается современного научного прогресса, то экономические субъекты, государственные органы и общество в целом должны быть научно

обоснованными прогнозами будущих тенденций в научно-техническом и социально-экономическом развитии. В условиях современного прогресса в работе предприятий в его развитии требуется как минимум десятилетний горизонт планирования [8, с.221].

В нынешней системе экономического регулирования прогнозирование социально-экономического развития играет более декоративную функцию, а система постановки целей просто недоступна. Без устранения этих пробелов невозможно сформулировать эффективную систему управления экономическим развитием. Прежде всего, вам нужно изменить технологию прогнозирования социально-экономического развития. Прогноз должен определяться сочетанием существующей мощности и желаемых результатов. С этой целью он должен учитывать законы современного экономического развития, начиная с формулирования четких целей социально-экономического развития в этой перспективе и инвентаризации имеющихся ресурсов, которые могут быть использованы путем установления соответствующих макроэкономических условий и государственного регулирования. Эти меры должны определять содержание ориентировочных планов социально-экономического развития страны. В зависимости от горизонта прогноза, содержание индикативных планов должно измениться. В годовом цикле прогнозирования индикативное планирование должно включать описание всех основных макроэкономических параметров (ВВП, занятость, платежный баланс, инвестиции и т. д.) и инструментов экономической политики (процентные ставки, налоги, таможенные тарифы, бюджетные расходы, в том числе государственные закупки, обесценения нормативов, регулируемых цен, доходов, приоритетов государственных инвестиций и стандартов работы институтов развития и т. д.). Частью технологии индикативного планирования на год является формирование государственного бюджета и плана развития государственного сектора, создание государством инфраструктуры, обеспечивающей коммерциализацию НИОКР, в том числе фондов венчурного капитала,

коллективных исследований и информационные центры, инжиниринг, парки и т. д.

В пятилетнем цикле индикативное планирование - это определение среднесрочных приоритетов для научного, технического и социально-экономического развития страны, на основе которого следует разработать целевые программы, а также желательные пропорции экономика. Важной задачей пятилетнего цикла прогнозирования является выявление ожидаемых пробелов и узких мест, которые препятствуют социально-экономическому развитию страны. Другая проблема - поиск новых возможностей в связи с глобальным научно-техническим прогрессом и структурными изменениями в мировой экономике. На основе сравнительного анализа возникающих проблем и возможностей следует стремиться к повышению конкурентоспособности национальной экономики, мер по ее осуществлению, которая будет составлять содержание пятилетних программ научно-технического и социально-экономического развития страна. Цель двадцатилетнего цикла прогнозирования - ориентировать долгосрочное развитие страны на фоне глобальных тенденций в области научного, технологического и экономического развития. Главная задача на горизонте - поиск стратегических направлений повышения конкурентоспособности национальной экономики в пространстве глобального экономического развития.

Наиболее важным является прогнозирование прорывных зон СТП (стандартов предприятий) и моделирование новой технологической структуры, которая формирует траекторию будущего экономического роста и открывает новые возможности для социально-экономического развития. Исходя из этого, необходимо определить приоритеты долгосрочного экономического развития страны, разработать научно-технические программы и стимулировать развитие научного и производственного потенциала страны. Планируемые меры и направления государственной экономической и научно-технической политики должны быть отражены в

концепции социально-экономического развития страны в долгосрочной перспективе.

В отличие от административных директив, планируемых сверху в централизованной системе планирования, ориентировочные планы и программы развития рыночной экономики не должны содержать привязки к рабочим местам бизнес-структур. Они должны разрабатываться с участием и с учетом предложений делового сообщества и научного сообщества. Процедура разработки плана направлена на формирование национального консенсуса по приоритетам социально-экономического развития страны и основана на работе институтов социального партнерства.

Таким образом, в дополнение к механизмам рыночной конкуренции государство тем самым помогло бы уменьшить неопределенность и волатильность рынка, чтобы помочь компаниям ориентироваться в будущем развитии производства и времени для реализации перераспределения капитала в развитии новых технологий и чтобы обеспечить развитие соответствующей информационной среды. Ориентировочные планы не препятствуют установлению свободных целей со стороны независимых экономических субъектов и выполняют функции маяков для них, указывая на перспективные направления изменений экономической конъюнктуры и экономической политики.

## **ГЛАВА 2. ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ**

## **2.1 Анализ показателей, характеризующих производственный потенциал современной России**

Производственный потенциал России представлен в основных топливно-энергетических и оборонных комплексах. На долю Российской Федерации приходится большая часть топливно-энергетических ресурсов бывшего СССР, в том числе 86% разведанных запасов нефти, 84% газа и газового конденсата и 70% угля. Во всесоюзном производстве топливно-энергетических ресурсов доля России в то время превышала 85%. Что касается уровня бывшего Советского Союза, то 90% нефти и газового конденсата, 79% природного газа, 56% угля, произвели 63% электроэнергии на территории Российской Федерации.

Значительное место занимают ветви топливно-энергетического комплекса и в народном хозяйстве России. На их долю приходится около 58% капитальных вложений в промышленность, почти 44% основных средств и 13% трудовых ресурсов. В то же время удельный вес комплекса растет по ряду показателей. Итак, за 2000-е годы его доля в общем объеме капитальных вложений в национальную экономику России увеличилась с 14,3 до 20,7%, а в общем объеме базовых фондов промышленного производства - от 40 до 58%. В то же время в декадентском государстве долгое время находятся ветви инфраструктуры, агропромышленного производства, машиностроения и особенно все социальные службы.

Промежуточное положение между этими двумя полюсами занимают ветви для производства конструкционных материалов - металлургическая, химическая и цементная промышленность. По показателям качества строительный комплекс отстает. Промышленный потенциал России по состоянию на 01.01.2010 года составил 27 212 объединений и предприятий, находящихся на независимом балансе.

В настоящее время число предприятий в промышленности несравненно выше, но нужно учитывать влияние процессов приватизации,

децентрализации и реструктуризации, которые в период реформ в первую очередь влияли на промышленные предприятия.

Особенно впечатляющие показатели развития российской промышленности в 2000 году промышленность России была произведена из общего объема производства в СССР: чугун - 54%, сталь - 58%. 57% готовой стали, 61% стальных труб, 47% металлорежущих станков, 65% кузнечно-прессового оборудования, 81% нефтяного оборудования, 64% химического оборудования, 60% оборудование, 61% экскаваторов, минеральные удобрения - 50%, пиломатериалы - 82%, бумага - 85%, цемент - 61% и т. д.

Более половины всех образцов нового оборудования было создано на территории Российской Федерации. Существенные абсолютные размеры продукции во многих отраслях промышленности сегодня. Тем не менее, главная проблема экономического развития России остается на протяжении всех посткоммунистических лет обеспечением развития, роста экономики и ее ведущей сферы - промышленности.

Социально-политические катастрофы, разъединение на национальном уровне, разрушение традиционных эко-экономических связей, снижение уровня жизни и потребительский спрос, а также инвестиционный кризис привели к беспрецедентному спаду в промышленности.

Действительно, переход от системы планирования и распределения управления экономикой к рыночным методам управления, начавшийся в 2000 году, вызвал чрезвычайно глубокий структурный кризис в российской промышленности. Предпосылки для этого кризиса были в значительной степени накоплены в советский период: структура промышленного производства, разработанная к 2000-м годам, не соответствовала рыночной системе функционирования экономики, а микроэкономическая среда, представленная промышленными предприятиями и их лидерами, персонал с навыки управления, присущие системе планирования и распределения, не могли мгновенно и безболезненно адаптироваться к новым условиям управления.

**Индекс физического объема произведенной продукции  
по отраслям промышленности в 2013-2017 гг.**

Отрасли промышленности	2013	2014	2015	2016	2017
Промышленность - всего	50	48	46	57	60
Электроэнергетика	80	80	75,5	78	77
Топливная	69	67	67,7	70,8	74
Черная металлургия	57	56	55	62,3	70
Цветная металлургия	55	53	56,6	63	71
Химия и нефтехимия	47	42	41	51,6	55
Машиностроение и металлообработка	41	36	36,1	42,1	56
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно- бумажная	44	34	34,1	39,7	46
Промышленность строй-материалов	44	33	31,2	37,2	38
Легкая	18	14	11,8	16	16



Продолжение таблицы 1

Отрасли промышленности	2013	2014	2015	2016	2017
Пищевая	52	48	478	49,8	16

Источник: Российский статистический ежегодник. — М:Ростат,2016, с.175

Серьезное снижение производства, начавшееся в 2013 году, было неизбежным: объем промышленной продукции в 2017 году, как показано в таблице 1, составил примерно половину уровня 2013 года. Этот инцидент показывает, что, с одной стороны, экономика избавилась от производства излишков и ненужных продуктов в рыночных условиях (сокращение военных расходов, отказ от реализации дорогостоящих неэффективных инвестиционных проектов, сокращение производства устаревших и некачественных продуктов, не пользующихся высоким спросом, и промышленных предприятий). Однако, с другой стороны, процесс перехода к производству новых, более качественных и конкурентоспособных продуктов был слишком медленным и болезненным.

В период реформ на динамику промышленного производства в значительной степени влияло сложное и противоречивое взаимодействие между макроэкономической политикой федеральных властей и реакцией микроэкономической среды (совокупности экономических субъектов).

Отметим, что данные таблицы 1 показывают гораздо меньший спад в отраслях сырьевого сектора (или добывающих) и в отраслях, ориентированных на экспорт. Этот факт указывает на негативные изменения в структуре промышленного производства и экспорта. Отрицательная тенденция изменений в промышленном производстве в России была несколько приостановлена в 2014 году.

Как следует из таблицы 2, в 2014 году, впервые с 2000 года, была отмечена положительная динамика объема промышленного производства, которая увеличилась на 1,9%. Ведущие отрасли промышленности с высокой добавленной стоимостью. Выпуск химической и нефтехимической

промышленности увеличился на 2%, машиностроения и металлообработки - на 3,5%. микробиология - на 6,1%, полиграфия - на 7,1%, медицинская промышленность - на 15,1%. Грузовые вагоны были произведены на 8% больше, легковые автомобили - 13,5%, автобусы - 21,6%, мотоциклы - 38,3%, персональные компьютеры - 29,8%, цветные телевизоры - в 2,4 раза. Косвенным доказательством более высокого качества выпускаемой продукции стало увеличение доли машин и оборудования в общем объеме российского экспорта - с 9,6 до 10,1%, в том числе экспорт в страны дальнего зарубежья - с 7,8 до 8,2%.

Это в значительной степени было связано с активизацией малых, совместных предприятий и промышленных предприятий непромышленных предприятий. Это было особенно заметно в лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, производстве строительных материалов и пищевой промышленности.

Таблица 2

**Индексы физического объема произведенной продукции (в % к соответствующему периоду предыдущего года)**

Отрасли промышленности	2014	2015	2016	2017
Вся промышленность,	101,9	94,8	111,0	112
в том числе:				
электроэнергетика	97,9	99,0	99,0	102
топливная промышленность:	100,3	100,0	102,4	105
нефтедобывающая	101,3	100,5	100,4	106
нефтеперерабатывающая	100,9	93,5	102,5	102
газовая	97,6	100,8	102,1	102
угольная	95,0	94,6	110,0	105
черная металлургия	101,2	93,1	117,0	116

Продолжение таблицы 2

Отрасли промышленности	2014	2015	2016	2017
цветная металлургия	105,0	97,4	110,0	115
химическая и нефтехимическая				
промышленность	102,0	94,5	124,0	115
машиностроение и металлообработка	103,5	96,0	117,0.	120
лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	101,2	102,0	118,2	113
промышленность строительных материалов	96,0	94,8	110,0	113
легкая промышленность	97,6	86,1	112,0	121
пищевая промышленность	99,2	99,8	104,0	114

Источник: Российский статистический ежегодник. — М.:Ростат,2016, с.181

Среди факторов, способствующих определенному увеличению физического объема промышленного производства, следует отметить:

- увеличение физических объемов производства в секторах сырьевых материалов с целью увеличения экспортных поставок (в условиях ухудшения условий внешней торговли в связи с падением мировых цен), чтобы избежать значительных потерь в объеме поступлений в иностранной валюте (это касается прежде всего нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей промышленности, черной и цветной металлургии, химической и нефтехимической промышленности, рыбной промышленности);

- относительная стабилизация реальных располагаемых денежных доходов населения, что привело к снижению темпов снижения производства в легкой и пищевой промышленности, увеличению спроса на продукцию других отраслей промышленности (например, в полиграфической промышленности);

- резкое замедление темпов снижения инвестиций в основной капитал для производственных мощностей, что наряду с другими факторами способствовало стабилизации машиностроительной продукции, которая имеет значительную долю в общем объеме производства промышленной продукции, а также замедление снижения объемов производства строительных материалов;

- активизация импортозамещения в ряде отраслей за счет выпуска импортной продукции совместными предприятиями, а также предприятий, работающих по лицензии иностранных фирм, особенно в некоторых подсекторах пищевой промышленности (производство фруктовых соков, безалкогольных напитков, кондитерские изделия, сигареты) и машиностроения (производство холодильников, цветных телевизоров, персональных компьютеров);

- увеличение производства определенных видов продукции, что привело к увеличению выпуска других (по технологической цепочке, увеличению выпуска автомобилей, что привело к увеличению производства листовых изделий, шин, автомобильного бензина);

- значительное увеличение производства алкогольных напитков в результате принятых мер государственного регулирования для предотвращения их незаконного производства и контрабанды.

Парадоксальным образом, рост производства в ряде случаев был вызван ослаблением реальных ограничений спроса из-за продолжительности кризиса платежей, который активировал бартерные операции.

В этих условиях был обеспечен рост производства продуктов с высокой степенью ликвидности на рынке Бартера.

Однако возникающие позитивные тенденции в динамике промышленного производства в последние годы еще не создали предпосылок для его устойчивого роста, поскольку не было достаточных условий для стабильного расширения внутреннего спроса на отечественную

промышленную продукцию, что повлекло бы за собой рост спроса на инвестиционные ресурсы.

Нет сомнений в том, что основную роль в процессе восстановления и укрепления промышленного потенциала России должна играть соответствующая государственная политика в этом секторе.

Важно отметить, что Россия занимает прочные позиции в производстве отдельных видов промышленной продукции в мировой экономике (таблице 3).

Таблица 3

**Производственный потенциал отдельных видов промышленной продукции в России**

Виды промышленной продукции	Место, занимаемое Россией в мире
Естественный газ	1
Бурый уголь, нефть, строительный кирпич	2
Железная руда	3
Электроэнергия, чугун, сталь, вывозка деловой древесины, х/б ткани	4
Минеральные удобрения, улов рыбы, готовый прокат черных металлов	5
Каменный уголь, пиломатериалы	6
Целлюлоза	7
чулочно-носочные изделий, легковые автомобили	10
Цемент, обувь	12
Шерстяные ткани, бумага и картон	13

Источник: Российский статистический ежегодник. —М:Ростат,2008, с.227

Таким образом, состояние производственного потенциала страны и возможные качественные и количественные изменения зависят от достижения необходимого роста производства и улучшения благосостояния территорий. Недостаточное теоретическое развитие и высокая важность вопросов, связанных с формированием системы мониторинга производственных мощностей, привели к важности и актуальности подготовки и повышения потенциала производственного инструмента управления страной с помощью интегрированных характеристик. Практическое применение набора показателей позволит оценить уровень развития производственных мощностей в регионе и выделить в этом индикаторе однородные группы территорий.

## **2.2 Перспективы развития производственного потенциала России**

Из отраслей техники и оборудования деиндустриализация экономики приводит к деградации их производственных устройств, к значительному сокращению высокотехнологичных отраслей промышленности не только в области инвестиций, но также в промышленности, транспорте, сельском хозяйстве, строительстве и промышленного комплекса; снизить надежность и повысить уровень аварий; производственные системы примитивизма, слезоточивое производство и технологические связи между отраслями; появление анклавов, автономная работа для западных потребителей и производство уникальных продуктов или деталей; переориентация примитивизма; значительное сокращение производства; снижение качества продукции, устранение многих отраслей и подсекторов, потеря импортных замещающих проектов предприятий.

Деиндустриализация экономики как потребителя, технология проходит через несколько этапов.

Первый этап: предприятия отечественной инвестиционной инженерии не получают необходимой поддержки для поддержания производственной системы и тем самым упрощают технологию и производственную деятельность.

Второй этап предусматривает сохранение важнейших частей производительного государственного аппарата предприятий на основе обычных примитивных ремонтов.

Третий этап связан с рискованными закупками импортного оборудования. Его высокая стоимость ставит под сомнение возможность возмещения расходов предприятий на модернизацию.

Четвертый этап связан с появлением попыток определенных обществ выживших предприятий путем объединения производства на интегрированном предприятии [3, с.228].

Пятый этап отражает удаление большинства консолидированных предприятий и, как следствие, потерю многих отраслей и подсекторов, более примитивных из выживших предприятий.

В основе этих корпораций лежит производственная цепочка, которая связывает горнодобывающие и обрабатывающие отрасли (рисунок). Ассоциация состоит из подразделений ВИМК, занимающихся исследованиями и разработками, а сервисные центры экономят затраты на промежуточное производство и концентрируются на производственных, исследовательских и сервисных центрах. Производство частично ВИМК сможет не только производить высококачественные конечные продукты, но и предоставлять широкий спектр услуг по обслуживанию, ремонту, замене и разработке своих продуктов, созданию инфраструктуры для продаж готовой продукции, торговой марке и платежные терминалы.

Таким образом, преимущества этих корпораций заключаются в том, что, с одной стороны, они позволяют им развивать свою диверсификацию и получать нормальную прибыль и (что самое главное) - получать

технологическую арендную плату, которая может во много раз превышать арендную плату за ресурсы от разработки и добычи природных ресурсов.

Более того, получение технологической ренты связано не столько с производством высококачественных производств, сколько с выполнением различных видов заказов и содержанием производственного продукта в течение его жизненного цикла на базе сервисных центров. В результате эти корпорации получают агрегированный множитель добавленной стоимости, что обеспечивает стабильное воспроизводство интегрированного промышленного капитала. Следует отметить, что существующая внутренняя корпорация не имеет вертикальной интеграции или формы (потому что им не хватает унификации производственной и горнодобывающей промышленности) или контента (они не понимают, что они производят поддержку производства в обрабатывающей промышленности).

Современная корпорация не является междисциплинарной, она обычно представляет собой секторальные холдинги или чисто вертикальную структуру. Главная роль в создании ВИМК должна принадлежать государственным органам. В современных экономических условиях у России нет оснований ожидать естественного эволюционного процесса организационной интеграции производственной и горнодобывающей промышленности. В этой ситуации государственные органы не только предоставляют информацию и организационную поддержку процессу создания ВИМК, но и берут на себя определенные обязательства по их сохранению в краткосрочной или среднесрочной перспективе. Их имущество является государственно-корпоративным. Это помогает объединить интересы всех владельцев и делает невозможным фиктивное банкротство, ликвидацию предприятий и экспорт капитала за рубеж. Однако позитивный прогноз для ВИМК в СНГ, значительная емкость этого рынка позволяет преобразовать государственно-корпоративную собственность ВИМК в межгосударственные, т.е. полностью ТНК. Похоже, было бы важно сформировать несколько десятков вымпелов в отечественной экономике. Их



формирование является сложным итеративным процессом, который требует большого одобрения со стороны его членов на всех уровнях для разработки компромиссных решений. В этом процессе вам необходимо выбрать, с одной стороны, относительно большое производство горнодобывающей промышленности, сумму прибыли, достаточную для поддержания соответствующего производства, НИОКР и сервисных центров в начальный период развития ВИМК.

С другой стороны, формируются производственные и технологические цепочки, перерабатывающие предприятия, производящие конечные продукты, и соответствующие отделы НИОКР. Эти производственные и исследовательские работы не должны быть слишком узкоспециализированными, чтобы иметь относительно большой рынок для своего продукта в будущем создавать сервисные центры технической поддержки продаж в течение своего жизненного цикла. Современные производственные мощности и возможность их модификации в будущем [20, с.344].

Изменения в текущих производственных мощностях отечественной экономики в плановый период в первую очередь определяются возможностями для значительного ускоренного обновления активной части основного капитала в производственном секторе на основе повышения уровня использования мощностей отечественного инвестиционного оборудования, увеличения производства машин и оборудования, в том числе новых и модернизированных. Модернизация изношенной части основного капитала в производственном секторе, по нашему мнению, является самой важной программой, направленной на повышение качества продукции, увеличение среднего коэффициента сдвига предприятий, объема промышленного производства, превышения всех обрабатывающих производств, включая инвестиционное оборудование.

В результате обрабатывающая промышленность и инвестиционная техника могут стать основой для развития отраслей и отраслей

отечественной экономики, снижения спроса на импортную продукцию и реализации программ импортозамещения, а также программ по улучшению структуры экономики (например, строительство нефтеперерабатывающих заводов). В этих условиях приватизация отечественных предприятий должна быть заморожена, и вместо этого, с одной стороны, должна быть принята краткосрочная и среднесрочная программа импортозамещения и другие программы для ускорения обновления активной части основного капитала промышленных предприятий.

В то же время должен быть эффективный государственный контроль над возрастом активной части основного капитала приватизированных предприятий в производственном секторе, что стимулирует его быстрое обновление. В период массовой приватизации предприятий в производственном секторе возраст активной части основного капитала не превышал 11-12 лет, а через десять лет он уже достиг в среднем 21,2 [7, с. 128].

У государства есть основания налагать штрафы на те компании, которые не сократили средний возраст оборудования. В связи с тем, что объем предстоящих ремонтов активной части основного капитала в обрабатывающей промышленности, в текущих ценах производства очень значителен, размер внутреннего рынка отечественного оборудования и оборудования значительно возрастет. Основное технологическое оборудование второй группы промышленности в целом характеризуется как традиционная технология, а потенциальная ценность производства и закупок значительна.

Некоторые виды базового технологического оборудования имеют относительно низкий технический уровень, чем средний показатель для этой группы отраслей (транспортные средства в обращении, строительное оборудование для промышленности строительных материалов, горное оборудование для цветной металлургии).

Таким образом, сферы обращения, промышленность строительных материалов, цветная металлургия также определяются как часть третьей группы отраслей. Предполагается, что в долгосрочном периоде средняя добыча и закупка технологического оборудования для второй группы отраслей. Дальнейшие исследования и развитие научно-технической сферы необходимы для совершенствования этой методики с целью повышения ее эффективности.

Относительный технический уровень основного технологического оборудования третьей группы отраслей в целом характеризуется как уровень, присущий вне сферы - аутсайдеры (производство и закупки в дореформенный период были значительными). В будущем успешная модернизация этого оборудования потребует интенсивных исследований и разработок в научно-технической сфере. Это можно сделать на основе использования в сотрудничестве с ними достижений зарубежных производителей аналогичных продуктов или применения инновационных подходов, включая расширение ассортимента параметрических продуктов.

В краткосрочной и среднесрочной перспективе предполагается, что это преимущественно низкие уровни производства и покупки этого оборудования, но в будущем возможен возможный рост. Успешная модернизация основного технологического оборудования любого промышленного сектора будет способствовать обновлению его аксессуаров, который (в отличие от основного процесса) представлен большим количеством позиций, а его доля в общем объеме оборудования во много раз меньше, чем отдельные элементы основного технологического оборудования [18, с.229].

Таким образом, возобновление отрасли аксессуаров возможно из-за сокращения финансовых ресурсов. В краткосрочной и среднесрочной перспективе ожидается модернизация вспомогательного оборудования первой и второй группы отраслей. В перспективе модернизация вспомогательного оборудования третьей группы отраслей. Замена и

модернизация устройств позволила в первую очередь основываться на закупках соответствующего продукта для импорта. Обновите шаги активной части основного капитала.

Результаты ускоренного обновления и модернизации активной части основного капитала в производственном секторе могут быть намного лучше, если этот процесс будет реализован при участии ВИМК. В этом случае обновление и модернизация активной части основного капитала в производственном секторе может осуществляться в пять этапов.

Первый этап. Шесть совокупных отраслей промышленности в целом (первый) ВИМК, а также соответствующие сервисные центры, научно-исследовательские, производственные и технологические цепочки и промышленность добывающих отраслей промышленности (станкостроение, электроника, электроника, приборостроение, энергетика, подъемная и транспортная отрасли) остро нуждаются в обновлении парка оборудования. Он может основываться на покупке машин и оборудования в качестве внутреннего производства и импорта. По-видимому, большая часть основного оборудования, около половины аксессуаров и некоторых устройств будет куплена у отечественных производителей.

Таким образом, первый этап этих шести агрегированных отраслей как часть соответствующего ВИМК должен обеспечить быстрое обновление основного технологического оборудования и в основном дочернего предприятия на основе закупок отечественного оборудования, которое они производят.

Второй этап. Обновление активной части основных производственных мощностей основного капитала будет осуществляться путем импорта небольшой части основного технологического оборудования, недостающих деталей и почти всех необходимых испытательных и измерительных приборов. В результате было завершено обновление и модернизация активной части основного капитала консолидированных отраслей в первых шести ВИМК.

Третий этап. Обновление и модернизация активной части основного капитала в производственных цепочках, добывающих отраслях, исследовательских и сервисных центрах в шести ВИМК будет основываться на использовании отечественного оборудования, т. Е. Производства шести совокупных видов обрабатывающей промышленности, а также некоторых машин и оборудования, приобретенных для импорта.

Четвертый этап. Обновление активной части основного капитала во второй шестой части ВИМК (оборонной промышленности, авиации, судостроения, автомобильной, сельскохозяйственной техники и трактора) будет осуществляться в отношении консолидированных обрабатывающих производств, производственных и технологических цепей, добывающих отраслей, R & D и сервисные центры. По-видимому, значительная часть закупок для модернизации оборудования будет производиться в отечественном производстве, т. Е. Производится на крупномасштабных заводах по переработке первых шести ВИМК. При импорте будет приобретена меньшая часть оборудования для модернизации.

Пятый этап. Возобновление и модернизация активной части основного капитала других отраслей промышленности: сельского хозяйства, строительства, транспорта и связи, обороны, авиации, лесного хозяйства, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, в сферу обращения будут в основном составлять крупные перерабатывающие предприятия ВИМК.

Таким образом, большая часть оборудования для модернизации будет производиться внутри страны, то есть производиться прямыми исполнителями. Некоторое оборудование для обновления будет приобретено при импорте. Таким образом, в течение пяти этапов активной части основного капитала в обрабатывающем секторе можно обновлять и модернизировать. Их продолжительность будет во многом зависеть от того, насколько быстро и успешно может быть создан ВИМК. Конечно, в процессе

модернизации отдельных заводов может потребоваться общественная поддержка [16, с.103].

Таким образом, инвестиции в машиностроительную и обрабатывающую промышленность в целом не только смогут реализовать свой производственный потенциал, но и в период планирования, чтобы оказать мощное влияние на развитие отечественной экономики. Несмотря на недавнее восстановление экономики, его общий статус определяется последствиями предыдущего длительного и резкого снижения производства и инвестиций. В отличие от других успешных развивающихся стран, увеличивая производство высокой добавленной стоимости, ВВП России был обеспечен в основном экспортом энергии и расширением торговли.

Снижение производства не сопровождается столь же масштабным выходом на пенсию основных средств. Однако из-за четырехкратного снижения производственных инвестиций степень износа превышает 50%, обновление коэффициента составляет менее 2%, что влечет за собой увеличение технологической отсталости российской экономики. Средний возраст оборудования составляет более 20 лет и в два раза выше, чем в развитых странах. При отсутствии четко выраженной инвестиционной и структурной политики государственные технологические сдвиги в российской экономике приобрели явно регрессивный характер и привели к быстрой деградации ее технологической структуры и особенно самых современных производственных мощностей. В результате разрыв между Россией и передовым техническим уровнем увеличился еще на 15 лет - в дополнение к отставанию в 10-25 лет от советской экономики.

Большая часть готовых производств, закрывающих цепь воспроизводства современной технологической жизни, практически рухнула. На мировых рынках высокотехнологичной продукции доля России составляет менее 0,3% - более чем на два порядка меньше, чем в США, что намного меньше, чем в Мексике, в три раза меньше, чем на Филиппинах. По мнению экспертов, производство высокотехнологичной бытовой

электроники, приборов и машин находится в области «некомпенсированного технологического разрыва».

Структурный кризис в здоровой экономике преодолевается внедрением новых технологий, созданием новых производственных возможностей, развитие которых обеспечивает прорыв в повышении его эффективности и переходе на новый этап роста. Ситуация в России радикально отличается от классического механизма экономического обновления. Снижение производства в высокотехнологичных отраслях промышленности было намного глубже, чем в среднем по отрасли. Инновационная деятельность предприятий резко сократилась. Если в конце 1980-х годов доля промышленных предприятий, разрабатывающих и внедряющих инновации в Советском Союзе, составляла около 2/3 после радикальной реформы в 2002 году, она снизилась до 9,8% (в развитых странах эта доля превышает 70%).

Интенсивность инноваций в обрабатывающей промышленности снизилась до 1%, а уровень инноваций в продукции - около 10%. Наибольший ущерб нанесен научно-техническому потенциалу страны, который является основным источником современного экономического роста. Объем исследований и разработок уменьшился, что привело к резкому снижению конкурентоспособности национальной экономики и потере значительной части потенциала для экономического роста. Принимая во внимание тот факт, что доля научно-технического прогресса в современных условиях составляет основную часть роста национального дохода, деградация научно-технического потенциала страны приводит к необратимой утрате возможностей для будущего социального и экономического развитие [6, с.63].

Дальнейшее снижение конкурентоспособности российской экономики определяется профилем ее инновационной системы: она отстает от развитых стран по всем показателям инновационной активности: продолжается деградация научного потенциала страны, о чем свидетельствует более низкая

стоимость исследований и разработок основных средств и ухудшение их эффективности.

Таким образом, кризис российской экономики не привел к обновлению производства на передовой технологической основе. Что началось после краха системы государственных финансов в 1998 году, экономический рост в основном связан с оппортунистическими факторами и переходит к старой технологической базе, которая продолжает ухудшаться. Экономика делится на два сектора: относительно процветающее экспортно-ориентированное сырье и сокращается под давлением импорта с внутренним, все более отстающим технологически и институционально от иностранных конкурентов. Первый, более закрытый для мирового рынка, изолинии изнутри.

Вклад в повышение внутренней конкурентоспособности роста ВВП снизился с 5,9% в 1999 году до 2,1% в 2004 году, а рост экспорта увеличился с 0,5% до 5,1% соответственно. По мнению Правительства Российской Федерации, значение внутренних факторов экономического роста в прошлом году сократилось, а вклад роста цен на нефть продолжал расти. Российская экономика становится более примитивной, взяв на себя роль сырьевого придатка Европейского Союза и теряя механизмы самовоспроизводства. По оценкам, использование «ценовых ножниц» и недооцененные ставки национальных валют, ориентированные на внутреннее направление экспортно-ориентированных секторов и большую часть торговли, принесли им дополнительную ценность. В свою очередь, органы денежно-кредитного регулирования покидают экспортно-ориентированный сектор - около 6% ВВП в Стабилизационном фонде, размещая их в иностранных активах. Более чем в пять раз превышение нормы прибыли в экспортно-ориентированном секторе по сравнению с внутренним ориентированный, постоянно воспроизводит и углубляет разрыв между ними, что приводит к более чем двукратной разнице в темпах обновления основных фондов, труда и инвестиций.



Соотношение текущих цен и масштабов оттока капитала за пределы внутреннего сектора будет продолжать ухудшаться, субсидируя экспорт и, косвенно, экспортирующий капитал, в то время как его возможности не будут исчерпаны. Неизбежное в этом случае сужение возможностей воспроизводства экономического потенциала не привело к резкому сокращению из-за массового выхода устаревших основных фондов в внутренне ориентированный сектор и социальную сферу.

Существующие механизмы инвестиционной деятельности не могут решить эту проблему. Ни фондовый рынок, ни банковская система не выполняют свои функции по накоплению сбережений и конвертации их в инвестиции. Основными инвесторами являются промышленные предприятия, на долю которых приходится более 60% общих частных инвестиций. Доля долгосрочных инвестиций в общий объем финансовых вложений предприятий составляет около 20%.

Правительство фактически прекратило поддерживать инвестиционный процесс и взяло на себя ответственность за развитие производства, а новые рыночные институты не обеспечили расширенного воспроизводства. Совокупный капитал российских коммерческих банков оценивается в 65 миллиардов долларов. Суммарные активы российской банковской системы составляют 540 миллиардов долларов. США, что сопоставимо с капиталом и активами крупного иностранного коммерческого банка. Доступность кредита искусственно ограничена органами денежно-кредитного регулирования. При отсутствии реальных механизмов рефинансирования Центрального банка Российской Федерации трудно ожидать, что банковская система сможет обеспечить необходимый уровень инвестиционной активности. Общий вклад банков в финансирование инвестиций в основной капитал не превышает 10%. Еще меньше инвестиций в фондовый рынок, который в России в основном обслуживает финансовых спекулянтов [19, с.297].

Однако финансовые возможности предприятий, которые несут основную нагрузку на поддержание инвестиционной активности в

экономике, очень ограничены. Сумма амортизации, которая является основным источником финансирования инвестиций, составляет 2,2% от стоимости основных средств. Малый и возможность финансирования инвестиций из прибыли. За исключением экспортно-ориентированных отраслей топливно-энергетического и химико-металлургического комплексов, рентабельность отрасли составляет всего около 6%. В 2005 году 1/3 обрабатывающей промышленности, более четверти строительных компаний и 40% сельскохозяйственных предприятий были невыгодными. В результате доля высокотехнологичных отраслей в структуре инвестиций в 2, 5-3 раза меньше их доли в структуре промышленного производства. Избежать ловушки товаров каждый год будет сложнее из-за растущей глобальной конкуренции. Доступные возможности сужаются как формирование нового технологического режима мировой экономики и соответствующей страны специализации. В этих условиях необходимо радикально изменить экономическую политику государства. Он должен основываться на создании национальных конкурентных преимуществ в основных областях формирования новой технологической структуры глобальных моделей современного экономического роста.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время слово «потенциал» используется для обозначения доступных активов, резервов и источников, которые могут быть использованы для достижения конкретной цели, решения любых проблем и возможностей личности, общества и государства в любом регионе. В отечественной научной литературе одна из первых концепций «производственного потенциала», используемая А.И. Анчишкиным, в том числе «набор ресурсов, находящихся в процессе производства, принимает форму факторов производства».

В народном хозяйстве исторически сложилась система социального воспроизводства страны, взаимосвязанная система отраслей и видов отраслей, охватывающая формы общественного труда, существующие в народном хозяйстве. Национальная экономика состоит из ряда основных областей: материального и нематериального производства, непромышленной сферы. Важнейшей частью национальной экономики является производство, которое создает необходимые для жизни и общества развитие средств производства и потребительских товаров.

Важной особенностью современного экономического роста стал переход к непрерывному инновационному процессу в практике управления. Исследования и разработки растут, инвестируются, превышают затраты на приобретение оборудования и строительство в наукоемких отраслях. В то же время возрастает ценность государственной научной, технической, инновационной и образовательной политики, определяя общие условия для научно-технического прогресса. Постоянно увеличивая долю расходов на науку и образование в ВВП развитых стран, которая достигла 3% ВВП. Хотя доля государства в этих расходах составляет в среднем 35-40%.

Интенсивность исследований и разработок во многом определяет нынешний уровень экономического развития в мировой экономической

конкуренции, те страны, которые создают благоприятные условия для научных исследований и научно-технического прогресса. Большое значение государственных стимулов для НТП в обеспечении современного экономического роста определяется объективными свойствами инновационных процессов: высоким риском, зависимостью от степени развития Общей академической среды и информационной инфраструктуры, значительными капиталоемкими исследованиями, неопределенностью возможности для коммерческой реализации их результатов, требования к научному и инженерному обучению, необходимость правовой защиты интеллектуальной собственности.

Наблюдаемое увеличение в высокотехнологичной промышленности в последние годы, вызванное ростом государственного оборонного заказа и расширением иностранных поставок, не свидетельствует о преодолении острых кризисных явлений в рассматриваемом важном секторе национальной экономики. По некоторым оценкам, в России только 5% результатов исследований и разработок используются в промышленном производстве (для сравнения: в США и Великобритании - до 70%), остальные не находят практического применения, быстро теряют актуальность и коммерческие prospects.

Фактически, современный высокотехнологичный экспорт не является результатом инновационной деятельности в экономике, он не стимулирует, он отражает только достижения в изолированных секторах (технологические «анклавы») и, скорее, предполагает важную роль иностранных продаж для выживания конкретной отрасли в современных условиях. Большинство экспортируемых российских технологий имеют свое происхождение в области науки и научных услуг (70% от общего числа транзакций).

В отличие от экспорта технологий, в которых доминируют научные и научные услуги, львиная доля импортных технологий - 75% от общего числа сделок - Россия выходит из сектора материального производства, включая промышленность, строительство, транспорт и связь, то есть не ново. Сегодня

в 1000 исследователей, занятых в бизнес-секторе, Россия регистрирует вдвое меньше патентов, чем Польша, почти в 4 раза меньше, чем в Таиланде, и в 8 раз меньше, чем в Южной Корее. Положительный феномен в развитии научного и научно-технического потенциала.

Необходимо наращивать инновационную и инвестиционную деятельность, направленную на создание новых архитектурных и проектно-планировочных систем зданий и сооружений, строительство жилых и административных зданий для эффективных проектов, приоритетное развитие экспортно-экспортных и импортозамещающих производств на основе новых экологически чистые технологии, особенно цементные, неметаллические и теплоизоляционные строительные материалы и изделия. Транспортные услуги - железнодорожные, автомобильные, воздушные, речные и трубопроводные. Эксплуатационная длина РЖД составляет 550 тыс. Км, оборот - более 90%, пассажирооборот - 60%.

В результате российская экономика, попавшая в товарную ловушку, наконец, попадает на периферию мировой экономики. Это будет означать стагнацию уровня жизни большинства населения, две трети из которых не будут иметь перспективы для самореализации и высоких доходов. Чтобы преодолеть эти негативные тенденции, необходим резкий рост инвестиций и инноваций. По словам академика Л.И. Абалкина, «для реальной модернизации экономики внутренние инвестиции в течение следующих 15 лет должны возрасти примерно на 18% по сравнению с предыдущим годом». Только доступ к режиму простого воспроизводства основного капитала в продуктивных инвестициях должен утроиться, а НИОКР - в пять раз. И в ближайшие годы из-за чрезмерного износа устаревших производственных активов до половины из них могут уйти в отставку к концу текущего десятилетия.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Глазьев С.Ю. Стратегия развития российской экономики./ Исследовательский отчет. — М.: СЕМІ Российская академия наук, 2016.-78с.
2. Гаврилов А.И. Региональная экономика. - М.: Феникс, 2015.-528с.
3. Гальперин В.М., Игнатьев С.М., Моргунов В.И. Микроэкономика.- СПб.: «Экономическая школа», 2017.-349с.
4. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия: энциклопедия/Е.Е.Румянцева.- 3-е изд.-М.: ИНФА-М, 2017.-826с.
5. Ковнир В.Н. История экономики России: моногр./В.Н. Ковнир. - М.: Логос, 2017. - 411 с.
6. Дубенецкий Я.Н. Активная промышленная политика. // Проблемы прогнозирования. - М.: Феникс, 2014.-117с.
7. Дынкин А.А. Место России в глобальном технологическом пространстве. - М.: Национальная инновационная система, ЦВК «Экспоцентр», 2016.—112с.
8. Дерягин А.В. Наука и инновационная экономика в России.-М.: Инновации, 2015.-15с.
10. Йохен, В.Ю. Экономическая теория.- М.: Москва, Юрист, 2016 год.-681с.
11. Тенденции развития экономики и промышленности в условиях цифровизации/ под ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Бабкина. - СПб.:Изд-во Политехн. ун-та, 2017.- 658с.
12. Наука и высокие технологии России на рубеже третьего тысячелетия. – М.: Наука, 2014.-390с.
13. Сергеев И.В. Экономика предприятия.- М.: Юрайт, 2017.-511с.
14. Новицкий, Н. А. Инновационная экономика России. Теоретико-методологические основы и стратегические приоритеты / Н.А. Новицкий. - М.: Либроком, 2014. - 328 с.
15. Фомишин С. В. Международные экономические отношения на рубеже тысячелетий: Учеб. пособие.— М.: Херсон: OLDI-plus, 2013. 560с.

16. Климов В.Г. Научно-технический прогресс и большие циклы мировой экономической ситуации // Проблемы прогнозирования.-2013.-№ 1.-С.118-135.
17. Корнев А.К. Потенциальная модернизация производительного аппарата реальной экономики // Проблемы прогнозирования. – 2013. – № 3. – С. 59-75
18. Корнев А.К. Производственный потенциал экономики, накопленные проблемы и их решения // Проблемы прогнозирования. – 2013. – № 6. – С. 44-65.
19. Долгов А., Сократ - наш друг? Как и почему Россия финансирует технологический прорыв в США// Завтра.-2013.- № 52.- С.72-74.
20. Кушлин В.И. XXI век и возможность усиления воспроизводства. -М.: Экономист 2016. - № 2.- С. 3-12.
21. Селезнев А.З. Финансирование науки в России: декларации и реальность// Вестник Российской Академии наук. - 2016. - Т. 73, № 3.-С.220-227.
22. Исаев А.П., Надеждин Н.Н. Экономический потенциал таможенной территории России: учебно-методический комплекс//Промышленность России.-2017.- №9.-С.1-116.
23. Министерство экономического развития и торговли. Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru>( дата обращения:15.04.2018)
23. Международная ассоциация научных парков. Режим доступа: <https://www.iasp.ws>( дата обращения: 21.04.2018)
24. Официальный сайт российского газетного клуба. Режим доступа: <https://rg.ru> (дата обращения: 12.04.2018)