

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
(Смоленский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова)

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВОГО ДЕЛА
(название кафедры)

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
(БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ)

Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполнена студенткой
Мышыхиной Анной Николаевной
Направление подготовки 38.03.01 Экономика

Тема выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) «Кредитоспособность заемщика и оценка ее банком (на примере ПАО «Сбербанк России»)»

1. Актуальность выбранной темы. Спрос на кредитные продукты в последние годы растет стабильными темпами, одновременно наблюдается проникновение в отечественный банковский сектор иностранных кредитных организаций, что требует от российских банков совершенствования механизмов обслуживания клиентов при одновременной минимизации кредитных рисков. Одной из мер по их профилактике и предотвращению возможных потерь является правильная оценка способности заемщика исполнять свои обязательства.

2. Соответствие содержания выпускной квалификационной работы поставленной цели. Для достижения поставленной цели были определены задачи, которые отражены в логически построенных вопросах раскрывающих содержание выпускной квалификационной работы и проведен сравнительный анализ оценки кредитоспособности заемщиков применяемых в банке и даны рекомендации по совершенствованию.

3. Главные достоинства работы: Автор на основании изученных вопросов темы, провела анализ основных показателей влияющих на финансовое состояние банка, сравнила различные методики определения кредитоспособности предприятия, выявила недостатки и преимущества и наметила мероприятия по совершенствованию.

4. Качество оформления работы: Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с методическими рекомендациями по написанию ВКР. Работа написана грамотно, аккуратно, имеются рисунки, таблицы приложения.

5. Недостатки и замечания по работе: существенных недостатков не выявлено.

6. Уровень соответствия подготовленности автора выпускной квалификационной работы требованиям ФГОС ВО

№	Требования к уровню профессиональной подготовки выпускников	Уровень соответствия		
		соответствует	в основном соответствует	не соответствует
1.	Актуальность темы	+		
2.	Полнота обзора использованных источников и литературы	+		
3.	Соответствие использованных методов и моделей поставленной цели	+		
4.	Междисциплинарный характер бакалаврской работы		+	
5.	Четкость, последовательность и язык изложения материала	+		
6.	Использование в работе современных компьютерных технологий		+	
7.	Оригинальность и новизна полученных результатов	+		

Общее заключение по работе (рекомендации о допуске к защите); практическое значение и научная обоснованность полученных результатов

Выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям, имеет практическое значение и научную обоснованность полученных результатов и рекомендуется к защите.

Научный руководитель Савченко Татьяна Кирилловна, кандидат экономических наук,
доцент *Т.Савченко*

(Ф.И.О. ученая степень, звание, должность полностью)

«02» июля 2019 г.