

е ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЕДИЦИНА  
анализ и лаборатория в учеб-  
ной организации

Выполнил (а) студент (ка) 1 ку  
Горь А.А. группы свой формы обу-  
семестр 2

Шарин Александр Александрович  
(Ф.И.О. полностью)

ШШШ  
(подпись)

Руководитель: Л.Э.Н  
(должность, учёная степень)

Н.Е.  
(Ф.И.О.)

Отметка о допуске (недопуске) к за-  
р. допуск

«26» июня 2018 г.

[Подпись]  
(Подпись руководителя)

Reg. номер 05.24.05.11  
(Дата)

машин - 60  
млад. с  
профессора - 8  
авторы на выпуск  
85/сидит

г. Смоленск  
2018 г.

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что на данный момент проблемы монополизации российской экономики привлекают сосредоточенное внимание не только специалистов, но и обществом в целом. Отношения общества и государства к различным формам монополий всегда двойственно, в силу противоречивой роли монополий в современной экономике.

Совершенная конкуренция, являясь больше абстрактной моделью, весьма удобна для анализа основных принципов формирования рыночного поведения фирмы. На самом же деле чисто конкурентные рынки встречаются весьма редко. В большинстве случаев, каждая фирма имеет так называемое «свое лицо», и каждый потребитель при выборе продукции той или иной фирмы, опирается не только на полезность продукции и ее цену, но и на свое отношение к самой фирме, к качеству производимых и выпускаемых ею изделий.

Монополия представляет собой рыночные условия, при которых одна фирма является производителем и/или продавцом какой-либо продукции, которая не имеет близких заменителей. Ограничивая выпуск продукции и определяя более высокие цены монополии вследствие своего монопольного положения на рынке вызывают нерациональное распределение ресурсов и возбуждают укрепление неравенства доходов, как следствие монополии способствуют понижению жизненного уровня населения. В Российской Федерации, особенно острой становится проблема демонополизации экономики и недопущения усиления роли уже действующих на рынке монополий. Одной из проблем монополий все с большей очевидностью выступает проблема преодоления общественно ненормальных проявлений монополии и ее негативных воздействий на процесс развития эквивалентных, обоюдновыгодных производственных отношений между хозяйствующими

структурами, между государством и монополиями, между российскими и зарубежными монополиями.

Исследование монополизированных рынков актуально для принятия экономических решений по разнообразным вопросам. Практическое и теоретическое значение имеет проблема понимания сути и причин происхождения монополистических новообразований в условиях цивилизованных конкурентных взаимоотношений организаций, предприятий, юридических и физических субъектов хозяйствования, что чрезвычайно важно для судьбы рыночного механизма в России, так как господствующее положение на рынке одной или нескольких монополий не только отягощает доступ на него других субъектов хозяйствования, но и противостоит развитию подлинно рыночных отношений в целом.

Объект исследования – монополии и монополизм.

Предмет исследования – монополии и монополизм в условиях рыночных отношений.

Цель работы заключается в рассмотрении сущности монополий и монополизма в условиях рыночных отношений.

Задачи исследования:

- рассмотреть понятие, формы и виды монополий;
- проанализировать сущность антимонопольной политики государства;
- провести анализ российских монополий в современных условиях;
- разобрать антимонопольную политику России и рассмотреть ее проблемы и перспективы.

Нормативно – правовой основой исследования является Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О естественных монополиях».

Методологическую основу исследования составляет комплекс мер научного познания, среди которых анализ, моделирование, статистический метод, математический метод, системный подход.

Вопросы монополии и монополизма в условиях рыночных отношений освещались в работах таких ученых как: Е.Ю. Борзило, Н.И. Белоусова, Ю.М. Васильева, А.В. Холопов, Ф.Г. Емцов, Ф.С. Серегина, Т.А. Агапова.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОНОПОЛИИ И МОНОПОЛИЗМА В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

## 1.1 Понятие, формы и виды монополий

Экономическая ассоциация, которая принадлежит частным лицам и контролирует конкретную рыночную отрасль, где устанавливаются монопольные цены, называется монополией. Другими словами, это соглашение, то есть добровольное объединение нескольких крупных компаний, чтобы остановить конкуренцию и самостоятельно сформулировать цены на продукты. Абсолютная монополия достигает максимальной степени охвата рынка. Потому что экономическая ассоциация определяется такими характеристиками:

1. Определенная отрасль представлена единственным производителем. Покупатель имеет право или приобрести товар у монополиста, или вовсе отказаться от него.

2. Монополисту не обязательно рекламировать свою продукцию с целью ее распространения.

3. Производитель вправе самостоятельно изменять количество товаров, что будет иметь прямое влияние на его стоимость.

4. Другие производители, пытающиеся продать похожие продукты, сталкиваются с различными проблемами.

Факторы, приводящие к организации представленной экономической ассоциации, связаны с поправками в технологическом процессе производства. Основными причинами создания монополий являются:

1. Централизация производства и капитала. Конкуренция и монополия взаимосвязаны, потому что часто несколько компаний вступают в союз, чтобы остановить конкуренцию между собой.

2. Специальные или преднамеренные поступки государства, к примеру, лицензирование и сертификация.

3. Начало экономического кризиса.

4. Внешняя политика, нацеленная на защиту рынка иностранных конкурентов для поддержки отечественного производителя. Это включает в себя введение пошлин на иностранные товары, ограничение ввоза или запрещение конкретных продуктов.

Действия конкретных промышленных субъектов, нацеленные на устранение конкуренции на рынке, называются «монополистическими». Часто они характеризуются как некоторые злоупотребления, проявляющиеся в таких ситуациях как:

1. Изъятие товаров для искусственного создания дефицита на рынке, что приводит к росту цен на них.

2. Монополист налагает дискриминационные условия на контракт.

3. Силы направлены на создание барьеров для работы по предотвращению появления конкурентов.

4. Нарушение в создании цены, установленной монопольным законодательством.

На данный момент существует несколько типов монополий, которые могут работать на рынке:

1. Картель. Существует связь между рядом компаний, связанных производственной сферой. В то же время сохраняется право собственности на средства производства и продукцию. Владельцы обговаривают сколько будет каждый получать.

2. Синдикат. При такой ассоциации участники теряют свою коммерческую независимость, но нет никакой независимости от производства. Продукты будут продаваться через филиальные офисы.

3. Трест. Описывая типы монополий, давайте перейдем к обобщенному экономическому объединению - корпорации. В этом случае участники теряют свою коммерческую и промышленную независимость. Такой тип

формируется после слияния нескольких активов посредством выпуска ценных бумаг. Акции не только могут быть распределены между учредителями, но также могут быть проданы на рынке ценных бумаг.

4. Концерты. Различные отрасли, транспорт и торговля объединены в монополию. Основная компания осуществляет финансовый контроль над другими участниками.

5. Конгломераты. Экономические ассоциации являются результатом поглощения выручки организации, не имеющих технической единицы и производства [2, с.419].

В зависимости от причин возникновения выделяются два типа монополий: естественный и искусственный. Первый вариант - когда крупная компания будет более прибыльной, чем несколько небольших организаций. Уменьшается себестоимость выпуска продукции, что увеличивает цену на сами товары. Учитывая эти признаки естественных монополий, вы можете представить себе реальные примеры, в частности, метро. Приставка «естественная» связана с тем, что образование такой ассоциации никоим образом не зависит от людей.

Продолжая узнавать, что из себя представляет «монополия», стоит подчеркнуть другой тип - искусственное экономическое объединение. В таких случаях предприятие включает несколько фирм в том же секторе, но руководство предоставляется один предпринимателем. Искусственные монополии являются общими и происходят, когда капитал объединяется путем слияния компаний или если существует единая технология или ресурс. Относят к этому типу и государственную монополию.

Подобные экономические ассоциации появились в древние времена. Тенденции в формировании монополии в разной степени происходят на всем этапе развития рыночных отношений. Реальные примеры монополий первые появились в конце XIX века, преимущественно во время кризиса 1873 года. Первой обратила внимание на происходящее расширение с монополизацией

немецкая школа экономики. В России монополии зародились восьмидесятые годы девятнадцатого века и развивались при прямом участии государства.

В разных странах производство и/или продажа определенной продукции происходит на государственном уровне, поэтому вы можете иметь неплохую выручку, тем самым восстанавливая бюджет. Чтобы понять монополию государства, можно привести пример такого государства как Италии, правительство которого регулирует производство табака, спичек и пива, или Японии, там государство занимается производством табака, соли и т.д. Стоит отметить, что государственная монополия бывает полной (производство и продажа) и частичной (производство или продажа) [3, с. 105].

Уникальный механизм, в котором сливается воедино силы капиталистических монополий и государственных возможностей, именуется как государственный монополистический капитализм (ГМК). Его главная цель – получить большие прибыли, уменьшить и исключить вообще рабочие и демократические движения, установить и увеличить господство финансового капитала. Монополистический государственный капитализм возникает и прогрессирует в ситуации, когда монопольное превосходство устанавливается в главных секторах экономики [3, с. 297].

Многие страны используют антимонопольную программу, основанную на специальных законах, которые учитывают конкретную экономическую ситуацию в определенном государстве. Для государства монополия представляет собой некую опасность, потому что вытекает много проблем, поскольку власть в определенных сферах сосредоточена в одних руках. Антимонопольные законы ориентированы на:

- прекращение злоупотребления монопольной позицией;
- предотвращение незаконных сделок;
- устранение дискриминации предпринимателей;
- избавление от недобросовестной рекламы;
- проверка соответствия требованиям и экономической концентрации.



Рассмотрим показатели монопольной власти:

Экономическая норма прибыли – коэффициент Бэйна.

Он показывает экономическую выгоду на доллар инвестированного капитала.

$$B = \frac{\pi_A - \pi_N}{K} \quad (1)$$

$\pi_A$  - бухгалтерская прибыль

$\pi_N$  - нормальная прибыль

Конкуренспособная среда на товарном рынке и эффективный рыночный курс экономической прибыли должны быть одинаковыми (равняться нулю) для разных типов активов. Если норма прибыли на рынке (для актива) превышает средний показатель конкуренции, то данный тип инвестиций предпочтительнее или, значит, рынок не является свободной конкуренцией: есть причины, по которым дополнительная прибыль на инвестиции не выравниваются в долгосрочной перспективе, подразумевая существование такого предприятия с некоторой рыночной властью.

Коэффициент Лернера:

Индекс Лернера, как показатель степени конкуренции на рынке, может помочь избежать трудностей при расчете нормы прибыли. Мы знаем, что цена, при условии максимизации прибыли, и предельные издержки, связаны между собой благодаря эластичности спроса на цены. Монополист устанавливает цену, превосходящую предельные издержки, на величину, обратно пропорциональную эластичности спроса. Чем эластичнее становится спрос, тем цена все больше будет приближаться к предельным издержкам, а значит монополизированный рынок будет похож на идеальную конкуренцию. Исходя из этого, положения А. Лернер в 1934 году предложили индекс, определяющий власть монополии:

$$L = \frac{P_M - MC}{P_M} = \left| \frac{1}{E_D} \right| \quad (2)$$

Индекс Лернера принимает значения от нуля (на идеальном конкурентном рынке) до единицы (для чистой монополии с нулевыми предельными издержками). Чем выше значение индекса, тем выше монопольная власть, и тем дальше рынок от безупречного состояния совершенной конкуренции.

Трудность расчета индекса Лернера связана с тем, что добыть информацию о предельных издержках очень даже непросто. В эмпирических исследованиях эта формула часто используется для вычисления предельных издержек, основанных на данных средней переменной стоимости.

Показатели индекса Лернера могут быть напрямую связаны с индикатором концентрации продавцов на рынке олигополии, предполагая, что он характеризуется моделью Курно. Для одной компании на этом рынке предельный доход составит:

$$MR_i = TR'(q_i, q_j) = (P(Q)q_i)' = P(Q)q_i' + q_i P'(Q) = P + q_i \frac{dP}{Q} \quad (3)$$

Помножив второе слагаемое на P/P и Q/Q получим

$$MR_i = P \left[ 1 - \frac{Y_i}{|E_D|} \right] \quad (4)$$

где  $Y_i = \frac{q_i}{Q}$  - рыночная доля фирмы,

Таким образом индекс Лернера будет находится в прямой зависимости от доли фирмы на рынке и обратной от показателя эластичности спроса по цене.

$$I_L = \frac{Y_i}{E_d} \quad (5)$$

Средний для отрасли индекс Лернера будет вычисляться по формуле:

$$I_L = \frac{I_{HH}}{E_d} \quad (6)$$

Коэффициент Тобина (q Тобина):

Коэффициент Тобина связывает рыночную стоимость фирмы (измеряемой рыночной ценой ее акций) с восстановительной стоимостью ее активов:

$$q = \frac{P}{C} \quad (7)$$

P- рыночная стоимость активов фирмы (обычно определяется по курсу акций)

C - восстановительная стоимость активов фирмы, равная сумме расходов, необходимых для приобретения активов фирмы по текущим ценам.

Если рейтинг активов компании на фондовом рынке значительно превышает их замещающую стоимость (коэффициент Тобина превышает 1), то это может рассматриваться как доказательство положительной экономической выгоды. Применение индекса Тобина в качестве информации о положении компании основано на предположении результативного финансового рынка. К достоинствам использования этого показателя можно

отнести то, что он помогает избежать проблемы оценки нормы прибыли и предельных затрат для отрасли.

Неоднократные исследования привели к выводу, что в среднем  $q$ -коэффициент со временем становится довольно стабильным, а фирмы с повышенным показателем этого коэффициента обычно имеют уникальные факторы производства или производят неповторимую продукцию, то есть эти фирмы характеризуются монополистической рентой. Компании с низким  $q$ -значением работают в конкурентных или регулируемых сферах.

Соотношение Папандреу:

Показатель монополии Папандреу основан на концепции перекрестной эластичности остаточного спроса на продукцию компании. Предпосылкой для осуществления монопольной власти является пониженное воздействие на продажи компанией, цены продавцов на взаимодействующих рынках или сегментах того же рынка.

Тем не менее само по себе значение перекрестной эластичности остаточного спроса не имеет возможности быть индексом монопольной власти, поскольку факторы зависят от ее стоимости, которые оказывают противоположное воздействие на монополистическую власть: количество компаний на рынке и уровень взаимозаменяемости рассматриваемого продукта, продукты продавца и иных компаний. Увеличение количества компаний на рынке влечет за собой уменьшение их взаимозависимости и соответствующему уменьшению значения эластичности остаточного спроса. На рынке идеальной конкуренции эластичность остаточного спроса на продукцию предприятия имеет склонность стремиться к нулю. Уменьшение взаимозаменяемости продукции одной компаний на продукцию другой является причиной снижения эластичность остаточного спроса из-за углубления дифференциации продукта. Но точно так же и крупные продавцы покидают рынок, где функционирует компания, которую мы рассматриваем, и из-за этого будет происходить снижение ее зависимости от ценовых решений других компаний к уменьшению эластичности остаточного спроса.

По определению чистой монополии, бизнес не должен себе иметь аналогов, поэтому показатель остаточной эластичности монополии (который совпадает с рыночным спросом) также будет стремиться к нулю.

Кроме того, влияние ценовой политики других фирм на объем продаж рассматриваемой компании зависит от ограниченности возможностей других фирм, их способности увеличить объем продаж и тем самым сократить свою долю продаж на рынке нашей компании.

Чтобы преодолеть эту проблему, Папандреу предложил в 1949 году коэффициент проникновения, который показывает, на сколько изменится объем продаж компании, так как цена конкурента изменится на 1%. Формула показателя проникновения (индикатор монопольной мощности Папандреу) выглядит следующим образом:

$$I_P = \lambda_j \frac{\partial Q_{di}}{\partial P_j} \frac{P_j}{Q_{di}} \quad (8)$$

$Q_{di}$  - объем спроса на товар фирмы, обладающей монопольной властью

$P_j$  - цена конкурента

$\lambda_j$  - коэффициент ограниченности мощности конкурентов, измеряемый как отношение потенциального увеличения выпуска к росту объема спроса на их товар, вызванного понижением цены. Он изменяется от нуля до единицы.

Индекс Папандреу практически не используется в прикладных исследованиях, однако он весьма любопытно отражает две грани монопольной власти: наличие товаров-заменителей на рынке и ограниченность мощности конкурентов (или возможность их проникновения в отрасль).

Компании, находящиеся на лидирующих местах на рынке и имеющие право диктовать свои условия, что очень выгодно в плане выручки, имеют свои достоинства и недостатки. Среди преимуществ следует выделить:

1. Монополия и олигополия являются самыми стойкими объединениями во время экономического кризиса.
2. Повышаются объемы производства и последующее снижение издержек и затрат на ресурсы.
3. Крупные монополисты могут иметь средства, чтобы проводить совершенствование производства, что будет повышать эффективность и качество товара.

Выясняя, что такое понятие «монополия», важно уделить внимание и существующим недостаткам:

1. Чтобы провести компенсацию издержек на производство товаров, производитель может увеличить розничную цену для покупателей.
2. Поскольку отсутствует конкуренция монополисту не нужно совершенствоваться и использовать возможности научно-технического прогресса.
3. Производитель может получать дополнительную прибыль, снижая качество выпускаемой продукции.

## **1.2 Сущность антимонопольной политики государства**

Антимонопольная политика является важнейшим направлением государственной деятельности по образованию конкурентных рыночных структур. Он нацелен на поддержку совершенствования товарных и конкурентных рынков, устранение, ограничение и уменьшение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции вместе с защитой покупателей [5, с. 173].

Антимонопольная политика - это совокупность государственных мер, которые включают в себя: законодательство, налоговую систему, денационализацию собственности, продвижение малого бизнеса и т. д. В целом эта политика ориентирована наперекор монополизации производства и расширения конкуренции между производителями.

Антимонопольная политика государства основана на антимонопольном законодательстве и законе об остановке недобросовестной конкуренции.

Антимонопольное регулирование - комплекс экономических, административных и законодательных мер, установленных правительством, которые направлены на обеспечение условий конкуренции на рынке и предотвращение излишней монополизации рынка, что, в свою очередь, угрожает соответствующему функционированию рыночного механизма. Антимонопольное регулирование включает в себя корректировку уровня монополизации концентрации и стратегии производства, план работы предприятий, внешней торговли, ценового и налогового контроля.

В пределах антимонопольной политики государство демонополизирует экономику страны и внедряет стратегию вмешательства в деятельность имеющихся монополий с точки зрения ценовых ограничений на продукт.

Демонополизация - это государственная политика, которая направлена на сохранение монополии и развитие конкуренции. Демонополизация достигается за счет законодательных мер, гарантирующих:

- одинаковые условия для разных форм собственности;
- повышение числа производителей;
- исключение льгот и препятствий для конкуренции.

Демонополизация предполагает:

- предотвращение слияний и поглощений, направленных на завоевание доминирующего положения на рынке;
- запрещение соглашений о разделе рынка;
- запрет на взаимозависимые направления;
- приобретение акций конкурирующей компанией.

Стратегия вмешательства является средством вмешательства правительства в процесс монопольного ценообразования для уменьшения монопольных издержек. Существует несколько основных стратегий:

- налоговые правила, которые уменьшают негативные последствия монополии из-за перераспределения прибыли;
- контроль цен, который, в частности, может уменьшить цены в монополизированных отраслях;
- управление государственной собственностью;
- государственное регулирование, предполагающее наличие специальных офисов, контролирующих цены, объемы производства, вхождение предприятий в отрасль и из нее;
- антимонопольная политика, которая устанавливает правила и ограничения, ограничивающие рост антиконкурентных явлений [4, с. 61].

Сердцем антимонопольной политики является антимонопольный закон, который представляет собой набор правил, направленных на поддержку конкурентной среды, борьбу против монополии и недобросовестной конкуренции. Это основные правила, установленные законом для деятельности на рынке хозяйствующих субъектов, органов государственного управления и власти.

Основные цели антимонопольного законодательства:

- создавать благоприятную среду и дать стимул развитию конкуренции и предпринимательства в национальной экономике;
- устранение всех препятствий на пути усиления конкуренции на правовой основе, которая удаляет монополистические действия субъектов рынка, центральных органов власти и управленческих требований хозяйствующих субъектов;
- определение правового режима регулирования ответственности за монополистические действия и нарушения правил добросовестной конкуренции;



- защита интересов малых и средних предприятий от произвола крупных предприятий;

- создать условия для развития национальной экономики.

Антимонопольное законодательство тесно связано с общей системой мер, посредством которых государство пытается влиять на рыночные отношения и виды слияния предпринимателей. Оно накладывает ограничения на некоторые из более грубых и более очевидных методов монополистической деятельности, оказывает определенное влияние на конкуренцию, но никогда не затрагивает наиболее важные интересы крупных корпораций. Правительственная власть разрабатывает и осуществляет конкретную программу антимонопольных действий. Поэтому эта программа является частью общей экономической программы правительства, которая может отражать интересы отдельных бизнес - групп определенных социальных групп или общих интересов нации и обязана учитывать общую национально-экономическую, социальную и политическую ситуацию. Это означает, что эффективность антимонопольного законодательства и эффективность антимонопольной политики в целом различаются и зависят от изменений в политическом направлении страны.

В экономической практике развитых стран проблема реализации антимонопольной политики в XX в. В основном успешно решена. Во-первых - через юридические барьеры. Вот почему антимонопольное регулирование является, по сути, одним из основных элементов задачи обеспечения правопорядка в стране.

В мире теории и экономической практики вопрос о взаимосвязи между потенциальными участниками процесса корпоративного рынка рассматривается не столько в конкретном применении, сколько в общих экономических терминах. Государственный контроль сдерживает естественную тенденцию все большего числа предприятий к чрезмерному расширению, к монополии, компания понимала, что необходимо сохранить и

поддерживать национальную экономику максимальной конкуренции, ценовой баланс на рынок [5, с. 240].

Современное процветание всех видов монополий, появление транснациональных корпораций предполагает, что формирование монополий - это естественный процесс, и это связано с тем, что сама конкуренция как важный элемент рыночного механизма создает их, для каждого конкурента на рынке хочет стать монополистом.

Используя законодательные рычаги, государство контролирует динамику потребительских цен в каждой развитой стране. В случае опасных тенденций, слишком высокие темпы роста цен на услуги в сфере услуг в срочном порядке проводят расследования, выявление конкретных преступников, которые в целом являются прочными, которым удалось захватить чрезмерно активную позицию в один из рынков.

Антимонопольная политика государства со временем приобрела новые тенденции в ее развитии. С возникновением волны международной конкуренции во второй половине двадцатого века. положение государства столкнулось с некоторыми трудностями. Оппозиция внешней экспансии на внутреннем рынке, попытки расширить свои позиции в других странах заставили государство поддержать свой крупный бизнес. Однако общие правовые условия этого не позволяют. В результате дело решается скомпрометированным: в особо интенсивных случаях государство допускает «исключения из правила». Некоторые крупные компании, которые, как правило, являются гордостью национальной экономики, разрешение, предоставленное союз.

Еще одной особенностью современной антимонопольной практики является то, что государство в настоящее время все больше сосредоточено на том, что косвенные меры по обеспечению доступности в стране оптимального соотношения компаний всех размеров. Практика доказала, что страна, которая сумела обеспечить наиболее разумную институциональную и производственную структуру, выигрывает на мировой арене [7, с. 436].

Крупные компании, чтобы обойти антимонопольное право, используют правовые рамки с точки зрения антимонопольного законодательства в форме союзов и монополистической деятельности - холдинговые компании, систему участия, объединение конгломератов (объединение компаний, принадлежащих к различным сферам экономической деятельности), а также скрытые методы установления монополистического господства - джентльменские соглашения, лидерство в ценах. В нынешнем контексте повышения акта антимонопольного законодательства Общество реструктурирует свою структуру, адаптируясь к меняющимся реалиям и сохраняя ее сущность.

## ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МОНОПОЛИЙ И МОНОПОЛИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

### 2.1 Анализ российских монополий в современных условиях

В нашей стране, до последнего времени, преобладала тенденция к укрупнению и централизации производства, хотя преимущества крупного производства над мелким могут возрастать до определенных пределов, после чего они утрачиваются. Начиная с этапа индустриализации, развитие народного хозяйства шло путем создания предприятий – гигантов, которым государство предоставляло лучшие условия хозяйствования. Небольшим заводам и фабрикам была отведена второстепенная роль [7, с. 239].

В настоящее время в Российской Федерации действует ряд предприятий монополистов, таких как:

1. Открытое Акционерное Общество Российское Акционерное Общество «Единая Энергетическая Система» - производство электроэнергии, услуги по передаче электроэнергии по высоковольтным линиям передач (ОАО РАО «ЕЭС»).

2. Открытое Акционерное Общество «Российские Железные Дороги» (ОАО «РЖД»).

3. Открытое Акционерное Общество «Газпром» - транспортировка газа по трубопроводам, реализация природного газа (ОАО «Газпром»).

В силу своего огромного значения для экономики в целом они привлекают постоянное внимание.

При отнесении данных предприятий к одному из видов монополии, необходимо отметить, что данные предприятия относятся к естественным монополиям. По данным о структуре капитала ОАО РАО «ЕЭС», ОАО «РЖД» и ОАО «Газпром» следует отнести к государственным монополиям, так как государству принадлежит большая доля акций.

Так в РАО «ЕЭС России» государству принадлежит 52,6% акций, ОАО «РЖД» 100% акций и ОАО «Газпром» 38%. Хотя формально «Газпром» - акционерное общество, в котором доля государства всего 38%, тем не менее реально его следует включать в госсектор.

Кроме того, имеется еще ряд национальных монополий близкого класса, таких как «Транснефть», Минатом, а также Сбербанк, но они не так часто привлекают интерес. И еще локальные монополии составляют важную часть государственного сектора и всей российской экономики.

ОАО «Газпром» - российская газодобывающая и газораспределительная компания, крупнейшая в России.

Миссия «Газпрома» заключается в максимально эффективном и сбалансированном газоснабжении потребителей Российской Федерации, выполнении с высокой степенью надежности долгосрочных контрактов по экспорту газа.

Железнодорожный комплекс имеет особое стратегическое значение для России. Он является связующим звеном единой экономической системы, обеспечивает стабильную деятельность промышленных предприятий, своевременный подвоз жизненно важных грузов в самые отдаленные уголки страны, а также является самым доступным транспортом для миллионов граждан.

Доля ОАО «РЖД» в суммарном грузообороте всех видов транспорта общего пользования страны составляет около 80%.

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» входит в мировую тройку лидеров железнодорожных компаний. Это определяют следующие факторы: огромные объемы грузовых и пассажирских перевозок; высокие финансовые рейтинги; квалифицированные специалисты во всех областях железнодорожного транспорта; большая научно-техническая база; проектные и строительные мощности; значительный опыт международного сотрудничества[8, с. 84].

Учредителем и единственным акционером ОАО «РЖД» является Российская Федерация. От имени Российской Федерации полномочия акционера осуществляет Правительство Российской Федерации.

Имущество компании было сформировано путем внесения в уставный капитал ОАО «РЖД» по балансовой стоимости активов 987 организаций федерального железнодорожного транспорта.

Технические характеристики ОАО «РЖД»: эксплуатационная длина железных дорог 85,2 тыс. км; протяженность электрифицированных линий 42,9 тыс. км; доля в грузообороте транспортной системы России 43%; доля в пассажирообороте транспортной системы России 41%; Миссия компании состоит в удовлетворении рыночного спроса на перевозки, повышении эффективности деятельности, качества услуг и глубокой интеграции в Евроазиатскую транспортную систему.

Главные цели деятельности общества - обеспечение потребностей государства, юридических и физических лиц в железнодорожных перевозках, работах и услугах, оказываемых железнодорожным транспортом, а также извлечение прибыли.

Стратегические цели компании: увеличение масштаба транспортного бизнеса; повышение производственно-экономической эффективности; повышение качества работы и безопасности перевозок; глубокая интеграция в Евроазиатскую транспортную систему; Удельный вес железных дорожных перевозок в пассажирских перевозках достигает в году 41%, что сопоставимо по объемам с автомобильными перевозками. Важнейшая особенность отрасли состоит в том, что основная ее продукция - перевозки - создается, как правило, несколькими предприятиями - железными дорогами, то есть на уровне всей отрасли. Отсюда необходимость централизованного формирования и распределения доходов от перевозок, аккумуляирования финансовых ресурсов для развития железнодорожной сети, приобретения и ремонта железнодорожного состава, внедрения достижений научно-технического прогресса.

Сопоставление показателей производительности российских железных дорог, оцениваемой по количеству тонно-километров, приходящихся на одного занятого на перевозках, с зарубежными данными свидетельствует о том, что в России она в 2,5-3 раза выше, чем в Англии, Франции, Германии и Китае. При этом время оборота вагонов в нашей стране в 2-3 раза меньше, чем в США, несмотря на большие расстояния перевозок[9, с. 93].

В России железные дороги в целом работают с прибылью (при том, что средний железнодорожный тариф в России в 8-10 раз ниже, чем в западных странах). Убытки пассажирского транспорта покрываются за счет работы грузового.

ОАО РАО «ЕЭС России» - самая крупная в России компания, занимающаяся производством, передачей и распределением электроэнергии, а также централизованным управлением этими процессами.

Основной целью образования РАО «ЕЭС» было формирование оптового рынка электроэнергии. При создании РАО «ЕЭС» около 50 новейших электростанций - более половины общих мощностей - были выведены из состава территориальных акционерных обществ - энерго и поступили в федеральное владение РАО «ЕЭС России». В структуре капитала РАО «ЕЭС России» государству принадлежит 52,6% акций, на долю иностранных инвесторов приходится 30,7%. Владея большей частью энергетических мощностей, РАО «ЕЭС России» является собственником всей сети линий электропередач страны. Среди станций, не входящих в РАО «ЕЭС», значительную долю составляют АЭС, на которые приходится 13% общего производства электроэнергии в Российской Федерации[8, с. 244].

ОАО РАО «ЕЭС России» в интересах своих акционеров стремится к долгосрочному росту ценности своих акций и акций компаний, которые будут образованы в процессе реструктуризации, путем успешного осуществления реформы и повышения эффективности и прозрачности своей деятельности и деятельности компаний, созданных в процессе реструктуризации.

В российской электроэнергетике естественная монополия сложилась исторически. Передающая энергию сеть по природе своей предназначена быть монопольной. Конкуренция здесь экономически бессмысленна, т.к. означала бы повсеместное сооружение нескольких параллельных друг другу дорогостоящих сетей, предназначенных для выполнения буквально одних и тех же услуг и отличающихся друг от друга лишь тем, что они принадлежат разным хозяйствующим субъектам. Сомнительная выгода от экономии на издержках производства электроэнергии за счет конкуренции между владельцами сетей не идет ни в какое сравнение с бездумными затратами на строительство передающих сетей.

Основной целью образования РАО «ЕЭС России» в форме акционерного общества (когда в ноябре 1992 году были объединены мощности свыше 700 электростанций (ГЭС, ГРЭС, ТЭЦ) и Единой энергосистемы) было формирование оптового рынка электроэнергии. В федеральное владение РАО «ЕЭС России» поступили около 50 новейших электростанций (это более половины общих мощностей), выведенных из состава территориальных АО-энерго.

Толчком к регионализации, дроблению единого рынка электроэнергии послужило введение в 1991 году дифференцированных тарифов по оплате электроэнергии потребителями отдельных областей в зависимости от реальных затрат каждой [9, с. 38].

Главная проблема российской электроэнергетики - неплатежи. В силу специфики производимой продукции применение санкций в отношении неплательщиков чрезвычайно затруднено. Положение, вызванное неплатежами, можно существенно улучшить путем реализации значительного экспортного потенциала РАО «ЕЭС». По некоторым оценкам, экспорт электроэнергии, произведенной на избыточных мощностях, позволил бы получать ежегодно до 16 млрд. долл. Однако для передачи больших объемов электроэнергии на значительные расстояния с сохранением ее



параметров требуется модернизация линий электропередач и вспомогательных сооружений.

Примером одной из крупнейшей компании в России является «Норильский Никель». Открытое акционерное общество «Горно-металлургическая компания «Норильский никель» - крупнейшая в России и одна из крупнейших в мире компаний по производству драгоценных и цветных металлов. На его долю приходится более 20% мирового производства никеля, более 10% кобальта и 3% меди. На отечественном рынке на долю ОАО «ГМК «Норильский никель» приходится около 96% всего производимого в стране никеля, 55% меди, 95% кобальта [13, с. 121].

Предприятие занимается поиском, разведкой, добычей, обогащением и металлургической переработкой полезных ископаемых, производством, маркетингом и реализацией драгоценных и цветных металлов, нерудных полезных ископаемых, производством для собственных нужд.

Федеральное государственное унитарное предприятие «Почта России» создано распоряжением Правительства от 5 сентября 2002 года. 13 февраля 2003 года проведена государственная регистрация предприятия, принят Устав.

На базе разрозненных управлений почтовой связи создана сеть филиалов ФГУП «Почта России», внедрена принципиально новая система управления региональными структурами почтовой связи на основе единых учетных принципов бухгалтерского, налогового и управленческого учетов.

Сегодня Почта России включает в себя 86 филиалов, около 42 000 объектов почтовой связи, оказывающих услуги почтовой связи на всей территории Российской Федерации, включая все города и сельские населенные пункты. Один из самых больших трудовых коллективов почтовых работников - почти 415000 сотрудников. Ежегодно почтовые работники России принимают, обрабатывают и доставляют более 1,7 млрд. писем, 54 млн. посылок и почти 185 млн. денежных переводов.

Всего Почта предлагает своим клиентам свыше 80 почтовых, финансовых, инфокоммуникационных и прочих услуг. Через почтовые отделения осуществляется доставка пенсий и пособий, а также подписных печатных изданий. В отделениях почтовой связи можно оплатить коммунальные услуги, получить и погасить банковский кредит, обналить денежные средства с пластиковых карт, оформить страховку, приобрести лотерейные, железнодорожные, авиа- и театральные билеты, а также товары народного потребления. Кроме того, в Пунктах коллективного доступа желающие могут выйти в Интернет, отправить и получить электронную почту, распечатать документ и так далее.

Анализ затрат предприятий-монополистов выявил две причины их роста: отсутствие конкурентного давления на норму прибыли ведет к более слабому контролю над расходами; искушение получить монопольную сверхприбыль может стимулировать увеличение расходов на усиление и защиту монопольного положения.

В условиях современной российской экономики монопольная рыночная власть реализуется прежде всего за счет раздувания издержек, а не получения дополнительной прибыли, о чем свидетельствует превышение индекса затрат на оплату труда и прочих затрат на производство над индексом инфляции [16, с. 169].

Развитие российской экономики в 21 веке определится тем, насколько будут развиваться крупные корпорации, способные выдержать международную конкуренцию. И чем меньших успехов они добьются, тем меньше останется шансов всех остальных типов предприятий.

Выживут только крупные корпорации. И выживут лишь банки их обслуживающие. Во время кризиса российские банки слабы. В России нет никаких перспектив у операций с фиктивным капиталом. Ничтожные обороты российского фондового рынка означают, что все мало-мальски ликвидные бумаги будут обращаться лишь за рубежом. Ещё меньше надежд на операции с сокращающимся федеральным бюджетом. Можно

зарабатывать лишь в реальном секторе. Но из реального сектора в ближайшем будущем останутся только крупные экспортоориентированные корпорации. Таким образом, остаются только банки, которые обслуживают их. Это означает, что банки присоединятся к таким корпорациям, как их инвестиционные и расчетные центры. Банки могут развиваться в России только с опорой на реальный сектор. Это означает, что так называемая немецкая схема у нас неизбежна.

Для преодоления высокой степени монополизации российской экономики и развития конкуренции были разработаны специальные государственные программы.

Основной целью этих программ было снижение концентрации производства и создание необходимых условий для развития конкуренции на рынках Российской Федерации в приоритетных группах товаров, а также диверсификация производства и увеличение выпуска конкурентоспособной продукции. Исследования показывают, что число предприятий, которые не испытывают конкуренции, постепенно уменьшается, а во многих отраслях промышленности не превышает 10-15%, только в некоторых из них достигает 20% и выше [16, с. 346].

Более глубокое изучение этой проблемы приводит к парадоксальным результатам с первого взгляда. Оказывается, даже абсолютно точная оценка нормы прибыли в той или иной сфере экономической деятельности сама по себе не способна создавать эффективные механизмы мониторинга и регулирования рыночного процесса. Одной из причин этого является используемая модель ценообразования, сформированная на основе принципа «средняя стоимость плюс прибыль» и исключая предельный уровень затрат.

Ценообразование на основе этой модели предполагает, что предельные издержки производства являются постоянными и не слишком сильно отличаются от средних затрат на объем выпускаемой продукции. Однако на практике такое положение дел очень идеализировано (например, при установлении различных сроков ввода в эксплуатацию электростанций для

новых и устаревших станций установлены совершенно разные предельные уровни затрат). Таким образом, регулирующие органы должны дифференцировать свою ценовую политику даже в рамках одной отрасли, что может привести к установлению цен ниже уровня предельных издержек и отсутствию стимулов для внедрения прогрессивных и ресурсосберегающих технологий.

## **2.2 Антимонопольная политика России: проблемы и перспективы**

Набор нормативных актов Российской Федерации, направленных на защиту конкуренции, заключается в следующем. Первоначально основными элементами этой системы были Закон РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» от 22 марта 1991 г. № 948 (с изменениями от 24 июня, 15 июля 1992 г., 25 мая 1995 г., 6 мая 1998 г., 2 января 2000 г., 30 декабря 2001 г., 21 марта, 9 октября 2002 г., 7 марта 2005 г., 2 февраля 2006 г.) и Федеральный закон от 23 июня 1999 г. № 117-ФЗ «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг» (с изменениями и дополнениями от 30 декабря 2001 г., 2 февраля 2006 г.). Затем второй из этих законов был полностью отменен, а первый – в большинстве своих статей, и основным законодательным актом антимонопольного регулирования в настоящее время является Федеральный закон от 26 июля 2006 г. «О защите конкуренции» [16, с. 162].

Этот закон был направлен на снижение степени монополизации рынка. Этот закон был направлен на снижение степени монополизации рынка. Он запретил соглашения между конкурирующими фирмами, которые в совокупности доминируют на рынке, если их результатом может быть существенное ограничение конкуренции. В частности, запрещаются соглашения и согласованные действия, направленные на установление и поддержание цен, разделение рынков сбыта, ограничение доступа к рынку

других фирм, отказ заключить договор с определенными продавцами или покупателями. Соглашения фирм, доминирующих на рынке со своими поставщиками, также недействительны, если эти соглашения приводят к значительному ограничению конкуренции. Закон дал Антимонопольному комитету Российской Федерации право решать вопрос об обязательном разделении предприятий, входящих в состав монополий предпринимательства.

Российское антимонопольное законодательство не является чем-то концептуальным. Существует ряд не полностью связанных историй, основанных на различных теоретических предпосылках. Основных сюжетов три:

Во-первых, это «классическое» антимонопольное законодательство против рыночного доминирования и монопольного ценообразования. Основными актами в этой сфере являются ФЗ «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» от 22 марта 1991 г и ФЗ «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг» от 23 июня 1999 г. Во-вторых, это регулирование деятельности естественных монополий, основывающееся на ФЗ «О естественных монополиях» и отраслевых актах.

В-третьих, есть ряд актов, посвященных реформе ЖКХ. Наиболее важными актами здесь являются Указ Президента РФ от 28 апреля 1997 «О реформе жилищно-коммунального хозяйства РФ», постановление Правительства РФ от 20 декабря 1997 «О Программе демонополизации и развития конкуренции на рынке жилищно-коммунальных услуг на 1998-1999 годы», а также Указ Президента РФ от 29 марта 1996 «О развитии конкуренции при предоставлении услуг по эксплуатации и ремонту государственного и муниципального жилищного фондов» [20, с. 541].

Акты, принятые для обеспечения соблюдения законодательства о злоупотреблении монопольными позициями, достаточно стандартизированы по всей России и не содержат каких-либо существенных отклонений от

федеральных норм, концептуально основанных на них. Типичным примером являются региональные программы демополизации и развития конкуренции, а также действия по регулированию цен.

Региональное регулирование цен основано на соответствующем федеральном законодательстве, и поэтому региональное явление представляет собой исключительно конкретные ценовые потолки или прибыльность.

Более неудачной, чем стандартная, является практика регулирования цен Курганской области, где в соответствии с Законом Курганской области от 07.10.96 «О ценовой политике на территории Курганской области» принято Постановление Администрации КО от 6 июля 1999 «О ценовых соглашениях» рекомендовал заключить ценовые соглашения между главами администраций городов и районов области и организациями, «обеспечивающими производство и поставку социально значимых товаров и услуг». Предметом таких соглашений являются цены и тарифы, объемы поставок, сроки и виды оплаты. Присутствие в соглашении низких цен может «компенсироваться выплатами из средств бюджета, предоставлением льготных кредитов, налоговых льгот и т.д.». В этом случае, помимо государственного вмешательства в свободную ценовую политику, существует потенциальный источник коррупции - перспектива роста продаж при снижении цены за счет перевода бюджетных средств отдельным компаниям [20, с. 314].

Правовая база данных «Консультант-регионы» включает в антимонопольное законодательство, по-видимому, неестественную часть законодательства о восстановлении государственной монополии на производство, хранение, оптовую и розничную продажу алкогольной продукции на основе постановления Указа Президента Российской Федерации от 11.06.93 г. N 918 «О восстановлении государственной монополии на производство, хранение, оптовую и розничную продажу алкогольной продукции» и постановлении Правительства Российской

Федерации от 22.04.94 г. N 358 «О мерах по восстановлению государственной монополии на производство, хранение, оптовую и розничную продажу алкогольной продукции».

Соответствующее региональное законодательство обычно не содержит рассказов и соответствует федеральным законам, хотя иногда введенные изменения бывают строже определенных норм. Так, например, распоряжение правительства Республики Дагестан «Об усилении государственного регулирования производства и оборота этилового спирта и алкогольных напитков в Республике Дагестан» 21 декабря 1998 года предусматривает, что «ОАО «Дагестан-этанол» реализует в производство этанол по квоте, а поставляет продукцию по особым разрешениям и при условии, что контрольный пакет акций фирмы является собственностью Республики Дагестан. Другие компании могут получить, если правительство Республики Дагестан занимает преимущественную позицию в их уставном капитале. Это положение является более ограничительным, чем требования Постановления Российской Федерации, которое допускает возможность влияния государства не только через «преобладающее участие», но и «другие причины».

Все части антимонопольного законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства наиболее близки к интересам развития конкуренции.

Региональное законодательство о жилищной реформе основано главным образом на указе Президента России от 29 марта 1996 г. N 432 «О развитии конкуренции в предоставлении услуг по содержанию и ремонту государственного и муниципального жилищного фонда», в котором утверждается практика разделения функций клиента и подрядчика на содержание и улучшение государственных и муниципальных жилищных фондов и переход к договорным взаимосвязям между фирмами, которые выполняют роль клиента для этой работы и подрядчики, участвующие в работе, по большей части, на конкурсной основе.

Ценность этого для российского рынка можно показать в следующем

положении «Руководящие принципы демонополизации и развития конкуренции в жилищно-коммунальном хозяйстве Хабаровского края на 1999-2000 годы» от 14.09.98 г. «Главной проблемой медленного развития конкуренции на рынке жилищных услуг является широко распространенная концентрация подавляющей количества работ по оказанию жилищно-коммунальных услуг на муниципальных предприятиях и, следовательно, преимущество административных, а не экономических рычагов на этих фирмах...». Разумеется, что в конкретной ситуации мы говорим о противостоянии местным личным административным связям и безличным экстерриториальным экономическим связям. Любой переход к рыночным отношениям в сфере жилищно-коммунального хозяйства станет неким шагом к равным возможностям для граждан России вести бизнес в разных регионах [20, с. 298].

В 1990 году был создан Государственный комитет РСФСР по антимонопольной политике и содействию новым экономическим структурам в соответствии с законодательством Российской Советской Федеративной Социалистической Республики «О республиканских министерств и государственных комитетов РСФСР». В 1992 году одной из задач стояло усовершенствование рыночных отношений и конкурентоспособности в Российской Федерации, утверждено новое Положение о Государственном комитете Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержанию новой экономической структуры (задачи и функции добавлены), и число работников центрального аппарата увеличивается.

В марте 1997 года Государственный комитет Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур превращается в госкомдемонополизацию Российской Федерации. В августе 1997 года, 22 сентября 1998 года указом президента были отменены несколько комитетов и служб, который занимались антимонопольным регулированием, а вместо этого образуется Министерство РФ по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства РФ (МАП



Россия). Министерство вскоре было объявлено недействительным, а его права я были предоставлены иным ведомствам. Функции, принадлежащие МАП России, вновь перешли к образованной Федеральной антимонопольной службе, которая в настоящее время является основным антимонопольным органом.

Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) представляет собой уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, который несет ответственность за принятие нормативно-правовых актов, контролирующим соблюдение законодательства о конкуренции на товарных рынках, защиту конкуренции на рынке финансовых услуг естественных монополий и рекламы. Кроме того, ФАС России регулирует соблюдение закона, касающегося размещения заказов на товары, работы и услуги для нужд государства и муниципалитета, проводит контроль за иностранными инвестициями в Российской Федерации. Федеральная антимонопольная служба была создана в соответствии с Указом Президента № 314 от 9 марта 2004 года. В настоящее время 82 территориальных подразделения Федеральной антимонопольной службы осуществляют антимонопольный контроль в российских регионах. Количество обслуживающих сотрудников в регионах составляет 2 647 человек. Численность сотрудников центрального офиса составляет 630 человек.

Естественные монополии широко распространены в России. Федеральная антимонопольная служба установила, что крупнейшие вертикально интегрированные нефтяные компании в январе-феврале и мае-июне 2009 года создали искусственно созданный оптовый рынок для дефицита моторного топлива и вызвали панику у продавцов автомобильное топливо. Это привело к сильному и практически единовременному увеличению оптовых цен, что стало причиной роста розничных цен в Российской Федерации.

ФАС России охарактеризовал действия крупнейших нефтяных компаний - ОАО «ЛУКОЙЛ», ОАО «Роснефть», ОАО «ТНК-ВР Холдинг» и

ОАО «Газпром нефть» - как нарушения статьи 10 Федерального закона "О защите конкуренции". В настоящее время уже принято решение о признании компаний: «Роснефть», ОАО «ТНК-ВР Холдинг» и ОАО «Газпром нефть» нарушившими антимонопольное законодательство в первой половине 2009 года, и если подобное когда-нибудь повторится то компании будут привлечены к административной ответственности. Всего за 2008-2009 годы ФАС России и ее региональные офисы уже рассмотрели около 200 дел против нефтяных компаний в оптовой и розничной торговле. Из 200 случаев, 113 делам были приняты решения о признании факта нарушения и сумма штрафов составляет более 6 млрд. рублей.

Антимонопольная политика государства в результате изменяющихся условий рыночной экономики нуждается во введении корректировок в имеющееся антимонопольное законодательство, приспособивая его к потребностям современного российского общества. Поскольку в начале переходного периода экономики был создан «Закон о конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», то в некоторых случаях были внесены необходимые поправки и разъяснения. Необходимо изменить ряд терминов и обязанностей антимонопольных органов, перейти к экономически обоснованным санкциям против нарушителей закона, подверглись корректировкам требования к активам компаний, участвующих в контролируемых сделках.

Изменение условий экономической жизни в государствах, растущее влияние мирового рынка и необходимость согласования антимонопольного законодательства в причине постоянного развитие законов, которые были приняты в пределах общей правовой базы, требует рассмотрения ряда законов о положении законодательства и о конкуренции в законодательстве, касающихся других областей права, в том числе конституционных, финансовых, экономических и других. На данный момент необходимо уделить внимание тому факту, что были приняты документы для углубления заключенных соглашений, а не расширения правовой базы.

Что касается отсутствия координации в странах СНГ, решение проблемы заключается в выборе стратегии СНГ. Существует два возможных способа:

В пределах Межгосударственного антимонопольного совета формируются комитеты по интеграционным объединениям государств-членов МСАП. То есть, преобразовать уставные органы различных ассоциаций в комитеты или комиссии в рамках МСАП, поскольку членами Антимонопольного совета представлены все страны СНГ. Это может устранить причину несогласованности, поскольку все действия будут сконцентрированы в одном органе.

Проводить регулярные рабочие собрания по координации антимонопольных органов стран СНГ, уставных органов интеграционных групп и всех соответствующих министерств.

Второй способ намного дороже и менее реалистичен с практической его стороны. Первый способ более реальный, но с плохими последствиями, потому что реорганизация неизбежна, скорее всего придется сократить общее число сотрудников, изменить общую стратегию и вид работы и т. д.

Таким образом, характерность антимонопольной политики Российской Федерации заключается в том, что монополия является «наследием» командной экономики, которая существовала во времена СССР; Антимонопольное законодательство Российской Федерации начало формироваться около 20 лет назад и хотя сейчас оно далеко не идеальное, ей необходимо принять опыт развитых стран, таких как США, Япония, Германия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, монополия - это рыночная структура, имеющая только одну фирму которая является производителем и поставщиком своего продукта на рынок и без близких заменителей.

Также, монополия является одним из непосредственных проявлений несовершенной конкуренции. Иначе говоря, если имеется монополизированный рынок то само существование конкуренции может быть только очень сдержанным. Поэтому, при существовании монополии против потребителей, гигантский производитель действует в одиночестве, нравится ему это или нет, а потребитель обязан использовать продукт монополистического предприятия и поневоле должен принять его ценовую политику.

Рассмотрев особенности монополии в России, следует прийти к выводу, что проблема монополии и конкуренции является одной из самых актуальных для экономики страны на данный момент.

Монополия является опасной проблемой в экономике для переходного периода, компании - монополисты имеют значительные рыночные достоинства в отличие от других компаний, извлекая из своей позиции дополнительную выручку от других экономических агентов.

Проблема монополизации российской экономики заключается в том, что совершенные конкурентные отношения в принципе не могут существовать. Так получилось из-за методов экономического управления, возникших в эпоху социализма и бессмысленности укрепления некоторых стратегически важных секторов для страны. А значит, задача государства - создание конкурентного рынка, которая не решается самими рыночными агентами, поскольку излишняя власть приводит к противоположным последствиям - монополизации, и управляется антимонопольными органами государства.

Не будет лишним обозначить тот факт, что главным негативным аспектом монополизации является чрезмерная власть монополистических предприятий. Круг тех, кто имеет собственный бизнесом, стремительнее уменьшается и монополизует всю экономику. Для новых предприятий трудно, или вообще невозможно, выйти на рынок, что в свою очередь приводит к разрушению самой структуры предпринимательства. Малое появление новых предприятий на рынке не приводит конкуренцию к саморазвитию, а это означает, что у компаний нет заинтересованности к повышению своей эффективности. Из-за монополии, в экономике развивается «паразитизм», то есть возникает мысль о том, что деньги можно заработать только благодаря «особым» отношениям с властью. Монополия экономики способствует коррупции. Все это не способствует развитию экономики в целом, оно препятствует возникновению и совершенствованию новых конкурентоспособных компаний. Отсутствие эффективной налоговой и правовой системы также препятствует прогрессированию предпринимательства. В результате многие компании работают на краткосрочные перспективы, отправляют деньги за границу и нехотя вкладывают в производство. Все это неблагоприятно воздействует на экономическое положение страны.

Благодаря такому предприятию создается экономический рост и, соответственно, повышение обеспеченности населения, а также социальная стабильность в обществе. Выбор, к сожалению, в России ограничен: либо осторожное движение на появление среднего класса, либо жесткие меры по снятию "оков" с экономически активных субъектов, создавая реальные условия для скорейшего развития нашей экономики. В этой ситуации еще больше повышается роль компаний, которые решают успех реформ, направленных на реструктуризацию экономики для управления российской экономики на путь устойчивого роста.

Поэтому антимонопольное законодательство должно быть разумным и продуманным, а использование его регулирующих органов должно управляться рыночным механизмом, но не более того, поскольку слишком жесткое осуществление антимонопольной политики может привести к неуравновешенности сформированных отношений на рынке и повлечь за собой недовольство среди крупномасштабных компаний.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон № 147-ФЗ «О естественных монополиях» [федер. закон: принят Гос. Думой 17.08.1995г. (ред. от 05.10.2015): по состоянию на 6.06.2018]
2. Агапова Т.А., Серегина С.Ф. Макроэкономика / Т.А. Агапова, С.Ф. Серегина. – Москва: Издательство Инфра – М.: Норма, 2014. – С. 416-420.
3. Албегова И.М., Емцов Р.Г., Холопов А.В. Государственная экономическая политика. М.: Дело и сервис, 2013. – С.732.
4. Белокрылова О. С., Калашникова С. В., Ермишина А. В. Модернизация механизма тарифного регулирования естественных монополий на российском рынке природного газа; Содействие - XXI век - М., 2016. - 182 с.
5. Белоусова Н. И., Васильева Е. М. Вопросы теории государственного регулирования и идентификации естественных монополий; КомКнига - М., 2017. - 320 с.
6. Борзило Е.Ю. Антимонопольные риски предпринимательской деятельности : науч.-практ. руководство. -М. : Статут, 2015. -335 с.
7. Борисов Е.Ф. Экономика: Учеб. и практикум / – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2014. – 596с.
8. Бутыркин А.Я. Естественные монополии: теория и проблемы регулирования. М.: Новый век, 2015. – С.433.
9. Волконский В.А., Корягин Г.И. О роли монополии в современной экономике / В.А. Волконский, Г.И. Корягин. – Банк. дело. – М., 2015. – 174с.
10. Гладилин А.В., Юрина В.П. Формирование системы устойчивого развития экономик и регионов // Kant. 2012. № 3. С. 6-8.
11. Кинев А.Ю. Условия формирования конкуренции в Российской Федерации //Административное право и процесс. - 2015. - № 4. - С. 34–36.

12. Марченко С.В., Погосян В.В., Голубина Ж.И. Особенности долговой политики Российской Федерации // Путеводитель предпринимателя. 2016. № 28. С. 118-126.
13. Марченко С.В. Финансовые результаты деятельности предприятий как индикатор развития СКФО // Kant. 2016. № 1 (18). С. 120-123.
14. Меркулова, Ю. Монополизм как явление российской экономики // Общество и экономика. - 2014. - № 3 - С.69-72.
15. Скворцова В. А., Медушевская И. Е. Государственное регулирование конкуренции в современной экономике России // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. 2014. № 24. С. 449-456.
16. Тукенов А. А. Рынок электроэнергии. От монополии к конкуренции; Энергоатомиздат - М., 2014. - 416 с.
17. Федотовская, О., Айрапетова, А. Проблемы определения естественной монополии в современной экономике // Фундаментальные исследования. - 2016. - С.45-48.
18. Шайхеев Т.И. Нарушение антимонопольного законодательства путем установления монопольно высоких и монопольно низких цен // Закон. -2016. -№ 5. -С. 153–160.
19. Шевченко И.В., Коробейникова М.С. Новые интегрированные структуры как инновационные формы развития российской экономики: теория и практика // Экономика: теория и практика. 2016. № 3 (35). С. 13-21.
20. Экономическая теория: Учеб. / Под ред. В.И. Видяпина, А.И. Добрынина, Г.П. Журавлевой, Л.С. Тарасевича. — М.: ИНФРА-М, 2014. — 714 с.