

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
(Смоленский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова)

Кафедра Экономики и правовое дело

Курсовая работа

по дисциплине Макроэкономика

на тему Экономическая безопасность России в современных условиях

Выполнил (а) студент (ка) 1 курса
79-1410 группы 01 формы обучения
семестр II
Ермилов Микита Андреевич
(Ф.И.О. полностью)

[Подпись]
(подпись)

Руководитель: ст. преподаватель
(должность, учёная степень)
Охорошева Ю.Л.
(Ф.И.О.)

Отметка о допуске (недопуске) к защите
к защите

«дв» октябрь 2018 г.

[Подпись]
(Подпись руководителя)

Рег. номер № 6 от 16.10.2018
(Дата)

*Вероятно: 640.
допуск - 3
примеч. - 2
отв. на вопр - 1
705 / норма*

г. Смоленск
2018 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1 Теоретические особенности экономической безопасности государства	
1.1 Понятие и сущность экономической безопасности государства.....	6
1.2 Структура системы экономической безопасности государства.....	13
Глава 2 Проблемы экономической безопасности современной России и пути ее повышения	
2.1 Угроза экономической безопасности России.....	21
2.2 Политика российского государства по повышению экономической безопасности.....	29
Заключение.....	36
Список использованных источников.....	38
Приложения.....	41

ВВЕДЕНИЕ

Значимость категории безопасности экономической во много раз увеличилась в последние годы. Данное обстоятельство связано с чередой финансово-экономических разногласий международного уровня. Экономическая безопасность страны имеет первоочередной характер для цели ее развития, так как она дает вектора-ориентиры для принятия верных социально-экономических решений.

Актуальность выбранной темы исследования заключается в том, что в условиях современной экономики обстановки возникает необходимость переосмысления подходов к построению и развитию системы экономической безопасности с учетом расширения информационно-коммуникационной сферы, научно-инновационных открытий, агрессивно настроенных политических взглядов. Сегодня, в эпоху глобализации, большинство мировых экономик не застрахованы от потери экономической безопасности и попадания в кабальную зависимость от стран-партнеров.

Кризисные явления в финансовой сфере (Европейский долговой кризис, политика санкций, рост международных заимствований, понижение уровня золотовалютных резервов), затронувшие в 2008-2009 годы и позже в 2014 году, а сегодня и в 2018 году большинство экономик мира, выявили глубокие недостатки теоретического и практического обеспечения построения и функционирования системы управления экономбезопасностью.

С определенными финансово-экономическими трудностями столкнулась и Россия. Наша страна в результате одновременного воздействия двух негативных факторов из вне— понизившихся цен на углеводородное сырье и ограничения доступа к международным кредитно-денежным ресурсам и научным технологиям и разработкам— произошло серьезное изменение платежного баланса в сторону сокращения.

Таким образом, проблема обеспечения экономической безопасности государства остается одной из наиболее важной на протяжении последних двух-трех лет.

Объектом исследования является система экономической безопасности страны на современном этапе развития общества.

Предметом исследования выступают экономические отношения, возникающие вследствие обеспечения экономической безопасности государства на современном этапе.

Целью написания данной работы является исследование и выявление особенностей обеспечения устойчивой российской эконобезопасности.

Для достижения поставленной цели в курсовой работе требуется решить следующие задачи:

- раскрыть содержание понятия экономической безопасности государства и его сущности;
- рассмотреть структурные элементы системы экономической безопасности государства;
- проанализировать имеющиеся место угрозы экономической безопасности России на сегодняшний день;
- исследовать политику российского государства по повышению экономической безопасности.

При написании курсовой работы были использованы такие методы исследования как системный подход к решению проблем экономической безопасности, обобщение и метод изучения государственной экономической документации, метод анализа и синтеза.

В ходе написания данной курсовой работы, использовалась расширенная информационная база. Информационная база исследования включает законодательные и нормативные акты, Стратегии, регламентирующие различные аспекты финансово-экономической жизнедеятельности, влияющие на индикаторы экономической безопасности, данные экономической госстатистики, статьи экономистов-исследователей

периодической печати, интернет источники, работы отечественных ученых-экономистов: Шеховцовой Ю.А., Зинакова Е.А., Сенчагова В.К., Орловой А.В., Ломовцевой А.В., Трофимовой Т.В.

Курсовая работа включает в себя введение, две главы, заключение, список использованных источников. В первой главе даются определения различных авторов понятия экономической безопасности государства, а также ее сущности. Дается подробная характеристика элементов структуры системы экономической безопасности государства. Во второй главе курсовой работы проанализированы существующие угрозы экономической безопасности России, а также исследованы основные вектора политики российского государства по повышению экономической безопасности. В качестве наглядного материала курсовая работа содержит таблицу, рисунок.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

1.1 Понятие и сущность экономической безопасности государства

Как показывает исторический опыт, каждое государство должно иметь систему мер и механизмов, которые бы гарантировали бы стабильное и поступательное развитие экономики, гарантиовало бы стабильность в обществе. Такой совокупностью мер является система экономической безопасности государства. Она представляет собой многоуровневую систему, носящую интегральный характер. Данная система является результатом усилий всех ветвей власти, сил и средств организаций и отдельных граждан.

Экономтермин «экономическая безопасность» в современном понимании впервые употребил президент США Ф.Рузвельт. Под экономбезопасностью американцы понимают способность защищать и укреплять экономические интересы страны в отношении процессов, событий и действий, угрожающим этим интересам и препятствующим им. Угрозы могут исходить от иностранного или внутреннего источника, являться следствием деятельности человека или природы [6, с. 39].

В Японии в основу представления о экономбезопасности положен принцип фактической зависимости результатов функционирования экономики этой страны от импорта топливных средств и промсырья. В качестве главного условия обеспечения экономбезопасности японцы рассматривают сохранение политической и экономической стабильности на глобальном уровне, поддержание системы свободной торговли и обеспечение дружественных отношений с большинством стран-торговыми контрагентами Японии. Логично, под экономической безопасностью в стране восходящего солнца понимают максимально продуктивное состояние

экономики, при котором островная страна защищена от весомых угроз воздействия международных факторов.

Важнейшей из азиатских супердержав современного мира является Китай. В основе китайского понимания категории экономбезопасности лежит экономический суверенитет, а также независимость в принятии решений. По определению китайского ученого Джанг Ёнг, экономическая безопасность лучше всего определяется как способность обеспечивать поэтапный рост жизненно важных стандартов всего населения через всеобщее национальное экономическое развитие при сохранении экономической независимости. Интерпретирую на западный манер, у экономической безопасности есть две стороны медали: конкурентоспособность и независимый экономический суверенитет [8, с. 23].

Экономисты Европы более узко и конкретно понимают сам термин безопасность государства, видя в нем, прежде всего, защищенность от угроз международного характера, особенно от злонамеренных действий каких-либо противников или соперников. Под последними чаще всего понимаются США и Россия. Экономист из Англии В. Кейбл не связывает понятие экономическая безопасность с использованием военной силы.

Как видно, в зарубежных авторов отсутствует единое мнение в понимании категории экономической безопасности. Основной целью государств в этой области экономбезопасности обычно выступает стабильный ежегодный прирост экономических показателей, независимость и сохранение суверенитета границ государства.

Российские трактовки экономической безопасности развивались абсолютно независимо от мнений западных и азиатских экономистов. В России термин безопасность впервые употреблен в далеком 1881 г. в Положении «О мерах к охранению государственного порядка и общественного покоя». Позднее данная экономкатегория в России связывалась с охраной общественной безопасности, с установлением порядка в обществе.

По высказыванию Тебекина А.В., экономбезопасность представляет собой совокупность внутренних и внешних условий, ведущих к эффективному динамичному росту показателей нацэкономики, её способности удовлетворять потребности большей части общества, государства, отдельно взятого индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних международных и внутренних региональных рынках, гарантирующую страховку от различного рода угроз и потерь [27, с. 69].

По мнению Глазьева С.Ю., экономбезопасность-это совокупная система защиты жизненных интересов России, включая основные свои структурные элементы. В качестве объектов системы защиты выступают: народное хозяйство страны в целом, отдельные, как правило приграничные регионы страны, отдельные сферы и отрасли хозяйства, юрлица и физлица как субъекты хозяйственной деятельности (Приложение А)[7, с. 30].

Сенчагов В.К. так характеризует безопасность экономическую. Экономбезопасность представляет собой особое состояние, при котором отсутствуют, сведены к минимуму или полностью устранены внутренние и внешние угрозы сохранению социально-экономического, культурно-исторического и материально-финансового потенциала региона ниже уровня, достаточного для перспективного повышения благосостояния его населения [13, с. 27].

Большинство российских экономистов-ученых считают безопасность экономическую идеальной и возможной на долгосрочную перспективу, но мало реальной в прежних и нынешних конкретно-исторических условиях, так как в полном смысле она означает отсутствие опасностей и угроз.

Наиболее полно и приближено к современной действительности дает определение экономбезопасности исследователь С.А. Афонцев. Безопасность экономическая характеризуется им как часть общей системы безопасности страны, основанная на педантичности, стабильности, эффективности и конкурентоспособности экономической сферы, выраженных через систему

индикаторов ее состояния, в которой ключевым звеном является производство, качество которого поддерживается другими звеньями (сырьевое, кредитно-финансовое, технологическое звено), а также всеми госорганами через правовые, организационно-управленческие, политические меры, с целью создания максимально продуктивных внутренних и внешних условий развития экономики, служащей удовлетворению общественных потребностей на национальном и международном уровнях [16, с. 30].

Термин экономическая безопасность вошло в российские нормативные документы в 1996 году благодаря Указу Президента Российской Федерации от 29.04.96 г. №605 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации». Экономбезопасность определил Президент РФ, как состояние защищенности экономинтересов личности, общества и государства в целом от внутренних и внешних угроз, основанное на независимости, эффективности и конкурентоспособности экономики России.

Таким образом, под экономической безопасностью целесообразно называть систему мероприятий, которые гарантируют стабильное развитие экономики, функционирование производства несмотря на влияния различных факторов внешней и внутренней среды, несущих угрозу стабильности и функционированию хозяйственного комплекса.

Базисным кирпичиком для большинства понятий экономической безопасности является категория защищенность. Многие экономисты-исследователи рассматривают безопасность экономдеятельности как гарантированное состояние защищенности жизнедеятельности и жизнеобеспечения общественного социума и его структур.

В России сложнейшая экономическая ситуация 1990-х годов стимулировала ученое сообщество на разработку концепций экономбезопасности. Властные госструктуры и бизнес-структуры опасались потерять свой «экономический суверенитет», лишиться права независимо принимать решения, и после 2000 г. сделали всё, чтобы его только укрепить.

Экономический финансовый кризис 2008 г. показал уязвимость нашей страны перед мировыми процессами и мировым сообществом стран.

Финансовый кризис мирового масштаба внес свои штрихи и в экономическую систему России. Логическим следствием госуправления стала Стратегия национальной безопасности России, утвержденная указом президента 12 мая 2009 г., посвященная экономическому росту. В Стратегии ставится первоочередная задача вхождения нашей страны в среднесрочной перспективе в пятерку стран-лидеров по сумме показателя валового внутреннего продукта, а также достижение максимально высокого уровня национальной безопасности в экономике и научно-технологическом производстве. Для реализации данной задачи госуправление целесообразным посчитало использование механизмов укрепления экономбезопасности через проведение активной независимой госполитики по регулированию инфляции, валютных курсов, денежного обращения и налоговых ставок, объема доходов бюджетов разных уровней, ориентированной на максимальную загрузку мощностей, производство отечественной продукции и оказание поддержки реальному сектору экономики [14, с. 113].

За 10 лет, прошедших после принятия Стратегии 2008 года, существенно изменились в положительную сторону экономические и институциональные предпосылки по реализации требований экономической безопасности. Определенную эволюцию претерпели и те угрозы и риски, на устранение которых нацелен этот вектор экономической политики государства.

В последние два года, в условиях санкционной политики, понятие экономбезопасности страны существенно трансформировалось.

Выявление угроз национальной экономической безопасности и своевременное принятие мер по их устранению относится к числу ключевых задач внутренней и внешней политики современного государства, в том числе, и в сфере его социально-экономического развития. Современный этап раз-

работки и реализации Стратегии экономической безопасности для Российской Федерации происходит в рамках перехода к практике стратегического планирования. Такое планирование позволяет не только на деле решать проблемы экономической безопасности на долговременной основе, но и преодолеть известную «самоизолированность» осуществляемых в этом направлении мер. Сегодняшняя экономическая действительность как бы интегрирует задачи экономической безопасности в единую систему тесно взаимосвязанных приоритетов плана, прежде всего, по обеспечению устойчивого, инновационного развития национальной экономики, ее высокой конкурентоспособности. Это в полной мере относится к взаимосвязи экономической безопасности и пространственного развития экономики.

Утверждение Указом Президента Российской Федерации в мае прошедшего 2017 года Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года представляет собой важный шаг в формировании качественно нового уровня представлений о ключевых задачах по всем направлениям внутренней и внешней политики Российской Федерации. Безопасность экономическая характеризуется достаточной степенью согласованности векторов полномочий и ответственности представителей государственной власти. Госуправление страны делает опережающие перспективные и результативные разработки ключевых общегосударственных приоритетов, а также практических путей их достижения [3].

Ныне круг экономических вопросов получает дополнительное развитие с учетом как внутренних, так и внешних факторов, воздействующих на социально-экономическое развитие страны и его устойчивость. Представления о рисках (угрозах) экономической безопасности страны, их источниках, критериях экономической безопасности и возможных путях их преодоления становятся более глубокими и объемными. Над этим трудится ряд органов и внутренних подразделений множества государственных служб. К примеру,

есть служба экономической безопасности ФСБ, МВД и прочее. Все они занимаются выявлением угроз и ликвидацией их последствий для страны.

Предусмотрены следующие критерии экономической безопасности:

-способность хозяйственного сектора работать по типу расширенного производства;

-обеспеченность экономики ресурсами стратегического значения, а также высокая эффективность со стороны государства с их обращением;

-уровень внешнего/внутреннего долга, а также сроки и возможности его погашения;

-зависимость экономики от импорта продовольствия и важных видов продукции, которые можно производить в стране на должном уровне;

-максимально допустимый уровень бедности, безработицы и имущественной дифференциации населения с точки зрения социально-экономической стабильности общества;

-рациональная структура ассортимента внешней торговли; устойчивость финансовой системы;

-доступность для населения медицинского обслуживания, образования, культуры, жилья, коммунальных услуг, транспорта и связи;

-поддержка существующего научного потенциала, обеспечение эффективной работы особо важных объектов исследовательской деятельности и сохранение отечественных центров объединения работников интеллектуального труда;

-обеспечение должного уровня государственного регулирования идущих экономических процессов в рамках доктрины формирования условий для качественного функционирования рыночной экономики;

-сохранение единого пространства и обеспечение государственных интересов с целью исключить возможные сепаратистские тенденции.

Нужно понимать, что все материальные потери выражаются в экономической плоскости, поэтому необходимо не просто объявить определённый режим безопасности, но и адекватно оценить его уровень.

Экономическая категория экономическая безопасность государства не существует вне пространства и времени. Она является преобразованной формой распространенных общепринятых представлений об угрозах благополучию страны со стороны каких-либо экономических факторов, отражающих место этой страны в мировом разделении труда.

Таким образом, экономическая безопасность является основой государственной экономической политики. Первооснову ее составляет определение сферы национальных экономических интересов государства. Они отражают фундаментальные ценности и стремление народа данного государства, его потребности в нормальных условиях жизни и деятельности, цивилизованные пути и способы их создания и достижения. У каждого суверенного государства могут быть свои собственные национальные интересы. Они, как правило, не совпадают с интересами соседних государств. Это является объективной необходимостью формирования и поддержания каждым государством системы своей национальной экономической безопасности.

1.2 Структура системы экономической безопасности государства

Значение системы безопасности экономической для решения задач обеспечения национальной безопасности во всех ее компонентах заключается, прежде всего, в том, что все структурные составляющие в совокупности представляли собой взаимосвязанный компонент в оформлении приоритетов и конкретных целей на всех уровнях управления. Только система экономической безопасности государства позволяет обеспечивать ключевые требования национальной безопасности в тесной увязке с решением задач хозяйственного и социального характера на долговременном рубеже развития. При этом практика системы экономбезопасности позволяет существенно повысить общий уровень, или качество, государственного и

муниципального управления в стране и, тем самым, успешно осуществить решение тех задач, которые непосредственно рассматриваются как слагаемые национальной экономической безопасности.

Структура системы экономической безопасности государства включает уровни, объекты и субъекты экономбезопасности, правовую основу, госорганы по обеспечению экономбезопасности, методы и механизмы государственной экономической политики [22, с. 14].

В структуре экономической безопасности выделяют несколько уровней: международный, национальный, региональный и локальный (частный).

Международный уровень представлен целым комплексом международных соглашений и внутренней политики. Все эти мероприятия направлены на обеспечение стабильности международных экономических отношений. Они призваны поддержать конкурентоспособность национальной экономики на мировых рынках и обеспечить дальнейшее развитие государства. Любому государству как члену мирового сообщества юридически гарантирована возможность свободы в разработке и осуществлении собственной стратегии социально-экономического развития, отсутствие внешнего политического давления и вмешательства, обоюдное и взаимовыгодное сотрудничество со странами-партнерами.

Национальный уровень подразумевает собственно экономическую безопасность страны. Это особое состояние национальной экономики и институтов власти, при котором юридически обеспечена гарантия и защита национальных интересов, согласованное, гармоничное и социально-культурное направленное развитие страны в целом, достаточный экономический и оборонный потенциал, даже при условиях крайне неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов.

На национальном уровне экономическая безопасность представлена следующими разновидностями (направлениями):

-демографической безопасностью;

- информационной безопасностью;
- политической безопасностью;
- социальной безопасностью;
- оборонной безопасностью.

Основной задачей на национальном уровне является воздействие политических решений на экономические показатели и на степень уязвимости экономики.

Региональный уровень обеспечивает стабильность хозяйственной жизни общества определенного региона. Результативность структуры экономической безопасности региона состоит в возможности и способности его экономресурсов служить цели улучшения качества жизни горожан на уровне общепринятых соцстандартов, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз при оптимальных затратах и продуктивном использовании природных факторов, обеспечивать социально-экономическую, культурно-историческую и общественно-политическую стабильность региона.

Локальный уровень обеспечивает нормальное функционирование конкретного предприятия. Экономическая безопасность предприятия – состояние юридических отношений, технолого-производственных отношений и организационно-управленческих связей, материально-вещественных и интеллектуально-научных ресурсов, обеспечивающее стабильность и результативность функционирования, финансово-коммерческий успех, прогрессивное научно-техническое и культурно-социальное развитие.

Тактика обеспечения экономбезопасности предприятия предполагает применение конкретных процедур и выполнение планомерных действий: расширение юрслужбы организаций; принятие дополнительных мер по защите коммерческой тайны и информации; создание отдела компьютерной безопасности; своевременное выявление и предъявление претензий контрагенту-нарушителю; обращение в судебные органы и правоохранительные органы.

Все уровни экономбезопасности тесно взаимосвязаны между собой и в совокупности обеспечивают экономстабильность всего государства.

Объектами экономической безопасности являются такие основные элементы, как личность, общество, государство, основные элементы экономики, включая систему институциональных отношений при государственном регулировании экономической деятельности. Выделяют следующие иерархические уровни объектов экономической безопасности:

- макроэкономический (экономика государства);
- региональный или отраслевой;
- микроэкономический (агенты рынка);
- семейно-личностный (интересы семьи и отдельной личности).

Некоторые ученые-экономисты в качестве объектов экономической безопасности называют как экономическую систему в целом, так и отдельные ее компоненты: природные ресурсы; производственные и непроизводственные фонды; недвижимость; финансовые ресурсы; структурные подразделения экономики; семья; частные лица.

Объектом экономической безопасности государства являются объекты экономических отношений на территории государства: экономические ресурсы и факторы производства, готовая продукция (товары и услуги), доходы во всех формах.

Структура системы экономической безопасности России, по мнению экономистов-ученых Бухвальда Е.М. и Иванова О.Б., включает шесть блоков, соответствующих основным ее категориям и понятиям:[18, с. 9]

1. Концепция и Стратегия национальной безопасности (например, концепция национальных интересов России).
2. Национальные интересы России в сфере экономики (например, конкурентоспособность государства, бизнес-структур, санкции против отдельной личности).
3. Угрозы в сфере экономики (запрет на инвестирование в госдолг, внутренний и внешний, повышенные пошлины на импорт).

4. Индикаторы экономической безопасности (150 показателей, основные из них: уровень и качество жизни; темпы инфляции; норма безработицы; экономический рост ВВП; дефицит/профицит бюджета; государственный долг; встроенность в мировую экономику; золотовалютные резервы; активность теневой экономики) (Приложение Б).

5. Пороговые значения индикаторов экономической безопасности (например, объем ВВП или доля в ВВП расходов на оборону).

6. Организационная структура экономической безопасности (например, Совет безопасности РФ, Управление экономической безопасности, Межведомственная комиссия по безопасности в области экономики).

Правовую основу обеспечения безопасности закладывают положения Конституции РФ, общепризнанные базовые принципы и нормы международного права, двусторонние и многосторонние международные договоры РФ, конституционные законы федерального уровня, Федеральный закон «О безопасности», нормативные правовые акты РФ, законы и иные нормативные правовые акты субъектов РФ регионального значения, органов местного самоуправления.

Координация всей работы по экономической безопасности принадлежит государственным органам - законодательной и исполнительной власти. Решающая роль среди учреждений, которые обеспечивают экономическую безопасность общества, принадлежит, прежде всего, институту Президента РФ, который играет большую консолидирующую роль. Президент РФ является гарантом государственного суверенитета, территориальной целостности, выполнения Конституции РФ, соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Президент РФ формирует и возглавляет Совет Безопасности РФ

Деятельность по обеспечению экономической безопасности России осуществляют также в пределах своей компетенции Правительство РФ, органы госвласти федерального уровня, органы государственной власти регионов РФ, органы местного значения.

Совет Федерации как орган законодательной власти обеспечивает правовую базу экономической безопасности. Его полномочия связаны с законодательной регуляцией и контролем за деятельностью государственных органов и должностных лиц, отдельных учреждений всех форм собственности в сфере экономической безопасности.

Следующей составной частью системы экономической безопасности государства являются средства и механизмы защиты. Меры и механизмы экономической политики направлены на предотвращение и нейтрализацию внутренних и внешних угроз безопасности экономической. Все разнообразие средств по обеспечению экономической безопасности можно классифицировать следующим образом [19, с. 22]:

1. Техничко-технологические средства (использование инновационной техники и технологий, которые защищают и берегут окружающую среду, производственные процессы от конкурентов и недоброжелателей, обеспечение физической защиты экономических объектов).

2. Правовые средства (государственные законы и подзаконные нормативные акты федерального значения, которые направлены на защиту экономических интересов всех субъектов сообщества, а также уставы, приказы и распоряжения регионального и местного уровней).

3. Экономические средства (элементы хозяйственного механизма, прозрачность взаиморасчетов, дающих возможность защищать экономинтересы всех предпринимателей и потребителей сообщества).

4. Информационные средства (ограничение информации, дезинформация, недопуск к информации, информационные войны, рассекречивание информации).

5. Политические средства (политический уклад и настрой общества, политические предпочтения большинства, организационно-политические структуры, которые дают возможность организовать волю всех субъектов сообщества для защиты экономических интересов).

6. Идеологические средства (формирование национальной идеологии безопасности).

7. Моральные средства (формирование экономической культуры, экономического самосознания, управленческой ответственности и этики в деле обеспечения экономической безопасности всех субъектов сообщества).

8. Организационные средства (формирование организационно-экономических институтов и структур безопасности).

В системе экономической безопасности эти средства защиты экономических интересов каждого субъекта должны быть «вмонтированы» во все общественно-социальные и государственные механизмы. Это означает, что экономические, политические, правовые и моральные нормы общественной жизни должны обязывать и предоставлять возможность всем субъектам экономической деятельности защищать свои интересы.

Таким образом, система экономбезопасности имеет сложную внутреннюю структуру, в которой можно отметить три ее ключевых компонента [23, с. 16].

1. Экономическая независимость (ЭН). ЭН не носит безусловного характера, так как благодаря международному разделению труда национальные экономики взаимозависимы друг от друга. При данных условиях экономическая независимость определяется как возможность контроля и мониторинга над общенациональными ресурсами государства. Необходимо выйти на производственный, конкурентоспособный, международный уровень эффективности и качества продукции, равноправное участие в мировой торговле, кооперационных и обменных связях научно-технических достижений.

2. Стабильность и устойчивость национальной экономики предполагает защиту собственности во всех ее формах, создание постоянно надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, сглаживание дестабилизационных факторов (борьба с теневой структурой в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов).

3. Способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном, динамично развивающемся экономическом социуме. Создание благоприятного климата для инвестиционно-инновационных прорывов, ежегодная модернизация производственных мощностей, непрерывное повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников становятся наиболее потребными условиями устойчивости и самосохранения национальной экономики.

Таким образом, структура системы экономбезопасности страны понимается как организованная государством совокупность субъектов – государственных органов, общественных организаций, должностных лиц и отдельных граждан, которые осуществляют согласованную деятельность в пределах законодательства страны, объединенных целями и задачами защиты национальных интересов. Система экономбезопасности включает объекты и субъекты безопасности, институты, средства ее обеспечения, функциональную определенность. Следовательно, система эконом безопасности государства является функционально определенной совокупностью объектов, субъектов, институтов, механизмов и средств ее обеспечения.

На сегодняшний момент, экономическая безопасность традиционно рассматривается как важнейшая качественная характеристика экономической системы, определяющая ее способность поддерживать достаточный и стабильно высокий уровень жизнедеятельности граждан, устойчивое обеспечение ресурсами народного хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов. Необходимость обеспечения экономической безопасности как составной части национальной безопасности существенно возрастает в условиях экономической волатильности и санкционного напряжения.

ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ

2.1 Угроза экономической безопасности России

Экономика современной России становится все более открытой, так как иной стратегической альтернативы у нас, как и у любой иной страны современного мира, нет, а всякое «тотальное импортозамещение» может рассматриваться лишь как мера временного характера. Иллюзии относительно исключительно благостных намерений наших зарубежных партнеров мы уже преодолели. В этих условиях избежать возможности негативного влияния факторов внешнеэкономического характера на тренды хозяйственного и социального развития страны становится все труднее.

В этой связи в числе важнейших угроз экономической безопасности в России ныне рассматриваются такие факторы, как [26, с. 36]:

- стремление развитых государств использовать свои преимущества в сфере высоких технологий в качестве инструмента глобальной конкуренции;
- усиление структурных дисбалансов в мировой экономике и финансовой системе;
- использование дискриминационных мер в отношении ключевых секторов экономики Российской Федерации, ограничение доступа к иностранным финансовым ресурсам и современным технологиям;
- падение мирового спроса на энергоресурсы;
- деятельность создаваемых без участия Российской Федерации межгосударственных объединений в сфере регулирования торгово-экономических и финансово-инвестиционных отношений, которая может нанести ущерб национальным интересам Российской Федерации;
- подверженность финансовой системы страны глобальным рискам, а также уязвимость ее информационной инфраструктуры;

- исчерпание экспортно-сырьевой модели экономического развития;
- резкое снижение роли традиционных факторов экономического роста, связанное с научно-технологическими изменениями.

При этом, как полагают многие исследователи, предсказуемость процессов, протекающих в системе мирохозяйственных связей и потенциально негативных для экономики России, в современных условиях неуклонно снижается, хотя постоянный мониторинг этих процессов остается одной из ключевых задач в сфере обеспечения экономической безопасности страны.

В преимущественной мере угрозы, создаваемые воздействием факторов внешнеэкономического характера, не могут быть полностью устранены нашими собственными усилиями. Однако их можно в определенной мере нивелировать, корректируя ключевые векторы развития национальной экономики. Это вносит существенные институциональные и инструментальные новации в саму политику обеспечения экономической безопасности для России, при этом хорошо заметно, что эти «внешние» угрозы экономической безопасности России могут быть разделены на две группы.

Одни из них (например, санкции и иные дискриминационные меры) в какой-то мере можно рассматривать как временные. Другие факторы (например, усиление глобальной конкуренции, снижение и изменение совокупного спроса на энергоресурсы) отражают объективные тренды развития мировой экономики. Эти риски нельзя «переждать»; они диктуют жесткие требования к приоритетам развития российской экономики, а также сжатые сроки осуществления ее модернизации и структурной перестройки.

Некоторые экономисты-ученые исходят из того, что многие риски и угрозы экономической безопасности страны имеют «домашнюю» природу и часто наибольшие риски генерируются не теми или иными негативными трендами в экономике России или в социальной сфере, а их устойчивой неустранимостью.

Особо значимым, или «кумулятивным», риском можно считать то, что последние годы на общемировом фоне Россия оказалась в зоне «отстающего», а не опережающего развития (если считать, что термин «отстающее развитие» вообще имеет практический смысл), то есть в ситуации явной утраты своих позиций в мировой экономике (за исключением нескольких секторов — космос, атомная энергетика, оборонный комплекс) даже в чисто количественном измерении.

Развитие — один из компонентов экономической безопасности. Если экономика не развивается, то резко сокращаются возможности ее выживания, а также сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним угрозам. Отставание в развитии российской экономики почувствовали и простые граждане.

Так, согласно мониторингу экономической ситуации в России, подготовленному экспертами Института экономической политики им. Е. Гайдара, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и Всероссийской академии внешней торговли в 2017 году [25, с. 22]:

- положение дел в экономике продолжает ухудшаться по мнению 53% россиян;
- о резком ухудшении положения в экономике заявили 22% работающих граждан и 28% пенсионеров.

Согласно социологическим опросам «Левада-центра» в декабре прошедшего 2017 года:

- 70% населения обеспокоено ростом цен;
- 50% граждан заявили о бедности и обнищании населения;
- 42% россиян сетовали на рост безработицы;
- 34% граждан — кризисным состоянием промышленности и сельского хозяйства страны.

Надо отметить, что социологические опросы, хотя и не опираются на макроэкономическую статистику, достаточно точно передают ощущения граждан, связанные с процессами, происходящими в экономике.

В качестве факторов, усиливающих риск наступления угроз и кризисных процессов в национальной экономике, и осложняющих обеспечение экономической безопасности России выступают следующие.

Во-первых, это очень низкие темпы роста национальной экономики, что является свидетельством отсутствия национального экономического института, который бы владел действенной программой эффективного развития отечественной экономики.

Низкие темпы экономического роста обусловлены внутренними причинами, а именно, ограниченностью доступа реального сектора экономики к долгосрочным финансовым ресурсам и недостаточным развитием транспортной и энергетической инфраструктуры. Но какой конкретно экономический рост нам надо «обеспечить»? Прирост ВВП на 1 % в год — это тоже «рост», но нас он едва ли удовлетворит. Как мы полагаем, неадекватность темпов роста экономики должна быть не просто зафиксирована как одна из наиболее значимых угроз национальной безопасности страны, угроз ее целостности и социально-политической стабильности, но и дополнена четкими указаниями на критерии «достаточности темпов». Ведь темпы — не самоцель, а необходимое условие формирования всех иных предпосылок экономической безопасности России.

В настоящее время значимость неадекватных темпов экономического роста России, как фактора риска, наиболее очевидна. Неслучайно в своем выступлении на Санкт-Петербургском экономическом форуме 2017 года Президент Российской Федерации В.В. Путин поставил задачу «на рубеже 2019—2020 годов выйти на опережающие темпы экономического роста, выше мировых». Однако надо отметить, что, с учетом прогноза роста мировой экономики 3 % в год, даже достижение российской экономикой часто упоминаемого целевого темпа в 4 % ежегодного прироста ВВП будет

означать, что для восстановления позиций страны в мировой экономике потребуются уже не годы, а десятилетия.

Так в ноябре 2017 года объем выпуска в обрабатывающих отраслях промышленности составил 4,7%, объемы обеспечения электроэнергией, газом и паром в ноябре 2017 года упали на 6,4%, объемы водоснабжения за тот же период сократились на 5,7%. В целом индекс промышленного производства в России в ноябре 2017 года снизился на 3,6%, что является наивысшем темпом падения с октября 2009 года, и может являться признаком новой рецессии в национальной экономике [20, с. 40].

Все это является свидетельством отсутствия национального экономического института, который бы владел действенной программой эффективного развития отечественной экономики. Перманентные ошибки Минэкономразвития в прогнозах роста промышленного производства (2,1% в 2017 году) на фоне фактических темпов роста (1,2% по итогам 2017 года), свидетельствуют о том, что сегодня не просто нет национального экономического института, который бы владел действенной программой эффективного развития отечественной экономики, но и нет института, который бы владел достаточно надежной информацией о реальном состоянии дел в национальной экономике.

Во-вторых, это очередные американские и европейские экономические санкции в отношении России, из которых вытекает целый спектр проблем экономической безопасности страны, включая:

- сохраняющийся высокий уровень технологической зависимости от импорта;
- ограничения возможностей привлечения иностранных инвестиций;
- опосредованные ограничения возможностей экспорта товаров.

С проблемой темпов тесно связан и тот блок угроз для экономической безопасности страны, который ассоциируется с ситуацией «хронического недоинвестирования» и «инновационной пассивности» хозяйствующих субъектов. Собственно, закономерность здесь проста: нет инвестиций, нет

инноваций — не может быть и достаточно высоких и устойчивых темпов роста национальной экономики. Не может быть в таких условиях и серьезных прорывов в сфере социального развития. В этой связи стоит обратиться к индикаторам, зафиксированным в так называемых «майских указах» Президента Российской Федерации от 2012 года, которые до последнего времени выполняли роль паллиатива стратегического плана социально-экономического развития страны.

Интересный анализ провели Бухвальд Е.М. и Иванов О.Б. Они взяли только три взаимосвязанных индикатора: увеличение объема (доли) инвестиций в ВВП, увеличение в ВВП доли внутренних затрат на исследования и разработки и повышение позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса [18, с. 14].

По первому индикатору ситуация складывается весьма негативно, и о достижении его целевого значения в соответствии с параметрами указов говорить весьма сложно. В указах предполагалось увеличение объема (доли) инвестиций не менее чем до 25 % ВВП к 2015 году и до 27 %¹ — к 2018 году. Но по факту ситуация существенных изменений не обнаруживает. Так, в последние годы эта доля составила: 2014 год — 20,5 %; 2015 год — 19,6 % и 2016 год — 20,4 %. Примерно та же ситуация складывается и со вторым целевым индикатором. Согласно указам, доля внутренних затрат на исследования и разработки уже к 2015 году должна была увеличиться до 1,77 % ВВП. Фактически этот показатель составил (в процентах от ВВП): 2011 год — 1,02%; 2012 год - 1,05%; 2013 год - 1,06%; 2014 год - 1,07%; 2015 год - 1,1 %.

Напротив, по третьему индикатору ситуация складывается более благоприятно. Майские указы предполагали повышение позиции Российской Федерации в рейтинге по условиям ведения бизнеса со 120-й позиции в 2011 году до 50-й в 2015 году и до 20-й в 2018 году. Недавно Всемирный банк опубликовал очередной доклад «Ведение бизнеса 2017» [16], в котором Россия заняла 40-е место, достаточно близко приблизившись к целевому индикатору. При этом в 2016 году Россия вошла в первую десятку ведущих

стран по двум показателям (по регистрации собственности и по обеспечению исполнения контрактов).

Однако ситуацию инвестиционной депрессии и недостаточной инновационной активности в российской экономике пока преодолеть не удастся. Отсутствие адекватного объема инвестиций и инноваций — это не только неизбежное падение темпов роста, но и отсутствие предпосылок к модернизации и структурной перестройке национальной экономики в пользу ее высокотехнологичных отраслей. Как отмечал А.В. Алексеев, «когда за 15 лет производство примерно половины видов продукции машиностроения сократилось более чем вдвое, можно ожидать, что черта, отделяющая экономическую безопасность страны, давно пройдена» [15, с. 59].

В-третьих, это сохраняющиеся процессы оттока финансового и человеческого капитала из страны. Что касается финансового капитала, то 19,8 млрд. долларов в 2016 году и прогнозируемые 19,0 млрд. долларов в 2017 году, конечно не рекордные 152,1 млрд. долларов в 2014 году (большая часть, кстати, была выедена через банки – 86,0 млрд. долларов). Но это и не приток капитала в страну, характерные для 2006 года (43,7 млрд. долларов) и 2007 года (87,8 млрд. долларов) – последний год притока [11, с. 58].

Примерно аналогичная ситуация сложилась и в сфере человеческого капитала. Отток высококвалифицированного персонала из страны по-прежнему продолжается.

Все это свидетельство неблагоприятного предпринимательского климата в стране, о чем, в частности, говорят индексы предпринимательской уверенности по итогам 4-го квартала 2017 года:

- минус 2% в сфере добывающих производств;
- минус 3% в сфере обрабатывающих производств;
- минус 16% в сфере строительства;
- минус 4% в сфере услуг.

Не лучшим образом обстоит дело и с индексом уверенности потребителей – минус 11% по итогам 4-го квартала 2017 года.

В-четвертых, это возрастающая нагрузка на бюджет, обусловленная кратным увеличением долгов проблемных регионов (в 2017 году по сравнению с 2016 годом) [21, с. 18].

- Хакасия – в 8,83 раза;
- Астраханская область – в 5,65 раза;
- Костромская область – в 4,25 раза;
- Орловская область – в 3,81%;
- Псковская область – в 2,36 раза;
- Смоленская область – в 1,36 раза.

Как отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин на совещании по вопросам экономической безопасности России 7 декабря 2016 года, «особое внимание нам надо уделить сбалансированному пространственному развитию территорий. Необходимо максимально использовать потенциал, который есть у каждого региона России. Создавать новые производства и рабочие места, а значит, базовые условия для демографического развития, повышения качества жизни людей» [29]. И здесь также очень важно, насколько четко и последовательно документы по экономической безопасности определяют ключевые задачи для пространственного «среза» стратегического планирования в стране.

В-пятых, это и достаточно высокая внешняя зависимость отечественного финансового сектора, в частности ОФЗ, значительная часть которых находится в руках иностранных инвесторов. И несмотря на то, что национальные финансовые институты считают, что ситуация находится под контролем, и спрос на «сброшенные» иностранными инвесторами отечественные ОФЗ будет со стороны российских банков, ситуация не настолько проста. Напомним, что усилиями тех же национальных финансовых институтов количество банков в стране сократилось с 1136 на 01.01.2008 года до 537 на 01.08.2017 года. Учет перечисленных актуальных проблем должен лечь в основу обеспечения экономической безопасности национальной экономики на 2018 год.

2.2 Политика российского государства по повышению экономической безопасности

Сформулированные выше угрозы имеют принципиальное значение, так как, по мнению большинства экспертов, экономическая безопасность из лозунгов и общих призывов лишь тогда перерастает в систему научных представлений и конкретных управленческих ориентиров, когда начинает оперировать четко аргументированным набором так называемых «пороговых значений». Это — «пороги», за которыми тот или иной экономический или социальный тренд формирует конкретно выраженную угрозу национальной безопасности страны. Сказанное в полной мере касается и тезиса об экономически возможном и целесообразном выравнивании уровней развития российских регионов.

Пространственное регулирование в экономике выступает сферой реализации основных приоритетов государства (Федерации) в области региональной политики. Основы этой политики были утверждены Указом Президента Российской Федерации в январе 2017 года [2]. Все основные задачи федеральной политики регионального развития, представленные в этом документе, а также в еще разрабатываемой Стратегии пространственного развития Российской Федерации, имеют прямое отношение к экономической безопасности страны. Решение этих задач в полном объеме требует не только полной согласованности всех названных документов, но и достаточной четкости, аргументированности их основных положений. Обеспечить экономическую безопасность страны и ее регионов можно только при условии очень конкретного определения как уже фактически имеющихся здесь угроз, так и потенциальных угроз и, соответственно, стратегического видения путей их устранения.

Значимым шагом на пути решения проблемы экономической безопасности России стало утверждение новой Стратегии экономической безопасности. В соответствии с законами «О безопасности» и «О стратегическом планировании» подготовлена и утверждена президентская

«Стратегия экономической безопасности РФ», рассчитанная до 2030 года. Стратегия введена в действие Указом Президента РФ № 208 от 13 мая.

Цели Стратегии: укрепление экономического суверенитета (а ведь этот термин не всегда у нас считался имеющим право на жизнь), экономический рост, связанный с поддержанием на мировом уровне научно-технического потенциала, развитие оборонной промышленности, повышение уровня жизни населения, то есть, низкий уровень жизни вошел в число проблем безопасности [3].

Направлений развития перечислено много, понятно, что это в основном изменение вектора в тех сферах, где отмечены проблемы. Следует назвать «оптимизацию регулятивной и налоговой нагрузки» с учетом задач развития. Совершенствование госконтроля за иностранными инвестициями в компании, имеющие стратегическое значение. Предусмотрена комплексная модернизация реального сектора экономики и формирование производственных кластеров, в том числе с льготным режимом. Перечислены различные направления технологического развития, в том числе для преодоления «критической зависимости» от импорта. При этом: «обеспечение доступа к иностранным технологическим решениям в интересах национальной экономики». Тут, видимо, имеются в виду и технологические секреты, с которыми их обладатели не очень хотят расставаться. Режим санкций предусматривает ведь и ограничения по доступу России к технологиям. Совершенствование ответных санкций, кстати, тоже названо одной из мер экономической безопасности РФ.

Концепция «свободно плавающего курса рубля», вероятно, впредь будет не столь прочно занимать свое место в политике ЦБ РФ. Стратегия предписывает снизить критическую зависимость национальной денежно-кредитной системы от колебаний конъюнктуры на международных финансовых и товарных рынках. Но какими именно мерами это снижение будет обеспечиваться, пока мы не знаем, в целом документ предусматривает

разработку ведомствами, в трехмесячный срок, собственных конкретных перечней мер в области экономической безопасности.

Предусмотрено также снижение доли иностранной валюты в российском хозяйственном обороте. Такая мера, как развитие инструментов инвестиционно-ориентированной финансовой политики, в том числе путем мобилизации накоплений, может предполагать развитие облигационного рынка. В целом, на развитие финансовой системы в Стратегии делается упор. Как и на целом ряде мер по территориальному развитию. Концепция упоминает городские агломерации, предполагает выравнивание экономических условий, приоритетное развитие окраин страны, а также Севморпути, БАМа и Транссиба.

Россия, согласно документу, будет выстраивать международно-правовую систему экономических отношений так, чтобы это отвечало ее интересам. Тут можно вспомнить пресловутую Европейскую энергетическую хартию, с ее неблагоприятными для нас аспектами, и констатировать, что действуя в рамках Стратегии, Российская федерация не будет подписывать такого рода документы, а кроме того, будет предлагать свои варианты изменений международно-правовых режимов. Это очень важно, учитывая, например, «газовые споры» в ЕС, а также санкции.

Государство будет поддерживать российские несырьевые компании с тем, чтобы они выходили на уровень глобальных лидеров. Таким образом, в частности, дополнительные перспективы появляются в работе Минэко по созданию «национальных чемпионов» из активно растущих в наукоемкой сфере компаний [31].

Для самых широких деловых кругов важно, что Стратегия постулирует снижение рисков предпринимательской деятельности, «связанных с использованием формальных поводов для ее остановки», а также борьбу с рейдерством и, конечно, коррупцией.

Кроме того, отмечена необходимость противодействия как иностранным попыткам участвовать в направленных против российского

бизнеса схемах, так и спецслужбам других государств в их деятельности против стратегически важных отраслей, прежде всего оборонной, энергетической и транспортной.

Стратегия перечисляет элементы экономической безопасности, их названо в общей сложности 40 и предусмотрен мониторинг соответствующих показателей. Можно отметить, что в это число вошла денежная масса (M2), а также число бедных, индекс предпринимательской уверенности и конечно весь ряд основных показателей состояния экономики, таких как уровень ВВП и развитие отраслей, показатели внешней торговли.

Важен и сам факт, что экономика непосредственно увязана с безопасностью страны и понимается теперь как важнейший, обеспечивающий ее фактор (документ на эту тему был и раньше, с 1996 года, но как актуальный он не воспринимался). А значит, к управлению экономикой нельзя относиться пассивно, лишь наблюдая и прогнозируя пути и скорость ее развития, потому что к национальной безопасности так не относятся.

Итак, новая Стратегия экономической безопасности Российской Федерации предусматривает адекватные ответы на военно-политические вызовы и угрозы отечественной экономики. Помимо этого преимуществом данной Стратегии является то, что в ней впервые утверждается перечень индикаторов экономической безопасности, а также конкретизируется ответственность за ее выполнение. В частности, определяется орган государственной власти, обязанный разработать и впоследствии осуществлять меры по реализации Стратегии экономической безопасности (Правительство Российской Федерации), устанавливаются сроки разработки данных мер (3 месяца) и форма отчетности по итогам их осуществления (ежегодный доклад о состоянии экономической безопасности Российской Федерации и мерах по ее укреплению).

Вместе с тем есть отдельные направления, по которым вышеупомянутую Стратегию можно было бы усовершенствовать, например,

перераспределить полномочия по осуществлению контроля ее реализации между органами государственной власти. В соответствии с утвержденной Стратегией указанные полномочия возложены на Правительство Российской Федерации, то есть на тот же самый орган, который отвечает ее выполнение. По сути, это означает не контроль, а самоконтроль. Представляется, что функцию контроля реализации Стратегии экономической безопасности целесообразно возложить на Счетную палату Российской Федерации, являющуюся постоянно действующим высшим органом внешнего государственного аудита (контроля) [28, с. 36].

Еще одно актуальное направление, по которому можно было бы усовершенствовать вновь принятую Стратегию экономической безопасности, состоит в том, чтобы установить пороговые значения для предусмотренных этой Стратегией индикаторов. Дополнение перечня указанных индикаторов их пороговыми значениями повысит степень объективности оценки экономической безопасности государства, упростит процедуру контроля реализации Стратегии экономической безопасности, придаст конкретики этому документу.

Существует несколько способов определения пороговых значений индикаторов экономической безопасности. Например, их можно установить:

- на среднемировом уровне;
- на уровне, достигнутом экономически развитыми странами;
- на уровне, обеспечивающем достижение некоторой цели. Последний из перечисленных выше способов представляется нам наиболее предпочтительным.

В качестве цели, достижению которой должно служить преодоление пороговых значений индикаторов экономической безопасности, считаем целесообразным принять создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, то есть ту цель, на которую согласно Конституции Российской Федерации, должна быть направлена политика государства. Вопрос о том, какие условия обеспечивают достойную жизнь и

свободное развитие человека, так же, как и вопросы о сроках достижения этих условий, о количественно измеряемых признаках того, что они достигнуты, о пороговых значениях индикаторов экономической безопасности, преодоление которых обеспечит достижение вышеупомянутых условий, предлагается решить в два этапа.

На первом этапе представляется целесообразным вынести указанные вопросы на обсуждение экспертного сообщества — специально созданной группы влиятельных политиков, экономистов, представителей бизнес-сообщества и общественных организаций. Результатом экспертного обсуждения вышеназванных вопросов должны стать несколько альтернативных проектов программы реализации Стратегии экономической безопасности. На втором этапе считаем необходимым вынести указанные проекты на всенародное обсуждение, по итогам которого принять один из них в качестве Программы реализации Стратегии экономической безопасности и приступить к ее выполнению. Преимущества вышеизложенного подхода к обоснованию пороговых значений индикаторов экономической безопасности состоят следующем.

Во-первых, такой подход обеспечивает взаимную согласованность всех индикаторов экономической безопасности, преобразует их в стройную систему из хаотичного нагромождения показателей, улучшение одних из которых зачастую возможно только за счет ухудшения других.

Во-вторых, такой подход имеет ценный положительный побочный эффект — укрепление доверия общества к Стратегии экономической безопасности и мерам по ее реализации; доверия, без которого не обеспечить выполнение указанной Стратегии и без которого эта Стратегия рискует остаться на бумаге, как и большинство других документов стратегического планирования, принятых до нее.

Повышение доверия общества к данному нормативно-правовому акту (в случае реализации предлагаемого подхода) будет обеспечено за счет вовлечения широких слоев населения в процесс принятия решений в области

экономической безопасности. В самом деле, доверие к закону укрепляется, если общество чувствует, что оно участвовало в работе над проектами законов или через своих представителей, или непосредственно.

Таким образом, отечественное государство из года в год стремится защитить свою экономическую суверенность, поднять уровень жизни своих граждан, нейтрализовать военно-политические угрозы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной курсовой работе была исследована проблема экономической безопасности России, охарактеризованы угрозы экономической безопасности России, выявлены особенности обеспечения устойчивой российской эконобезопасности.

Экономическая безопасность является неотъемлемой составной частью национальной безопасности. Собственно же экономическая безопасность может быть представлена как особое состояние максимальной защищенности национального хозяйства от рисков и угроз внешнего и внутреннего характера, при котором обеспечивается систематически-результативное развитие сообщества, его экономико-финансовая и социально-политическая стабильность, вопреки существованию неблагоприятных внешних и внутренних факторов.

В современном мире идут экономические войны. Мировые страны стремятся по максимуму использовать свою экономическую мощь во вред другим государствам. Среди внешних угроз — создаваемые без участия РФ торговые блоки, спекулятивный иностранный капитал, информационная уязвимость банковской системы. Внешне-внутренние угрозы - это наша зависимость от конъюнктуры рынков сырья, связанная со сложившейся в стране хозяйственной моделью.

Собственно внутренние проблемы (угрозы) — это низкий уровень инвестиций в реальный сектор, обусловленный как финансовыми причинами, так и недостаточной защитой собственности. Слаба в стране инновационная активность, ограничены масштабы несырьевого экспорта, высоки уровни коррупции и теневой экономики, недостаточно эффективно госуправление. Отметим проблемы в области образования и медицины (образованию посвящен раздел документа), а кроме того — избыточные существующие (и по-видимому, продиктованные внешними обязательствами) экологические нормы, повышающие затратность производства.

Президент Владимир Путин подписал указ, которым утвердил стратегию экономической безопасности России на период до 2030 года.

Своим указом Путин поручил правительству Дмитрия Медведева в трехмесячный срок разработать меры организационного, нормативно-правового и методического характера, необходимые для реализации новой стратегии. Кабинету министров поручено оценить состояние экономической безопасности, обеспечить мониторинг ситуации и раз в год докладывать президенту страны о мерах по ее укреплению. Стратегия экономической безопасности будет корректироваться каждые шесть лет.

Стратегия экономической безопасности России призвана предотвратить кризисные явления в ресурсно-сырьевой, производственной, научно-технологической и финансовой сферах и не допустить снижение качества жизни граждан. Стратегия предусматривает совершенствование механизма ответных мер на антироссийские санкции Запада.

На основании стратегии будет формироваться государственная политика по обеспечению экономической безопасности на федеральном, региональном, муниципальном и отраслевом уровнях.

Можно сделать заключение о том, что первоочередной задачей любого суверенного государства мира в настоящее время является достижение такого достаточного уровня экономбезопасности, который гарантировал бы внутреннюю стабильность и устойчивость, активное гражданское участие в международном разделении труда.

Таким образом, исследовав состояние экономической безопасности России на сегодняшний период, можно сделать вывод о том, что политика, проводимая Президентом РФ и Правительством РФ по нейтрализации угроз для экономики страны, является эффективной и результативной.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: по состоянию на 21 марта 2018 г.].
2. Указ Президента Российской Федерации от 16 января 2017 года № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» [по состоянию на 01 апреля 2018 года]
3. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [по состоянию на 01 апреля 2018 года]
4. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» [принят Гос.Думой 07 декабря 2010 г.: по состоянию на 29 марта 2018 г.]
5. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [принят Гос.Думой 20 июня 2014 г.: по состоянию на 29 марта 2018 г.]
6. Агадуллин Н.Ф. Национальная экономическая безопасность как категория экономической теории. Уфа, 2017. С. 38-49
7. Антонова И.И. Инновационные преобразования как требование устойчивого развития и экономической безопасности России // Экономика России – 2018 - №3 – С.12-20
8. Афонцев С.А. Национальная экономическая безопасность: на пути к теоретическому консенсусу // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – № 10. – С. 30-39.
9. Бахтизин А.Р., Бухвальд Е.М., Кольчугина А.В. Выравнивание регионов России: иллюзии программы и реалии экономики // Вестник Института экономики РАН .2016. №1.-С .76—91.
10. Бухвальд Е.М., Иванов О.Б. Экономическая безопасность России и стратегия ее пространственного развития // Экономика России и ее регионов – 2017 - №10-С.7-18

11. Глазьев С.Ю. Геноцид. Россия и новый мировой порядок. Стратегия экономического роста на пороге XXI века. — М.: Астра семь, 2017. — 187 с.
12. Гордиенко Д.В., Баскаков В.В. Экономический рост и военно-промышленное производство. // Финансы. Экономика. Безопасность. № 12 (17), 2015. – С. 21 - 24
13. Гордиенко Д.В. Основы экономической безопасности государства. Монография. – М.: ВАГШ, АВН, 2016.
14. Емельянов Г.В. Проблемы обеспечения информационной безопасности субъектов Российской Федерации // Информационное общество. 2018. № 1. С. 35-47.
15. Инновации и экономический рост. / Отв. ред. К. Микульский. – М.: Наука, 2018
16. Инновационные преобразования как императив устойчивого развития и экономической безопасности России. / Под ред. Максимова Ю.М., Митякова С.М.- М.: АНК ИЛ, 2016. С.90.
17. Калинина Н. М. Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения // СТЭЖ. 2017. №10 С.17-23.
18. Козлова А.В. Экономическая безопасность как явление и понятие // Власть. 2018. № 1. С. 14-17.
19. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Россия 2050: стратегия инновационного прорыва. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2018.
20. Ломовцева А.В., Трофимова Т.В. Сущность экономической безопасности как экономической категории // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 4.
21. Орлова А.В. Эволюция понятия «экономическая безопасность» // Современная экономика: проблемы и решения. – №8.- 2017.
22. Рогожников М. Экономика национальной безопасности // Русский репортер – 2018 - №4
23. Российский статистический ежегодник. 2017: Статистический сборник. — М.: Росстат, 2018. — 725 с.

24. Сенчагов В.К. Как обеспечить экономическую безопасность России // Российская Федерация сегодня. — 2017. — № 6. — С. 36–37.
25. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие (книга четвертая). – М.: ЗАО Финстатинформ, – 2015. – 128 с
26. Тебекин А.В. Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности национальной экономики // Маркетинг и логистика. – 2017. – №6 (14). – с. 68-78.
27. Шеховцова Ю.А., Зинаков Е.А. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, ее преимущества и пути совершенствования // Экономика, управление, финансы: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2018 г.). — Краснодар: Новация, 2018. — С. 34-37.
28. Экономическая безопасность: учебник для вузов / под общ. ред. Л. П. Гончаренко, Ф. В. Акулинина. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 340 с.
29. Заседание Совета Безопасности //Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/53429> (дата обращения: 10.04.2018 года).
30. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года. // Режим доступа: <http://archive.government.ru/media/2013/2/1/54666/file/ONDP.doc> (дата обращения: 08.04.2018 года).
31. Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума // Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/54667> (дата обращения: 28.03.2018 года)

ПРИЛОЖЕНИЯ

СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ГОСУДАРСТВА*



* Рогожников М. Экономика национальной безопасности // Русский репортер – 2018 - №4-С.41

ИНДИКАТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ГОСУДАРСТВА*

Индикатор	Пороговое значение	Фактическое значение 2017 г.
Доля инвестиций в основной капитал, в % к ВВП	25	18
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в % от общей численности населения	7	13,3
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в раз	8	15,7
Уровень монетизации, М2 на конец года в % к ВВП	50	39,7
Отгруженная инновационная продукция, в % ко всей промышленной продукции	15	7,9

* Российский статистический ежегодник. 2017: Статистический сборник. — М.: Росстат, 2018. — С.125