

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА, ПОТРЕБЛЕНИЯ, НАКОПЛЕНИЯ</b>	
1.1 Характеристика понятий «национальное производство», «потребление», «накопление».....	5
1.2 Проблемы потребления и накопления в современном обществе .....	11
<b>ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ, ПРОБЛЕМЫ СБЕРЕЖЕНИЯ И ПОТРЕБЛЕНИЯ</b>	
2.1 Анализ национального производства в современной России .....	20
2.2 Проблемы потребления и накопления в российской экономике и пути их решения .....	30
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>377</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....</b>	<b>399</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ.....</b>	<b>422</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что одной из важнейших задач экономики страны на данном этапе является выход из стагнации. Практическое решение этой задачи имеет непосредственную связь с необходимостью преодоления замедления и обеспечения ускоренных темпов экономического роста. В свою очередь это может быть достигнуто путем активизации инвестиционной деятельности, и в первую очередь - инвестиций в реальный сектор, являющийся главным фактором модернизации и роста экономики. Эта проблема особенно остро стоит в нашей стране, т.к. во многих регионах имеет место высокая степень морального и физического износа основных фондов, а имеющиеся инвестиции далеко не всегда способны обеспечить его обновление и необходимые технологические и структурные изменения в национальной экономической системе. Без обновления основных фондов, без увеличения темпов роста инвестиций в основной капитал, роста доходов и сбережений населения сложно ожидать кардинального улучшения механизмов взаимодействия инвестиционных составляющих экономики страны.

Объект исследования – национальное производство. Предмет исследования – показатели динамики объема национального производства в России.

Цель курсовой работы – рассмотреть объем национального производства, проблемы потребления и накопления в современной России.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- охарактеризовать понятия «национальное производство», «потребление», «накопление»;
- рассмотреть проблемы потребления и накопления в современном обществе;

- провести анализ национального производства в современной России;
- охарактеризовать проблемы потребления и накопления в российской экономике и пути их решения.

Методы исследования: теоретический анализ, метод статистического анализа и обобщения.

Экономическая сущность национального производства рассматривались в трудах многих экономистов: Бардовский В.П., Бодрийяр Ж., Демченко С.К., Козловский В.В., Кузнецов Н.Г., Музыченко А.В., Лобачева Е.Н. и др.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области экономической теории. Информационную базу исследования составили официальные данные Федеральной службы государственной статистики, данные периодических изданий и ресурсы сети Internet по исследуемой тематике.

Курсовая работа состоит из введения, обзорной и аналитической глав, заключения, списка использованных источников и приложения. В первой главе представлена характеристика понятий «национальное производство», «потребление», «накопление»; изучены проблемы потребления и накопления в современном обществе. Во второй главе представлен анализ национального производства в современной России; выявлены основные проблемы потребления и накопления в российской экономике и обозначены пути их решения. В качестве наглядного материала курсовая работа содержит таблицы, рисунки и диаграммы.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА, ПОТРЕБЛЕНИЯ, НАКОПЛЕНИЯ

## 1.1 Характеристика понятий «национальное производство», «потребление», «накопление»

Производство экономических благ является основой существования человечества и представляет собой процесс взаимодействия, с одной стороны, человека и природы, а с другой – взаимоотношения людей.

Система общественного разделения труда включает всех субъектов хозяйственной деятельности, использующих множество разнообразных экономических ресурсов. Это позволяет сделать вывод об общественном характере производства и о том, что экономически самостоятельные товаропроизводители тесно взаимодействуют между собой в рамках национальной экономики.

Субъекты хозяйственной деятельности в процессе своего функционирования тесно взаимодействуют с государством, что находит проявление, прежде всего, в правовом оформлении экономических отношений как в процессе производства, так и на протяжении иных этапов движения общественного продукта.

В рамках национальной экономики общественный продукт представляет собой результирующий показатель производства. Поступая из сферы производства в сферу распределения он затем принимает участие в обмене и потреблении, выступающем конечной целью производственного процесса.

Процесс распределения состоит не только из распределения результатов производства, произведенных товаров и услуг, но также включает и размещение экономических ресурсов.

Господствующие формы собственности определяют особенности характера, принципов распределения, т.к. это оказывает значительное влияние на формирование доходов в национальной экономике, а на конечном этапе – на распределение экономических благ.

В условиях рыночной экономики значительная часть отношений в сфере потребления и производства реализуется в рамках обмена. Обмен результатами деятельности между индивидами представляет собой следствие общественного разделения труда [15, с.209].

Экономисты рассматривают товарную форму обмена и распределения не только в качестве механизма взаимосвязи производства и потребления, но в качестве фактора, оказывающего активное влияние на эффективность национального производства.

Благодаря выполнению регулирующей и стимулирующей функции рыночного механизма обеспечивается действие законов спроса и предложения, который направлены на поддержание равновесия между национальным производством и потреблением, на приумножение национального богатства [5, с.216].

Потребление как процесс удовлетворения потребностей подразделяется на личное и производительное потребление.

Личное потребление, которое иногда рассматривают как отрицательное производство, т.к. в процессе его разрушаются полученные полезные блага, связано как с индивидуальным потреблением ряда благ, которые входят в круг личного потребления.

Отличием двух видов является то, что личное потребление служит целью непосредственно удовлетворить потребности человека, производительное представляет собой процесс использования экономических ресурсов в целях создания новых благ.

Таким образом, производство может быть рассмотрено как процесс производительного потребления экономических ресурсов.

Экономический словарь Райзберга Б.А., Лозовского Л.Ш. приводит следующее определение производства: «Производство - процесс изготовления, создания разных видов экономического продукта; выпуск продукции, товаров, услуг. Процесс производства состоит в преобразовании исходных ресурсов: сырья, материалов, энергии, полуфабрикатов при одновременном использовании труда в итоговый продукт производства. Таким образом, в ходе производства происходит соединение факторов производства в виде природных ресурсов, материалов, труда, капитальных ресурсов (основных средств производства), информационных ресурсов и возникновение, создание на этой основе производимого продукта. Производство представляет главную, определяющую стадию цикла воспроизводства, воссоздания экономического продукта (воспроизводственного ЦИК да), так как именно на этой стадии продукт создается, тогда как на остальных стадиях цикла он распределяется, обменивается, используется, потребляется. Без производства не может быть потребления, исключая разве что собирательство и употребление диких плодов, ягод. Поэтому источник экономических успехов таится в производстве» [13, с.301].

Бардовский В.П., Рудакова О.В., Самородова Е.М. предлагают следующее определение: «производство - создание продукта, необходимого для существования и развития человека».

Бардовский В.П., Рудакова О.В., Самородова Е.М. под потреблением понимают «процесс использования результатов производства для удовлетворения потребностей» [3, с.51]. «Предметы потребления - продукты труда, используемые для личного, семейного, домашнего потребления и других видов непроеизводственного (социального) потребления, потребительские товары и услуги» [13, с.286].

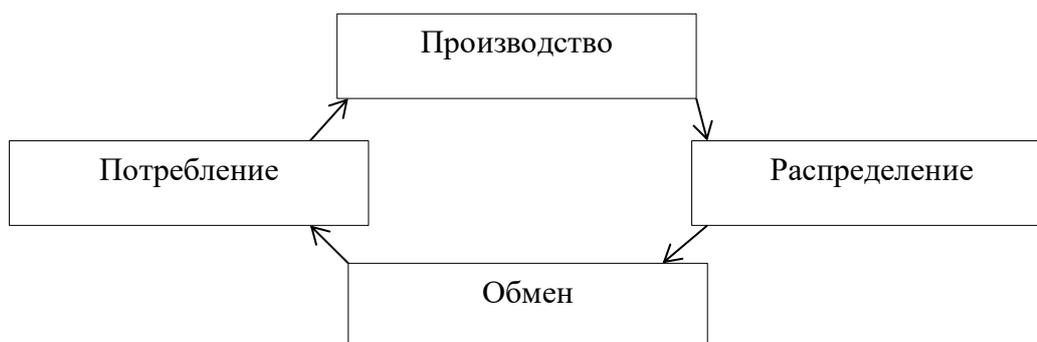
«Накопление - откладывание части дохода на будущие нужды, увеличение запасов материалов, имущества, наращивание капитала, основных средств государством, предприятиями, предпринимателями,

домашними хозяйствами. Деление дохода на части, расходуемые соответственно на накопление и текущее потребление, представляет одну из важнейших проблем структурной политики, проводимой хозяйствующими субъектами всех уровней. Опыт показывает, что на накопление следует откладывать примерно 20 % получаемого дохода. Накопление является основным источником инвестиций» [13, с.214].

Лобачева Е.Н. обращает внимание на то, что потребление как конечная цель и непосредственная цель производства не всегда совпадает. Развитие рыночной экономики привело к тому, что непосредственная цель предпринимательства состоит в получении прибыли [15, с.211].

Исследователи экономической теории рассматривают непрерывно возобновляющийся процесс производства, распределения, обмена и потребления в качестве воспроизводства.

Общественное воспроизводство - постоянно повторяющийся в обществе процесс производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг. Воспроизводственный процесс наглядно представлен на рисунке 1 [3, с. 51].



Источник: Бардовский В.П., Рудакова О.В., Самородова Е.М. Экономика.- М.: ИНФРА-М, 2016. - 672 с.

***Рис. 1. Общественное воспроизводство***

Для обеспечения стабильного общественного воспроизводства необходимо увеличивать и повышать качество факторов, которые образуют производственные силы общества. Первым и главным фактором

производства выступает рабочая сила. Отдав производству определенную порцию труда, работнику необходимо восстановить собственную трудоспособность для выполнения трудовых функций в будущем.

В масштабе всего общества воспроизводство рабочей силы состоит также в планомерной замене уходящих поколений работников новыми, которые также должны обладать все набором профессиональных качеств, а также иметь средства производства. Изношенные машины и механизмы, здания и сооружения должны быть заменены новыми или отремонтированы, а запасы сырья, топлива, энергии – пополнены. Следует отметить, что для того, чтобы восстановить производство, необходимо не просто восстановление и расширение факторов производства, но также и забота об их сочетании в определенных количественных соотношениях.

Выделяют два типа воспроизводства, представленные на рисунке 2 [15, с.211].



Источник: Экономическая теория / Под ред. Лобачевой Е.Н. - М.: Юрайт, 2012. - 516 с.

**Рис. 2. Типы воспроизводства**

Некоторые авторы также выделяют суженное воспроизводство, представляющее собой сокращение объемов производства на каждой последующей стадии процесса общественного воспроизводства.

Неполное воспроизводство означает, что в динамике объем общественного продукта будет иметь тенденцию к сокращению по отношению к показателям предыдущего года. Это может иметь место в ситуации экономического кризиса по различным причинам.

В случае простого воспроизводства размеры произведенного продукта, а также его структура и качественные характеристики во всех последующих циклах остаются постоянными. Простое воспроизводство по сути является исходным пунктом и составной частью расширенного воспроизводства.

Расширенное воспроизводство характеризуется возрастанием размеров произведенного общественного продукта в каждом их последующих цикло. Это может быть достигнуто как за счет дополнительных факторов производства, так и за счет используемых факторов.

Для поступательного развития общества характерно расширенное воспроизводство с возрастанием макроэкономических показателей и ростом жизненного уровня населения. В случае, когда источником увеличения общественного продукта является вовлечение в процесс производства большего количества ресурсов, то имеет место экстенсивный тип воспроизводства. Когда же увеличение общественного продукта обеспечивается благодаря росту производительности труда, использованию новой техники и технологий, внедрению инноваций, снижению расхода сырья и материалов, то в этом случае имеет место интенсивный тип воспроизводства. На практике обе группы факторов (интенсивные и экстенсивные) способны оказать совокупное влияние, при этом тип воспроизводства будет определяться преобладающими факторами.

Таким образом, национальное богатство является результатом расширенного воспроизводства общественного продукта. Оно выступает в качестве предпосылки, основы устойчивого расширенного воспроизводства в будущем периоде.

## 1.2 Проблемы потребления и накопления в современном обществе

С точки зрения С.К. Демченко, сферы потребления и накопления представляют собой главные элементы экономической системы, структурные сдвиги во взаимоотношении которых способны оказать значительное влияние на макроэкономические процессы в любой стране (Рис. 3.) [8, с.23].



Источник: Демченко С.К. Эволюция теорий экономического роста: монография. – Красноярск: КГУ, 2012. – 149 с.

**Рис. 3. Схема взаимосвязи структурных изменений в потреблении и накоплении и макроэкономической динамики**

Структурные изменения в сфере потребления исследователи предлагают рассматривать с позиции трансформаций структуры производственного и личного потребления, структуры потребностей.

Именно от структуры потребностей зависит структура спроса и предложения. Возникновение структурных сдвигов в сфере потребления оказывает влияние на объем и структуру совокупного спроса, а разнообразные методы регулирования экономики, влияя на структурные изменения сферы накопления, определенным образом влияют на объем и структуру совокупного предложения, благодаря чему задается направленность макроэкономической динамики.

Демченко С.К. акцентирует внимание на том, что возникающие структурные изменения в сфере потребления и накопления представляют собой фундаментальные факторы, определяющие новое качество производительных сил и социально-экономических отношений [8, с.24].

В процессе экономического развития происходит накопление информации, структуризация знаний и опыта, появление новой техники. Изменяются правила, законы, стиль жизни, обеспеченность, степень удовлетворения потребностей, появляются новые традиции, что приводит к трансформации потребностей, культуры, психологии общества. Все это способствует структурным изменениям в потреблении и накоплении. В современном обществе выделяют следующие институты потребления: обычаи, традиции, нравы, устои, потребности, предпочтения, владельцы факторов производства, государство. Институты накопления включают в себя кредитные организации, страховые компании, пенсионные, инвестиционные фонды, предприятия, домохозяйства.

Трансформация отношений собственности привела к росту концентрации капитала в руках ограниченного количества владельцев, что привело к неравенству во владении средствами производства, и как следствие – к неравенству доходов. Неравенство доходов в экономике в наибольшей степени определяется действующей системой институтов, формирующих такое распределение и концентрацию, и в меньшей степени отражающее неравномерность человеческих способностей и трудовых усилий.

В целом, в настоящее время потребление является одной из основных черт общества [21, с.55].

В современном мире потребление оказывает значительное влияние на формирование ценностных ориентиров развития.

В литературе выделяют следующие основные условия становления общества потребления:

1. Существование большого количества предметов, которых достаточно для того, чтобы удовлетворить нужды населения по доступным ценам. Это условие стало выполнимым благодаря развитию массового производства, что способствовало снижению цен на товары, а также расширению ассортимента производимой продукции. В XIX в. экономика развивалась в рамках теории кейнсианства, что находило проявление в превалировании спроса в сравнении с производством и инвестициями, в активизации системы кредитования и развитии денежной политики, что способствовало росту расходов с стимулированием роста экономики в целом. Бодрийяр Ж. полагает, что кредит представляет собой одну из главных предпосылок возникновения современного общества потребления [23, с.29].

2. Революция в торговле. Изменения качественной стороны производственного процесса привели к необходимости изменений в самой системе торговли. Торговля на своем пути развития прошла этап специализации, повышения уровня разнообразия. Все это привело к возникновению огромных торговых центров.

3. В качестве одного из условий возникновения и развития общества потребления необходимо назвать развитие и распространение личных свобод, индивидуального предпринимательства и свободную конкуренцию. Благодаря постепенному сокращению рабочей недели, у людей появилось больше времени на покупки, они стали мобильнее.

4. Важная основа развития общества потребления - урбанизация. В ней отражаются коренные изменения экономической и социальной сфер общества, что проявляется в росте городов, концентрации населения в них и, соответственно, - в распространении образа жизни городских жителей. По мнению Бодрийяра Ж., город представляет собой место эскалации потребления – «цепной реакции» дифференциации, санкционируемой «тотальной диктатурой моды» [4, с. 78].

5. Трансформация потребительской структуры. С середины XIX в. досуг стал неким потребительским благом. Его характеризуют как время, необходимое для возможности потребления услуг и товаров.

6. Выведение сферы потребления за рамки религиозного контроля и влияния.

7. Ценностные изменения. Начался процесс появления новых общественных регуляторов сферы потребления, к которым следует отнести этичность и мораль потребления, потребительскую культуру, в которых оно представляет собой некую ценность.

8. Благодаря появлению и развитию методов манипулирования сознанием и подсознанием покупателей, формируется потребительский спрос и управляется сам процесс потребления. Возникновение маркетинговых технологий представляет собой одно из важнейших условий создания эффективной системы безудержного потребления благ [23, с.29].

В отношении проблем общества потребления, то в литературе высказываются разнообразные мнения по этому поводу. Так, по мнению Инглхарта Р., к разработавшего теорию постматериализма, изменение ценностей является естественным и благоприятным процессом в обществах с развитой экономикой, т.к. здесь человек чувствует себя более безопасным, чем предыдущие поколения. Инглхарт отмечает, что «ценности постмодерна получают наибольшее распространение в обществах, где уровень богатства и степень уверенности в будущем – наивысшие; для населения скудно живущих обществ на первый план будут выдвигаться по преимуществу ценности выживания» [23, с.29].

Иная точка зрения в отношении проблемы потребления предложена И. Валлерстайном. Современная система общества определяется им как «капиталистическая мироэкономика», зародившаяся в XVI в. в Европе и распространившаяся по всему миру. В качестве идеологии капитализма он рассматривает европейский универсализм, предполагая, что только европейская цивилизация делает возможным существование современности,

а сама современность - это набор различных обычаев, норм и практик, которые развиваются в условиях капиталистической мирэкономки. Ценности европейской цивилизации приобрели всеобщий характер и представляют собой историческую необходимость. Для потребления характерна неравномерность, т.к. имеют место значительные различия в уровне и возможностях потребления, как между странами, так и в их границах. Это приводит к увеличению разрыва между развитыми и развивающимися обществами. Валлерстайн выделяет два пути решения проблем современного общества потребления: 1) создание некапиталистической авторитарной миросистемы, использующей силу и обман для увеличения неэгалитарного потребления и 2) изменение цивилизационных ценностей современных обществ. Второй путь является более демократичным и верным [19, с.42].

В целом, перспективы развития общества потребления представляются большинству исследователей не слишком благоприятными. В основе общества потребления находится капиталистическая рыночная экономика, базирующаяся на максимальной прибыли.

В результате подчинения экономической системы рынку возникают серьезные последствия для социальной организации. Общество становится своеобразным придатком рынка. Преобладание рыночных конкурентных сил в обществе приведет к упадку межличностных отношений.

Все больше ученых отмечают размывание среднего класса в развитых странах. Это способствует возникновению социальной угрозы экономической безопасности государств. Социальные угрозы в первую очередь характеризуют условия, качество жизни населения и возможности его развития и воспроизводства. Это – одно из важнейших условий обеспечения устойчивого социально-экономического развития как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

Наиболее значимые угрозы социальной и демографической сферах применительно к России представлены в таблице 1 [16, с.39].

В свою очередь Федотова Е.А. выделяет среди внутренних угроз группу социально - экономических факторов, представляющих многоаспектное понятие, включающее оценку социальной напряженности; степень социальной деградации населения (динамика преступности, наркомании, алкоголизма и т.д.); истощение интеллектуального потенциала страны; национальные и связанные с ними проблемы незаконной миграции, деление национального богатства, языковые барьеры и т.п. [14, с.10]

Таблица 1

**Социальные и демографические угрозы экономической безопасности  
России\***

Наименование угрозы	Уровень проявления
Низкий уровень жизни населения	++
Усиление имущественной дифференциации населения	++
Рост безработицы и снижение трудовой мотивации	++
Кризис демографической сферы с угрозой демографической катастрофы	+++
Ухудшение здоровья населения	+++
Высокий уровень преступности	++

«++» - достаточно актуальные угрозы на уровне государства и в большей части (более 50%) субъектов РФ;

«+++» - наиболее актуальные угрозы, присущие как государству в целом, так и подавляющей части (более 80-90%) субъектов РФ.

\*Источник: Федотова Е.А. Социально-экономические факторы экономической безопасности России: Автореф. дис. ... на соиск. уч. ст. канд. эконом. наук. – М., 2012. – 24 с.

Социальные угрозы крайне типичны для общества потребления и появляются под воздействием антагонистических противоречий, которые являются результатом столкновения конфронтационных интересов, объектов безопасности - участников общественных отношений. Только при условии столкновения конфронтационных или встречных интересов объектов безопасности возникают сначала потенциальные угрозы, а затем и реальные.

Для того, чтобы эффективно обеспечить экономическую безопасность с позиции составляющей, необходимо определить угрозы, выступающие в

качестве деструктивных факторов и оказывающие влияние на экономическую безопасность.

Нарастание угроз экономической безопасности в социальной сфере способствует снижению интеллектуального и производительного потенциала, уменьшению численности населения, истощению основных источников духовного и экономического развития.

Низкий уровень жизни населения характеризуется следующими основными показателями:

- доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения;
- отношение среднедушевого денежного дохода населения к прожиточному минимуму [14, с.12].

Увеличение первого показателя и низкие показатели второго создают реальную угрозу экономической безопасности страны.

Низкий уровень жизни населения тесно связан с риском усиления имущественной дифференциации населения. Высокая имущественная дифференциация населения (разрыв в доходах и материальных благах) может стать причиной социальных конфликтов между бедными и богатыми слоями населения, что нередко переходит в открытые столкновения. С другой стороны, наличие низкого уровня дифференциации населения приводит к снижению мотивации к труду у наиболее прогрессивной и активной части населения, что в конечном итоге может стать одной из ведущих причин остановки экономического роста. В связи с этим в государстве, обладающем развитой экономической системой, необходимо поддерживать определенный уровень дифференциации доходов населения.

Особую значимость имеет угроза повышения доли бедного населения и его дифференциация по доходам до отметки, нарушающей социальный мир и общественное согласие. Это может найти проявление в виде таких негативных последствий, как - крупные социальные конфликты, депопуляция населения, рост преступности, наркомании, проституции и т.д.

Каждое из перечисленных явлений в обществе, проявляясь обособленно, включает в себе значительную угрозу. В совокупности данные процессы могут привести страну к разрушительным последствиям. Риск наступления таких масштабных последствий данной угрозы экономической безопасности в социальной сфере позволяет отнести ее к разряду особо крупных [18, с.11].

Одним из важных социальных факторов риска развития нестабильности в экономической сфере выступает рост безработицы и снижение трудовой мотивации [16, с.73].

Воспроизводственный процесс, который во многом определяет динамику численности и половозрастной структуры населения, по мере развития экономики, общества должен становиться более эффективным при создании государством условий посредством совершенствования социальных институтов и отраслей социальной сферы (здравоохранение, социальная защита, образование), обеспечивающих возобновление последующих поколений. В социуме высвобождаются ресурсы сил, времени, энергии, которые в традиционном обществе затрачивались на необходимое для выживания демографическое воспроизводство. С развитием технологий, здравоохранения, повышением уровня жизни появляется возможность использовать ресурсы для инновационного рывка в экономике, необходимого, в свою очередь, для повышения экономической безопасности. В этом и прослеживается фундаментальная взаимосвязь демографической и экономической безопасности [17, с.62].

Для решения имеющихся проблем политика в области обеспечения социально-экономической безопасности должна быть тесно связана с необходимостью перенаправления ресурсов общества на развитие отдельных отраслей промышленности, импорта технологий, строительства инфраструктуры.

Таким образом, зарождение общества потребления и накопления происходило в процессе самого развития общества, становления экономической системы и изменения социальных ориентиров личностей.

Развитие общества потребления и накопления способствует развитию социальной дифференциации населения, что создает угрозу экономической безопасности страны.

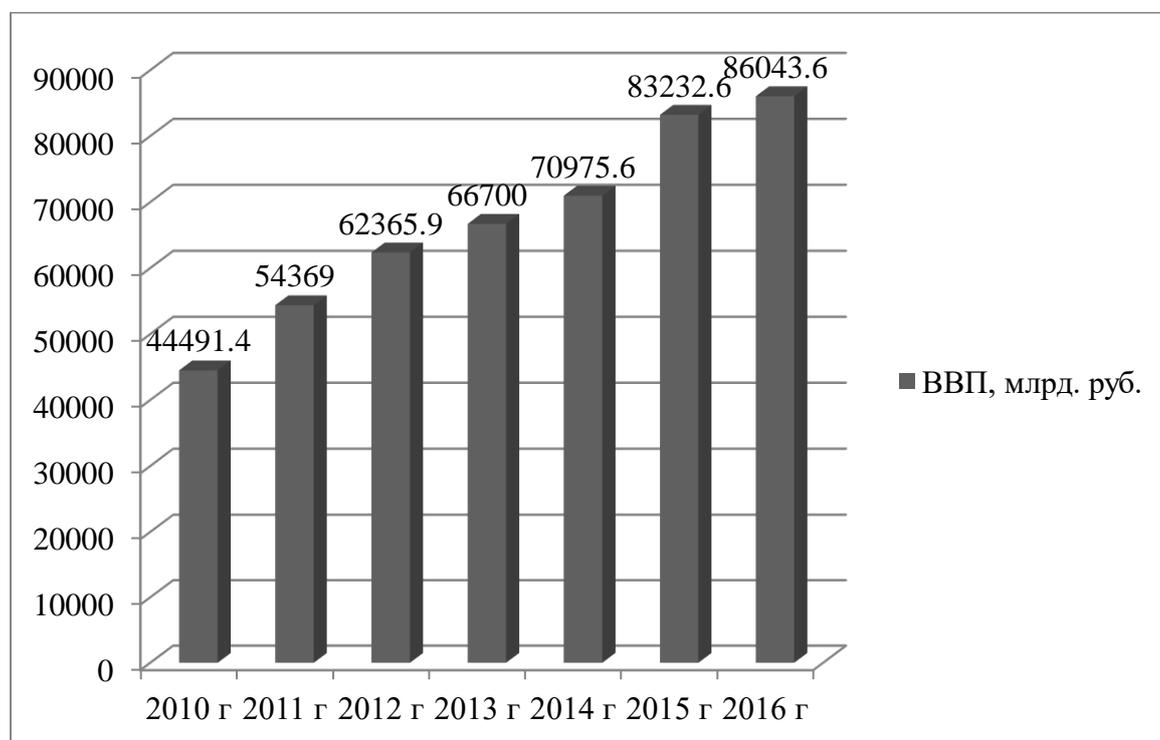
## ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ, ПРОБЛЕМЫ СБЕРЕЖЕНИЯ И ПОТРЕБЛЕНИЯ

### 2.1 Анализ национального производства в современной России

Современный кризис внес свои коррективы в социально-экономическое развитие России. Власти пришлось одновременно решать неотложные задачи по преодолению кризиса и ставить более «перспективные» цели по посткризисному развитию страны.

Для оценки современного состояния национального производства в стране необходимо проанализировать ряд показателей.

Основным показателем служит уровень ВВП. Динамика ВВП Российской Федерации представлена на рисунке 4 [26].



Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: [www.gcs.ru](http://www.gcs.ru) (дата обращения: 12.04.2017)

*Рис. 4. Динамика ВВП Российской Федерации*

Как видно из рисунка 4, в период с 2010 г. по 2016 г. наблюдался стабильный рост ВВП. Так, в 2016 г. этот показатель вырос на 41552,2 млрд. руб. или на 93,3% по сравнению с 2010 г. В тоже время приведенные данные не позволяют сделать однозначный вывод о развитии национальной экономики вследствие роста ВВП, так как аналогичные изменения могут быть обусловлены таким показателем, как темпы роста инфляции. Пороговое значение данного показателя должно составлять 50% от значения стран «Большой семерки». По данным Международного валютного фонда, Россия в рейтинге стран по уровню ВВП в 2016 г. находилась на 71 месте.

Ряд важных показателей, характеризующих развитие отечественной экономики, приведен в таблице 2 [26].

Таблица 2

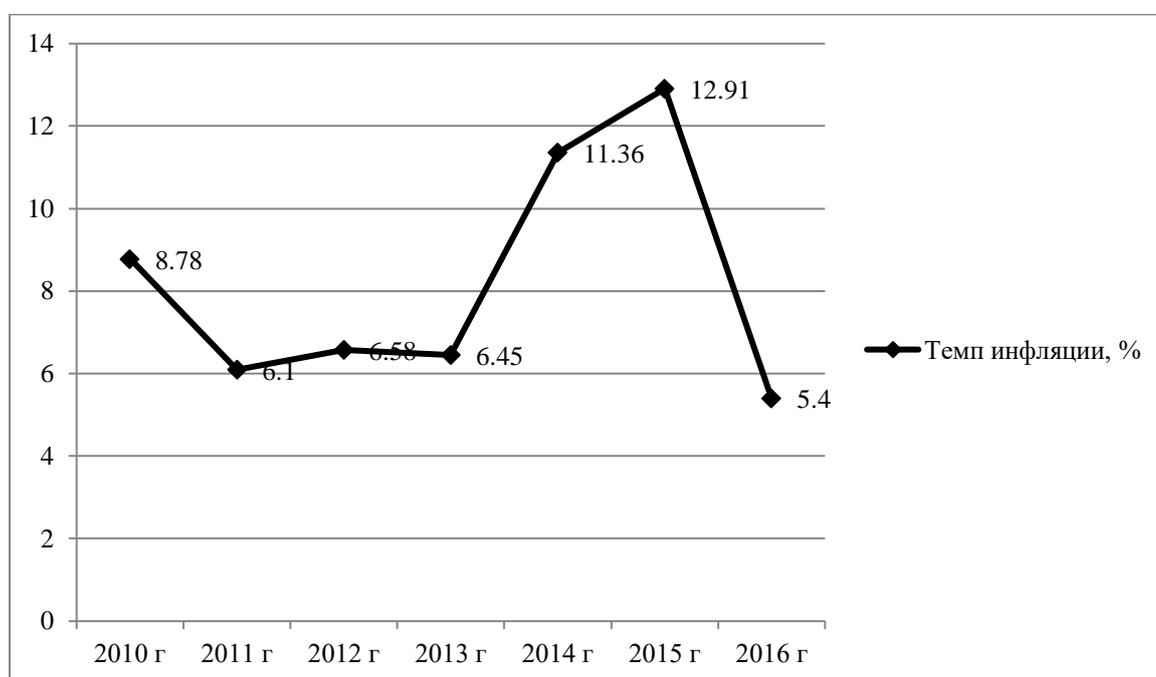
**Отдельные макроэкономические показатели развития национальной экономики за 2010-2016 гг. \***

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Пороговые значения
ВВП, млрд руб.	44 491,4	54 369	62 356,9	66 700	70 975,6	83232,6	85043,6	50% от значения стран «Большой семерки»
Темпы инфляции, %	8,78	6,10	6,58	6,45	11,36	12,91	5,4	20
Дефицит/профицит федерального бюджета, млрд. руб.	-749,3	430,8	-55,1	323	1312,2	-1961,0	-2967,0	5% к ВВП
Государственный долг, % к ВВП	9,3	11,2	14,1	16,1	17	13,5	13,7	25% к ВВП
Импорт, млрд долл.	248,6	318,5	335,8	341,3	259,7	194,1	183,6	30% ВВП
Экспорт, млрд долл.	400,7	515,4	527,5	523,3	421,7	340,3	287,6	60% к ВВП

\*Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: [www.gcs.ru](http://www.gcs.ru) (дата обращения: 12.04.2017)

Данные таблицы 2 позволяют сделать вывод, что показатель инфляции за рассматриваемый период не был стабильным. В разные годы наблюдался как дефицит, так и профицит федерального бюджета, что говорит о его несбалансированности [20, с.154]. Следует отметить, что в условиях геополитической напряженности, высоких темпов инфляции, в 2016 году дефицит бюджета составил - 2967 млрд. руб.

Как видно из таблицы 2, в течение периода с 2010 по 2013 г. инфляция являлась ползучей, так как составляла менее 10%, что свидетельствовало о стабильности экономики. Однако в 2014 году наблюдался ее рост до 11,36%, что наглядно видно из рисунка 5 [26].



Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: [www.gcs.ru](http://www.gcs.ru) (дата обращения: 12.04.2017)

***Рис. 5. Динамика годовой инфляции в Российской Федерации***

Таким образом, для 2014 года характерна галопирующая инфляция, являющаяся опасной для экономики и требующая применения антиинфляционных государственных мер. В 2016 году за прошедший период инфляция составила 5,4%, снизившись к уровню 2015 г. практически в два раза.

Анализируя динамику совокупного государственного долга по данным таблицы 2, можно сделать вывод об увеличении данного показателя, что является негативной тенденцией развития отечественной экономики.

Экспортно-импортные операции играют важную роль в обеспечении экономической безопасности страны. В период с 2010 г. по 2014 г. импорт увеличился, как следует из данных таблицы 2, лишь на 111 млрд. долл. или на 4,5%, что связано с политикой европейских санкций. Для сравнения, за 2013 год прирост данного показателя составил 87,2 млрд. долл. или 35,1% против показателя 2010 года. Подобная тенденция прослеживается и в динамике показателей экспорта.

Вероятнее всего данное явление можно связать с обостренной политической обстановкой в мире, появившейся в 2014 г. и оказывающей до сих пор негативное влияние на экономические отношения Российской Федерации с зарубежными странами.

Важными показателями также выступают показатели динамики и состояния факторов производства и развития научных технологий и инноваций.

На основании данных Федеральной службы государственной статистики были составлены таблицы, отражающие динамику основного капитала в Российской Федерации. Данные о наличии и структуре основных фондов представлены в таблице 3 (за 2016 г. данные не опубликованы) [26].

Таблица 3

**Наличие и структура основных фондов на конец отчетного года\***

Показатель	2010 г	2011 г	2012 г	2013 г	2014 г	2015 г
Основные фонды, млн. руб.	93185612	108001247	121268908	133521531	147429656	160714636
в том числе по формам собственности						
государственная	18637122	29440224	21828403	24033876	26537338	нет данных
негосударственная	74548490	88561023	99440505	109487655	120892318	нет данных

Как видно из таблицы 3, в период с 2010 г. по 2015 г. основные фонды увеличились на 67529024 млн. руб. или на 72,5%. При этом наибольший удельный вес приходится на основные фонды, находящиеся в собственности коммерческих организаций (негосударственные) (80% в 2010 г и 82% в 2011-2014 гг).

Данные о наличии основных фондов по видам экономической деятельности приведены в таблице 4.

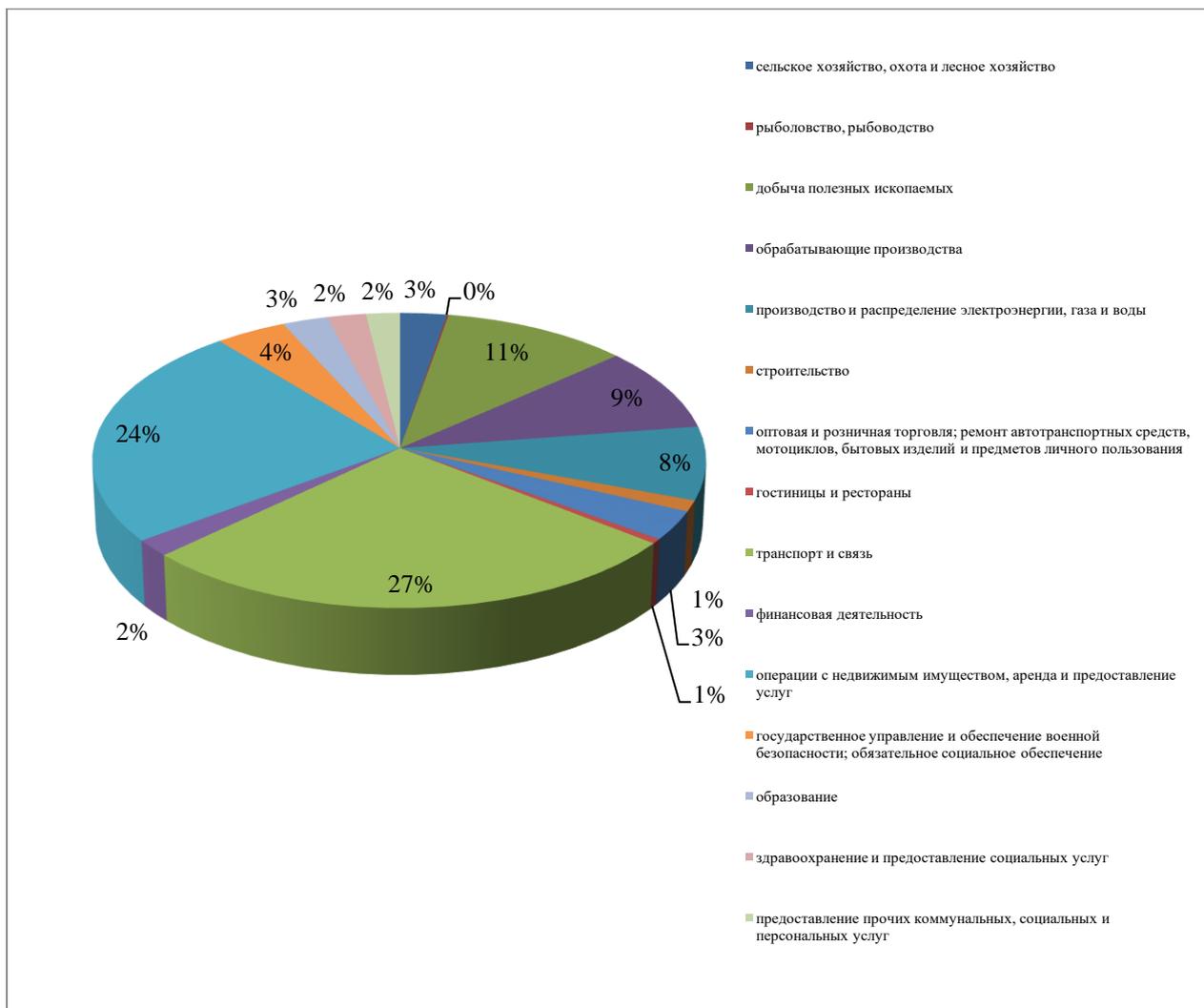
Таблица 4

**Наличие основных фондов по видам экономической деятельности по полной учетной стоимости на конец года, млн. руб.\***

Показатель	2010 г	2011 г	2012 г	2013 г	2014 г
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2859877	3127209	3335020	3671833	3909034
рыболовство, рыбоводство	113107	132742	143320	151434	148346
добыча полезных ископаемых	9084573	10574297	12242237	14106953	15733599
обрабатывающие производства	7989040	8876602	9862265	11378966	13550258
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	6769064	8528539	9761425	10683775	11842165
строительство	1499940	1553038	1581874	1676906	1774655
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	3109800	3738919	3865272	4098898	4748032
гостиницы и рестораны	535183	604325	626326	684460	739797
транспорт и связь	25950327	30736997	34648614	36179237	40301112
финансовая деятельность	2154362	2070638	2518918	2603130	2734051
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	21895792	25008183	28560221	33050658	36017036
государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	4253045	5364965	5785203	5941052	6004261
образование	2700025	2924719	3266821	3535385	3807107
здравоохранение и предоставление социальных услуг	2175848	2372776	2651390	3054071	3273093
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2095629	2387298	2420002	2704773	2847110

\*Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: [www.gcs.ru](http://www.gcs.ru) (дата обращения: 12.04.2017)

Как видно из таблицы 4, наибольший удельный вес основных фондов приходится на отрасль добычи полезных ископаемых. Например, в 2010 г. на данную отрасль приходилось 28% всех основных фондов, а в 2014 г. 27% (рис. 6) [26]. Также весомая доля приходится на отрасль производства электроэнергии, газа и воды.



Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: [www.gcs.ru](http://www.gcs.ru) (дата обращения: 12.04.2017)

**Рис. 6. Структура основных фондов по отраслям в 2014 году**

Данные о видовой структуре основных фондов в Российской Федерации представлены в таблице 5 [26].

Таблица 5

**Видовая структура основных фондов в Российской Федерации на конец  
отчетного года по видам экономической деятельности на конец 2015 г\*.**

	Всего основных фондов		здания		сооружения		машины и оборудование		транспортные средства		прочие виды основных фондов	
	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу	млн. руб.	в % к итогу
Конец 2015 г	89104133	100	13076756	14,7	44156410	49,6	25146278	28,2	4839101	5,4	1885588	2,1

\*Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: [www.gcs.ru](http://www.gcs.ru) (дата обращения: 12.04.2017)

Как видно из таблицы 5, наибольшую долю в структуре основных фондов РФ занимают сооружения – 49,6% в 2015 г., а также машины и оборудование – 28,2%.

Таблица 6

**Показатели национального богатства Российской Федерации,  
(млн. руб.)\***

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014
Национальное богатство РФ, всего (млн. руб.)	117167526	135955148	153955148	204705862	188811896
Индекс физического объема основного капитала	103	104	104,1	104,1	103,7

\*Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: [www.gcs.ru](http://www.gcs.ru) (дата обращения: 12.04.2017)

Как видно из таблицы 6, за период с 2010 г. по 2014 г. национальное богатство страны выросло на 61,1%.

За период с 2010 г. по 2014 г. индекс физического объема основного капитала увеличился совсем незначительно – на 0,7.

Данные о балансе основных фондов (по полному кругу) представлены в таблице 8 [26].

Таблица 7

**Баланс основных фондов (по полному кругу)\***

Показатель	2010 г	2011 г	2012 г	2013 г	2014 г	2015 г
Введено новых основных фондов в среднегодовых ценах по видам экономической деятельности, млн. руб.	6273494	8674808	10172986	110724417	11011026	10663857
Ввод в действие основных фондов, млн. руб.	6275931	8813314	10338476	11160485	10887946	10721081
В % к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	93,4	129,0	208,7	101,0	97,0	100,1

\*Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: [www.gcs.ru](http://www.gcs.ru) (дата обращения: 12.04.2017)

Как видно из таблицы 7, количество новых основных фондов в среднегодовых ценах за период с 2010 г. по 2015 г. увеличилось на 4390363 млн. руб. или на 6,7%.

Наибольшее количество фондов было введено в 2012 г. по сравнению с 2011 г. в дальнейшем прирост был незначительным, а в 2015 г. и вовсе отрицательным.

Дополнительные статистические данные динамики и эффективности использования основных фондов приведены в приложении.

На основании данных таблиц 6-7 и Приложения можно рассчитать следующие коэффициенты, описанные в методическом разделе работы. Данные для расчета взяты с сайта [www.gcs.ru](http://www.gcs.ru) [26] (Таблица 8):

**Результаты расчетов показателей (коэффициентов), выступающих характеристикой состояния и воспроизводства основных фондов\***

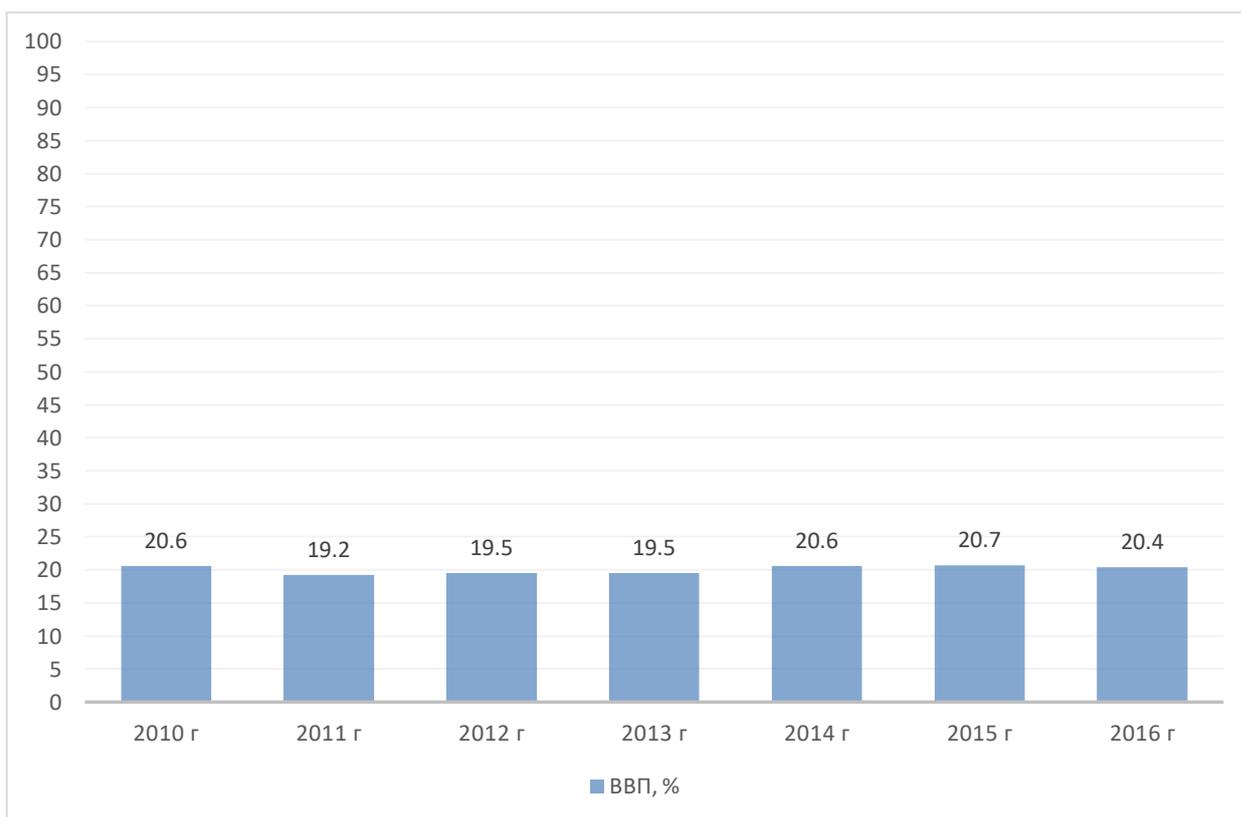
№ п/п	Наименование коэффициента	2010 г	2011 г	2012 г	2013 г	2014 г	2015 г
1	Коэффициент поступления (ввода)	Не опубликованы данные об объеме вновь поступивших основных средств					
2	Коэффициент обновления, %	4,2	4,8	4,9	4,9	4,6	4,1
3	Коэффициент выбытия, %	0,8	0,8	0,7	0,7	0,8	1,0
4	Коэффициент ликвидности, %	0,8	0,7	0,7	0,9	0,9	1,3
5	Коэффициент износа, %	47,1	47,9	47,7	48,2	49,4	47,1
6	Коэффициент годности, %	52,9	52,1	52,3	51,8	50,6	52,9
7	Коэффициент интенсивности обновления, %	18,3	14,9	14,1	15,1	19,5	30,8

\*Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: [www.gcs.ru](http://www.gcs.ru) (дата обращения: 12.04.2017)

Как видно из таблицы 8, в период с 2010 г. по 2015 г. коэффициент обновления фондов снизился на 0,1% в абсолютном выражении, что является отрицательной тенденцией. За рассматриваемый период произошло увеличение коэффициента выбытия на 0,2% в абсолютном выражении. Коэффициент ликвидности также имел положительную динамику – его рост составил 0,5% в абсолютном выражении. Степень износа основных фондов в 2015 г. в сравнении с 2010 г. осталась на прежнем уровне, хотя на в течение 2011-2014 гг наблюдалось ее увеличение. Коэффициент годности также остался на прежнем уровне. Такое соотношение свидетельствует о том, что почти половина всех основных фондов страны устарела и требует обновления. В последние годы предприятия различных форм собственности

стремятся улучшить качественные показатели основных фондов, что отразилось на значительном росте коэффициента обновления основных фондов в период с 2010 г. по 2015 г. на 12,5% в абсолютном выражении.

Важная роль в обновлении основных фондов играют инвестиции. Информация о доле инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте приведена на рисунке 7 [26].



\*Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: [www.gcs.ru](http://www.gcs.ru) (дата обращения: 12.04.2017)

**Рис. 7. Доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте (в текущих ценах; в процентах к итогу)\***

Как видно из рисунка 7, доля инвестиций в основной капитал в ВВП за анализируемый период имела тенденцию к снижению. Это является негативной тенденцией, т.к. из-за нехватки инвестиционных ресурсов предприятия будет сложно наращивать объемы основных средств и производить их обновление и воспроизводство.

Таким образом, в России ежегодно увеличивается основной капитал. Однако отрицательным моментом является несбалансированное распределение основных фондов в различных отраслях экономики, а также уменьшение доли инвестиций в основной капитал в ВВП.

## **2.2 Проблемы потребления и накопления в российской экономике и пути их решения**

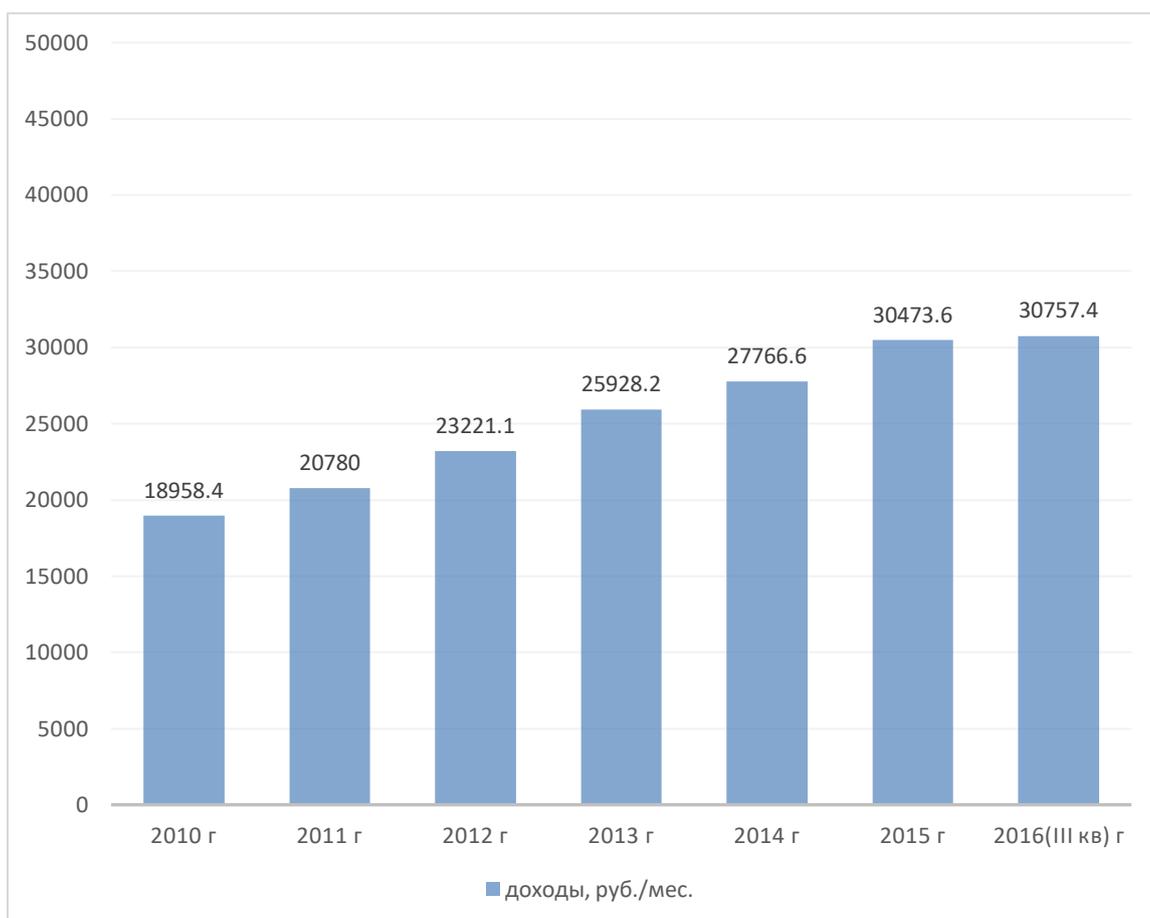
Проведенный анализ показал, что в настоящее время показатели, характеризующие состояние национального производства, крайне далеки от идеальных. Во многом это обусловлено украинским кризисом и введением США и Евросоюзом в отношении России санкций, предусматривающих ограничение доступа крупнейших банков, а также компаний энергетического и оборонного секторов к долгосрочным западным кредитам.

Уязвимость отечественной экономики была также обусловлена структурными деформациями и диспропорциями во внешнеэкономической сфере, в частности узкой направленностью экспорта энергоресурсов на Европу, а то время как развитию иных географических направлений внешней торговли не уделялось должного внимания.

В целом можно сделать вывод о том, что западные санкции и падение цен на нефть в сочетании с накопленными дисбалансами санкции дестабилизировали неустойчивую социальную систему, что проявилось в росте уровня безработицы, снижении реальных доходов населения, уменьшении финансирования наиболее важных социальных отраслей экономики (здравоохранения, образования).

В тоже время личные сбережения граждан играют важную роль в экономике страны. Из-за невысоких доходов населения (таблица 8), высокого уровня инфляции и развития культуры потребления, сбережения населения

незначительны. На рисунке 8 приведены данные по динамике денежных доходов населения [26].

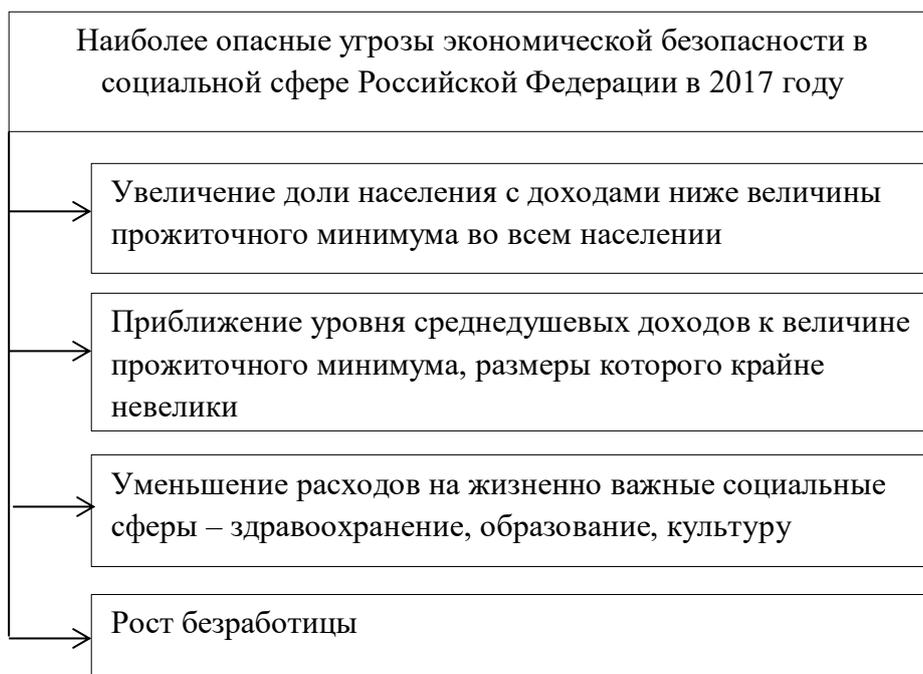


\*Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: [www.gcs.ru](http://www.gcs.ru) (дата обращения: 12.04.2017)

**Рис. 8. Динамика денежных доходов, расходов и сбережений в России\***

Что касается сбережений населения, то на 01.01.2016 г. они составили 24125,8 млрд. руб., а на 01.01.2017 27423,0 млрд., руб.,

Можно выделить следующие наиболее опасные угрозы экономической безопасности Российской Федерации в социальной сфере, представленные на рисунке 9.



\*Источник: составлено автором курсовой работы

***Рис. 9. Наиболее опасные угрозы экономической безопасности в социальной сфере Российской Федерации в 2017 году***

Охарактеризуем основные последствия данных угрозы для социально-экономической системы страны.

Бедность ведет к росту социальной напряженности в обществе, а также может усилить социальную дифференциацию населения. Она способствует ухудшению криминальной ситуации в стране, росту беспризорничества, наркомании, алкоголизма. Снижение доходов населения, их приближение к прожиточному минимуму способно оказать выраженное негативное влияние на демографическую ситуацию. Российское общество постоянно находится в состоянии социальной напряженности и под угрозой возникновения опасных социальных конфликтов. Это составляет основную угрозу экономической безопасности в социальной сфере [25].

Рост безработицы еще больше усугубляет ситуацию с доходами населения, увеличивает степень социальной напряженности в обществе.

Снижение финансирования таких социальных сфер, как здравоохранение, образование, культура, приводят к ухудшению оказания медицинских, образовательных услуг, что имеет принципиально важное значение для поддержания здоровья населения, снижения смертности, увеличения рождаемости, а также для подготовки качественной рабочей силы в процессе образовательной деятельности. Все это негативно сказывается на общественном воспроизводстве.

Следует также отметить, что на всех этапах кругооборота сбережений в экономике изменения объёма денежных средств происходят в одном направлении под влиянием изменений в уровне процентной ставки.

В условиях кризиса для нашей страны важное значение отводится не только стимулированию валовых внутренних сбережений, но и их эффективному использованию [9, с.143]. Особую актуальность для России приобретает разработка стратегии замещения внешних источников финансирования внутренними. Данная стратегия будет направлена на предотвращение бегства капитала и деофшоризация финансовых потоков; переориентацию политики денежно-кредитного регулирования Центрального банка на удешевление и, тем самым, удлинение срочности кредитов; развитие экономического механизма трансформации внутренних сбережений в долгосрочные инвестиции [9, с.143].

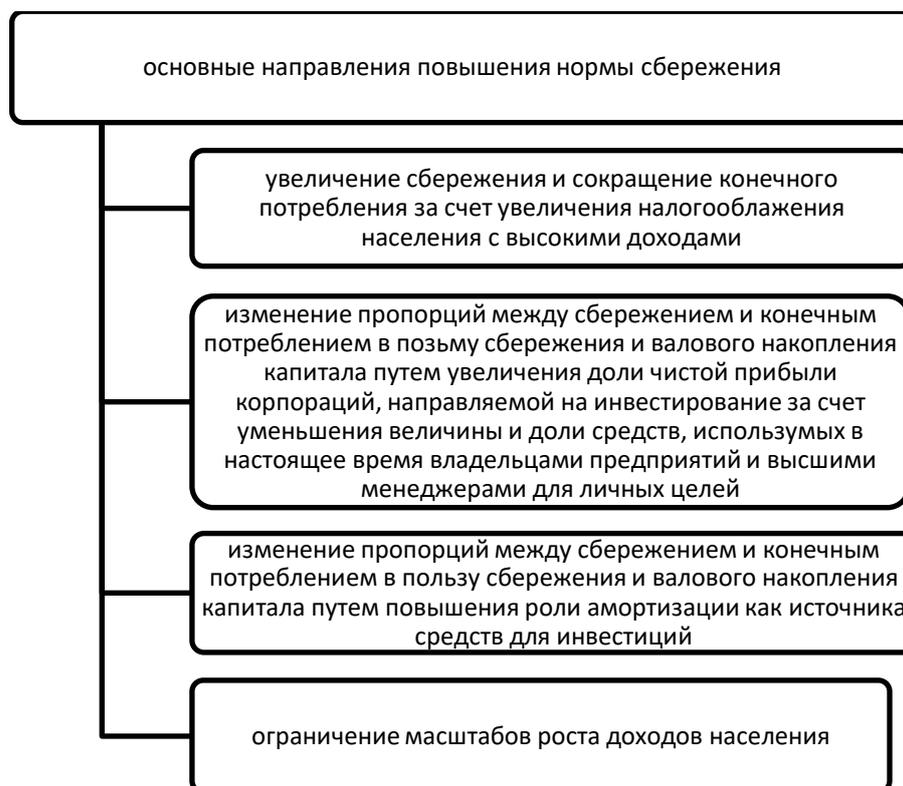
Сбережения являются материальной основой эмиссии денежной массы в обращение. Чем выше их норма, тем больше может быть эмитировано денег в обращение, выдано дешёвых кредитов национальной кредитно-банковской системой для финансирования реального производства и роста экономики страны.

В механизме стимулирования внутренних сбережений и содействия их трансформации в инвестиции на рынке капитала основную роль играют банки. Инвестиционные и страховые институты значительно уступают банкам по объёмам привлечения сбережений домашних хозяйств.

В сущности, уровень использования населением возможностей инвестиционных и страховых финансовых институтов в России по-прежнему значительно отстаёт от уровня использования возможностей этих институтов в промышленно развитых странах. Частично эта проблема решается путём создания на базе банков финансовых групп, структурно включающих в себя банки, инвестиционные и страховые организации.

Происходит это преимущественно за счёт поглощения банками паевых инвестиционных фондов, управляющих компаний и страховых организаций. Однако принципиальное значение будет иметь дальнейшее совершенствование функционирования инвестиционного и страхового сегментов финансовой системы, повышение их роли как специфических сфер финансовых услуг в стимулировании внутренних сбережений в России

В качестве основных направлений повышения нормы сбережения могут быть также следующие [9, с.145]:



Источник: Дмитриев А.Н. Система формирования и использования валовых внутренних сбережений в развитии экономики России: Дис. ... на соиск. уч. ст. канд. эконом. наук. – М., 2015. -165 с

**Рис. 10. Основные направления повышения нормы сбережения**

В последнее время приоритетами развития экономики России провозглашаются ее модернизация, переход на инновационный путь развития, совершенствование инфраструктуры, импортозамещение. В сущности, все эти направления представляют собой не что иное, как экспансионистский путь ускорения экономического роста России. Однако следует признать, что цели экономической «экспансии», ускорения роста экономики невозможно реализовать, используя в качестве инструмента сдерживающую денежно-кредитную политику [9, с.146].

Для ускорения роста экономики и реализации провозглашаемых приоритетов экономического развития необходимо сочетание роста нормы валовых внутренних сбережений с переходом к экспансионистской денежно-кредитной политике, предполагающей снижение процентной ставки по кредитам и увеличение денежной массы в обращении.

В литературе выдвигается также множество иных идей, касающихся улучшения ситуации в социально-экономической сфере жизнедеятельности.

В частности, Эриашвили Н.Д. с соавторами в качестве основных направлений коррекции имеющихся отклонений показателей экономической безопасности, для интенсификации экономического роста в стране рекомендуют:

- направлять усилия экономики на развитие высокотехнологичных производств и строить инновационный сектор отечественной экономики, что позволит увеличить поступления в бюджет, создать новые рабочие места и т.д.;

- внедрять реальные механизмы для роста эффективности производства и развития предпринимательской деятельности, что также позволит снизить уровень безработицы, повысить реальную заработную плату в данном секторе экономики;

- принимать и реализовывать стандарты в социальной сфере на уровне, сопоставимом с ведущими странами мира;

- реализовывать долгосрочную политику в демографической сфере, направленную на повышение рождаемости и обеспечение положительного сальдо прироста населения и т.д.

Ряд этих направлений рассматриваются в Концепции социально - экономического развития страны до 2020 года.

В целях активизации общественного воспроизводства, усиления экономического роста в стране следует все усилия направить на стабилизацию экономики, для чего целесообразно реализовать ряд мер: 1) антиинфляционные меры кредитно-денежной и бюджетно-налоговой политики, которые должны включать в себя изменение учетной ставки, регулирование денежной массы, воздействие на экономику путем налоговых инструментов; 2) необходимо увеличивать объемы собственного производства, что требуется для восполнения дефицита санкционных товаров; 3) необходимо усилить контроль за использованием ресурсов в целях обеспечения экономической безопасности [16].

Таким образом, в преодолении негативных последствий в экономике России значительную положительную роль призваны сыграть следующие факторы: обеспечение быстрой диверсификации экономики страны и снижение зависимости от экспорта сырья; развитие импортозамещения в ведущих отраслях экономики; создание независимой мультивалютной экономики и осуществление расчетов с иностранными партнерами в рублях; развитие государственно-частного партнерства; проведение глобальной переаттестации абсолютно всех работников всех отраслей экономики; развитие международных отношений в восточном направлении.

Перечисленные меры способны улучшить экономическую безопасность Российской Федерации путем исключения как внутренних, так и внешних факторов, оказывающих негативное влияние на экономику страны. Все это будет способствовать экономическому росту в стране.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Национальное богатство является результатом расширенного воспроизводства общественного продукта. Оно выступает в качестве предпосылки, основы устойчивого расширенного воспроизводства в будущем периоде.

Анализ ряда показателей национального производства показал, что в период с 2010 г. по 2016 г. наблюдался стабильный рост ВВП, однако это могло быть вызвано инфляцией. При анализе показателей был сделан вывод о нестабильности баланса федерального бюджета в последние, т.к. в разные годы наблюдался как дефицит, так и профицит федерального бюджета. Темпы инфляции за последние годы значительно превысили показатели предыдущих лет. Также был сделан вывод об увеличении государственного долга страны, снижении прироста экспортно-импортных операций.

Было выявлено, что в период с 2010 г. по 2015 г. основные фонды увеличились на 72,5%. При этом наибольший удельный вес приходился на основные фонды, находящиеся в собственности коммерческих организаций (негосударственные) (80% в 2010 г и 82% в 2011-2014 гг). Наибольший удельный вес основных фондов приходился на отрасль добычи полезных ископаемых (в 2010 г. - 28%, а в 2014 г. 27%). Наибольшую долю в структуре основных фондов РФ занимают сооружения – 49,6% в 2015 г., а также машины и оборудование – 28,2%. В период с 2010 г. по 2015 г. коэффициент обновления фондов вырос на 0,7% в абсолютном выражении, что является положительной тенденцией. Также за рассматриваемый период произошло увеличение коэффициента выбытия на 0,2% в абсолютном выражении.

Выявлено, что в преодолении негативных последствий в экономике России значительную положительную роль призваны сыграть следующие факторы: обеспечение быстрой диверсификации экономики страны и снижение зависимости от экспорта сырья; развитие импортозамещения в

ведущих отраслях экономики; создание независимой мультивалютной экономики и осуществление расчетов с иностранными партнерами в рублях; развитие государственно-частного партнерства; проведение глобальной переаттестации абсолютно всех работников всех отраслей экономики; Развитие международных отношений в восточном направлении.

В целях минимизации отрицательных последствий данной ситуации необходимо принять комплекс мер, направленных, в первую очередь, на структурное реформирование всей национальной экономики, снижение зависимости от сырьевых сделок, увеличение собственного промышленного производства, импортозамещение, развитие деловых отношений с развивающимися и развитыми азиатскими странами и др.

Кроме того, необходимо развивать механизм трансформации сбережений населения, способствующий повышению экономической и социальной значимости сбережений домашних хозяйств, превращающий их в важный макроэкономический элемент.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.).
2. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года» (ред. от 10.02.2017) [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/) (дата обращения: 12.04.2017).
3. Бардовский В.П. Экономика / В.П. Бардовский, О.В. Рудакова, Е.М. Самородова. - М.: ИНФРА-М, 2016. - 672 с.
4. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Ж. Бодрийяр. - М.: Изд. «Республика», 2012. - 269 с.
5. Войтов А.Г. Экономическая теория / А.Г. Войтов. - М.: Дашков и К, 2016. - 392 с.
6. Горяинова Л.В. Экономика: учебно-методическое пособие / Л.В. Горяинова. – М.: Изд. центр ЕАОИ, 2015. – 432 с.
7. Гродский В.С. Экономическая теория: учебное пособие. Стандарт третьего поколения / В.С. Горяинова. - СПб.: Питер, 2013. - 208 с.
8. Демченко С.К. Эволюция теорий экономического роста: монография / С.К. Демченко. – Красноярск: КГУ, 2012. – 149 с.
9. Дмитриев А.Н. Система формирования и использования валовых внутренних сбережений в развитии экономики России: Дис. ... на соиск. уч. ст. канд. эконом. наук / А.Н. Дмитриев. – М., 2015. -165 с.
10. Липсиц И.В. Экономика. (Бакалавриат) / И.В. Липсиц. - М.: КноРус, 2013. - 312 с.
11. Музыченко А.В. Общество потребления в эпоху глобализации: социально-политические аспекты / А.В. Музыченко, Н.С. Назарова, И.А. Стрижова. – Одесса: Изд. Печатный дом, 2014. - 196 с.

12. Национальная экономика. Система потенциалов: учебное пособие / под ред. Н.Г. Кузнецова, С.Г. Тяглова. – М.: Юнити-Дана, 2012. - 367 с.
13. Райзберг Б.А. Словарь современных экономических терминов / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский. - М.: Айрис-пресс, 2016. - 480 с.
14. Федотова Е.А. Социально-экономические факторы экономической безопасности России: Автореф. дис. ... на соиск. уч. ст. канд. эконом. наук / Е.А. Федотова. – М.: Изд. Пик, 2012. – 24 с.
15. Экономическая теория / под ред. Лобачевой Е.Н. - М.: Юрайт, 2012. - 516 с.
16. Эриашвили Н.Д. Экономическая безопасность государства и регионов: учебное пособие / Н.Д. Эриашвили, В.В. Криворотов, А.В. Калина. – М.: Юнити-Дана, 2012. - 351 с.
17. Акиева Л.Б. Социальное состояние экономической и демографической безопасности страны // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2014. - №20. – С. 61-66.
18. Борисова Д.И. Экономическая безопасность в социальной сфере: проблемы или возможности? // Молодой ученый. - 2016. - №6.3. - С. 10-13.
19. Валлерстайн И. Европейский универсализм: риторика власти // Прогнозис: журнал о будущем. - 2012. - № 2. - С. 3–56.
20. Затонская И.В. Финансовый потенциал аграрного предприятия как фактор конкурентоспособности // Современные тенденции в науке и образовании: сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.- практ. конф.: в 5 ч. – М., 2015. – С. 154–155.
21. Козловский В.В. Общество потребления и цивилизационный порядок современности // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2011. – Т. XIV. – № 5. – С. 55–65.
22. Майорова Л.Н. Экономические аспекты функционирования фонда потребления и фонда накопления // Общество: политика, экономика, право. – 2012. - №4. – С. 36-40.

23. Мищенко Е.Ю. Общество потребления: становление, проблемы, перспективы // Теория и практика общественного развития. – 2014. - №21. – С. 27-30.
24. Овруцкий А.В. Феноменология общества потребления // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). - 2014. - № 1. - С. 127–131.
25. Грабовец О.В. Экономическая безопасность как главный компонент безопасности страны // Концепт. - 2015. - №7 [Электронный ресурс]. - URL: <http://e-koncept.ru/2015/15243.htm>. - ISSN 2304-120X (дата обращения: 05.05.2017).
26. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: [www.gcs.ru](http://www.gcs.ru) (дата обращения: 12.04.2017).

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

**Баланс основного капитала в среднегодовых ценах\***

Показатель	2010 г	2011 г	2012 г	2013 г	2014 г	2015 г
Введено новых фондов в среднегодовых ценах по видам экономической деятельности, млн. руб.	6273494	8674808	10172986	11072417	11011026	10663857
Ликвидировано основных фондов в среднегодовых ценах по видам экономической деятельности, млн. руб.	1150296	1291959	1436922	1669372	2151024	3280217
Наличие основных фондов на конец года в среднегодовых ценах по видам экономической деятельности, млн. руб.	150923784	1779916864	206352205	223271536	237659851	259651853
Наличие основных фондов на начало года в среднегодовых ценах по видам экономической деятельности, млн. руб.	145175781	172841078	196049067	211275365	228882718	252677388
Среднегодовое наличие основных фондов в среднегодовых ценах по видам экономической деятельности, млн. руб.	147870191	175850029	200608383	217541246	232586468	255798109

\*Источник: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: [www.gcs.ru](http://www.gcs.ru) (дата обращения: 12.04.2017)