

Кафедра Экономики и торгового дела

Курсовая работа

по дисциплине Экономическая теория

на тему Выбор ресурсных приоритетов на
современном этапе экономического развития России

Выполнил (а) студент (ка) 1 курса
Тордтн-0 группы очной формы обучения
семестр 2
Мамкина Диана Анисеевна
(Ф.И.О. полностью)
[подпись]
(подпись)

Руководитель: доцент, в.з.н
(должность, учёная степень)
Мамлова Надежда Сергеевна
(Ф.И.О.)

Отметка о допуске (недопуске) к защите
к защите
« 26 » июня 20 18 г.

(Подпись руководителя)
Рег. номер 04 от 25.06.18
(Дата)

*содержание - 48
расход - 8
презентацию - 6
выбор на конкурс - 4
40/курсово*

г. Смоленск
2018 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы государственного выбора ресурсных приоритетов развития	
1.1 Особенности экономического развития государства и выбор направления развития.....	5
1.2 Критерии выбора приоритетных направлений развития национальной экономики.....	14
Глава 2. Анализ ресурсных приоритетов развития национальной экономики современной России	
2.1 Государственная стратегия развития российской национальной экономики.....	22
2.2 Проблемы и перспективы развития приоритетных отраслей российской национальной экономики.....	30
Заключение	37
Список использованных источников	39

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современные кризисные социальные, экологические и экономические явления являются частью функционирования государства. Во многих странах мира стараются найти связь между результатом и предпосылками этих явлений, чтобы найти новые идеи и пути решения для их преодоления и обеспечения устойчивого развития. Принципы концепции устойчивого развития, сформулированные на конференции ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 г., стали наиболее применимыми для разрешения этих кризисных явлений для многих членов международной общественности.

Объектом исследования выступают процессы ресурсного обеспечения устойчивого развития национальной экономики.

Предметом исследования является совокупность теоретических, методологических и прикладных аспектов ресурсного обеспечения устойчивого развития.

Исходя из обозначенной научной и практической актуальности темы, основной целью исследования является углубление теоретико-методологических положений и методических подходов к ресурсному обеспечению постоянного развития национальной экономики и разработка практических рекомендаций по его формированию. Это изучение направлено на удовлетворение потребностей нынешнего поколения без ущерба для будущего.

Для достижения цели в работе решены следующие задачи:

1. Определить особенности экономического развития государства и выбор направления развития.
2. Изучить критерии выбора приоритетных направлений развития национальной экономики.
3. Охарактеризовать государственную стратегию развития российской национальной экономики.

4. Анализ проблем и характеристика перспектив развития приоритетных отраслей российской национальной экономики.

Основными методами исследования, применёнными в работе, являются логико-исторический и методы анализа и синтеза, анализ, метод направленный на изучение тенденций в прошлом – для определения и установления максимальной и минимальной грани нормы при расчёте запасов ресурсного обеспечения, а также метод характеристики показателей при помощи статистических величин, показателей динамики – для анализа современного уровня совокупного ресурсного национальной экономики и другие.

Проблемам устойчивого развития посвящены многие исследования таких иностранных ученых как А.Гранберг, К. Рихтер, Т.Акимова и др. Теоретическим вопросам и практической реализации принципов устойчивого развития национальной экономики были посвящены исследования многих отечественных ученых, среди которых можно выделить: Ахинова Г.А., Камилова Д.А., Ершова М.В., а также Татаркина А.И.

Информационную базу исследования составили нормативно-правовые акты и постановления РФ, научные труды отечественных и зарубежных ученых, использовались материалы периодических изданий, научных конференций.

Научная новизна полученных результатов. В работе решена актуальная проблема формирования ресурсного обеспечения устойчивого развития национальной экономики.

Структура исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВЫБОРА РЕСУРСНЫХ ПРИОРИТЕТОВ РАЗВИТИЯ

1.1 Особенности экономического развития государства и выбор направления развития

Каждое государство стремится занять лидирующие позиции и обрести мировое господство, в процессе формирования ведущих отраслей могут возникать проблемы, которые являются препятствием на пути к достижению цели. Исходя из развития одной из основных отраслей – хозяйства, появлялись общественные трудности и финансовое положение ухудшалось. Данное положение не может быть разрешено заочно и механически на основе частной собственности. Для регенерации экономических процессов и воспроизводства благ в государственных масштабах необходимы пополнения инвестиционных вложений. Очень важно существенное капиталовложение, но малоприбыльное или невыгодное со стороны частного актива; отраслевые и общественно хозяйственные упадки, многочисленная потеря рабочей силы в производстве, патологии в денежном обращении, заострившаяся конкуренция и борьба на всемирных рынках настоятельно просит государственной экономической политики.

Теоретически представление государственной финансовой политики достаточно обширнее определения государственного регулирования экономики, так как первая способна базироваться и на убеждении невмешательства страны в хозяйственную жизнедеятельность. В связи с сложившимися обстоятельствами нейтралитет страны в социально-экономических процессах немислим. На протяжении долгого времени возникают споры по поводу саморегулирования экономической системы государства или все-таки страна нуждается в государственном регулировании, но главным вопросом является не эта потребность, а в каких размерах,

насыщенности и видах оно будет проводится. По этой причине определения «государственное регулирование экономики» и «национальная экономическая стратегия» в наш период схожи [10, с.62].

Беспристрастная вероятность государственного регулирования возникает, (то есть отсутствие приверженности к какому-либо варианту), с достижением конкретной степени финансового развития, сосредоточения производства и капитала. Потребность, превращающая данную вероятность в реальность, состоит в нарастании вопросов, проблем, с которыми и призвано совладать национальное регулирование экономики.

В условиях настоящего времени национальное регулирование экономики считается составляющей воспроизводства, которая охватывает и раскрывает в себе разнообразные направления, оно способно разрешать проблемы: это, например, стимулирование и награждение финансового увеличения, регулирование занятости населения, применение позитивных методов по отношению прогрессивных сдвигов в отраслевой и областной структуре, помощь экспорта. Определенные тенденции, фигуры, масштабы правительственного регулирования экономики формируются характером и остротой финансовых и социальных задач в том либо в другом государстве в определенный промежуток.

Перед правительством стоит задача создавать и развивать эффективные исследования во всех сферах экономического развития, чем больше будет развито общество и чем больше появится новых, высокотехнологичных проектов, тем больше появится средств на удовлетворение потребностей, создание товаров и услуг.

Благодаря тому, что будут учитываться экономические и исторические закономерности, в следствии можно будет говорить о правдивых, значимых достижениях. Развитие экономики является риском, потому что нельзя предугадать в какой именно момент появится нюанс и все изменится. План необходимо разрабатывать, но зависит от него далеко не все аспекты. Изучив историческое прошлое, стараясь предугадать ближайшее будущее нельзя быть

уверенным, что в реальности развитие пойдет по такому же пути, оно непредсказуемо. Свой вклад должен вносить каждый, кто способен повлиять на изменения, это действующие субъекты: страна, компании и люди. Действия, направленные на перемены, являются одинаково важным вкладом каждого субъекта, но различие будет заметно в уровне и в объемах этих действий. Наиболее широкие способности имеет, в данном значении, государство в облике политики в широком значении этого определения, то есть всех отраслей государственной власти. Власть выбирает подход, выполняет конкретную линию операций с целью осуществления выбранной социально-экономической стратегии, исходящей из целевых направлений и учитывающей сформировавшуюся обстановку и намечающиеся направленности. В данном значении и принято утверждать, что правительство реализовывает, выполняет произведенную им финансовую политику.

Таким образом, финансовая стратегия, которая проводится властью придает нужную ориентированность финансовыми процессами. Претворяемая в комплекс предпринимаемых странной мер, с помощью которых добиваются запланированные миссии и проблемы, находят решение социально-экономические трудности. Во многом финансовая стратегия страны ситуативно определяется в том смысле, что она прямо диктуется наследственным прошлым финансовой ситуации, сложившейся в государстве до принятия решений и обязанностей. [4, с.94].

На данном этапе политика определена внутривострановой и международной конъюнктурой состояния хозяйства и рынка, степенью финансовой активности, тенденциями увеличения и убыли, спросом и предложением на продукты и услуги.

Экономика, независимо какой страны, определяется циклами, формируется благодаря колебательным движениям, которые присутствуют в процессе ее существования. Волнообразные процессы отображают в себе изменение процента заработной платы, численности населения, которые находятся в положении, когда не могут найти работу, объем производств, все

это показывает циклические и трендовые изменения в экономических движениях. Ее можно представить в виде графика, линии которого, то падают, то идут вверх, либо являются неподвижными. На протяжении многих лет этапы развития экономики сменяют друг друга. Стадия финансового увеличения, роста деловой активности сменяется фазой перемещения макроэкономических характеристик увеличения, проявлением финансового регресса, снижением спроса и предположения, затуханием предпринимательской активности. В соответствии с этим, необходимо акцентировать внимание, видеть и уметь отличать подобные поочередно сменяющие друг друга фазы финансового цикла как подъём (экономический рост), значительную экономическую конъюнктуру (финансовый подъем), упадок (спад, финансовый упадок, стагнация, инфляция), невысокую финансовую ситуацию (депрессия). Большие циклы экономической конъюнктуры являются единым целым в процессе изменения диапазона экономического развития.

В связи от того, в какой фазе располагается государственная экономика, создается тот либо другой вид финансовой политической деятельности правительства, страны. Самым высоким показателем, в котором откликается конструктор государственной финансовой политики, считается размер и динамика валовой внутренней продукции, общий спрос и предложение, прибыль и потребление, цены, занятость и безработица. Экономическая стратегия должна корректироваться минимум каждые 3-5 лет в зависимости от развития событий, она должна давать ответы на возникающие вопросы такие как: что делать? к какому сроку? И за какие средства? Она должна быть тесно связана не только с внешней политикой государства, но и обращать особое внимание на наружную, действия и принимаемые решения должны согласоваться с военной политикой. Экономическая стратегия воплощает в себе общественно-политические убеждения правительства, политическую доктрину страны и в то же время она вызвана содействовать формированию финансовых предпосылок, экономического базиса выполнения

общегосударственной политики. Так что политические силы государства, политические партии, движения готовы прилагать все усилия и оказывать свою помощь, проявлять участие, чтобы экономический путь страны был показательным, а финансовая политика имела четкие грани.

Финансовая стратегия основана на глобальном подходе, предусматривающем все отдельные звенья, оптимизацию конечного результата, а не отдельных элементов. При продвижении стратегических направлений страна должна использоваться всевозможные рычаги, которые направлены на изменения и корректировку направлений экономического развития. Она реализуется посредством законов, президентских указов, государственных распоряжений и прочих нормативных актов, текущих своевременных распоряжений и постановлений муниципальных организаций [12, с.25].

Конкретными приборами выполнения государственной финансовой и политической деятельности выступают, в первую очередь, такие фискальные рычаги влияния, инструменты фискальной политической деятельности, как налоги, муниципальные затраты, трансферты. Имеется правовая основа государственного прогнозирования с помощью программ разрабатывается социально-экономическое развитие Российской Федерации. По ним должны разрабатываться программы долгосрочного планирования на экономическое развитие. Но в России практически не ведется долгосрочное планирование, только на короткий и средний срок.

Правительство в праве применять такие элементы экономической политики как формирование предельных (наибольших, наименьших) степеней стоимости на разные виды продукции, в том числе и услуги, величин размеров производства, и получаемых предпринимательские заработков, а кроме того, прибыли различных социальных компаний. Оно способно вводить запреты и ограничивать экономическую деятельность. Обширно применяемым инструментом государственной экономической и политической деятельности в сфере внешней торговли и внешнеэкономических взаимосвязей считаются

экспортно-импортные тарифы, таможенные пошлины, квоты на импорт и экспорт продуктов, капитала.

Современная концепция экономического развития государства основана на идеологии комплексного социально-экономического развития, которая охватывает не только экономику, но и философию, геополитику, социологию, политологию, право, культуру и экологию и так далее.

В крупном проекте принято акцентировать фискальную (финансово-бюджетную), монетарную (кредитно-денежную), внешнеэкономическую. В широком смысле государственная политика с финансовым направлением собирает в себе части, как общественная, структурная, инвестиционная, приватизационная, областная, сельскохозяйственная, научно-техническая, налоговая, банковская, ценовая, антимонопольная природоохранная [2, с.117].

Для уяснения механизма правительственного регулирования экономики рационально дать характеристику его субъектам, предметам, миссии, инструментам (средствам), а кроме того, этапом его формирования. Сосредоточенные природные ресурсы – весьма специфический класс продуктов. Природные ресурсы – это то, чем наградила нас природа, то достояние, благодаря которому развивается и существует все живое на земле.

Первая черта – единая для исследуемых здесь природных ресурсов – истощаемость. Хотя это верно «в принципе», на протяжении последних 40 лет доказанные мировые запасы природных ресурсов не убывали, а, напротив, наращивались. Но нужно различать воспроизводимые и невозпроизводимые природные ресурсы. Невоспроизводимые – это те, которые когда-нибудь кончатся. И нужно понимать, что произойдет со страной, основа которой держится на запасах, которые не вечны. Нужно учитывать дальнейшее благополучие без возможности иметь необходимые запасы. Воспроизводимые – имеют противоположное значение, они способны восстанавливаться. К важнейшему виду ресурса относится топливо, но если увеличивать на данную добычу издержки, то это можно компенсировать увеличением цен. Но есть

месторождения, рассматриваем не только нашу страну, где источники могут истощаться и это приведет к тому, что они исчезнут. [7, с.62].

Резервы нефти, газа, угля, минералов (непосредственно о данных ресурсах проходит речь) располагаются в разных районах и государствах, в конкретных зонах, согласно местности любой страны. В некоторых случаях, в месторождения находятся полезные ископаемые, которые по отдельности не несут пользы и наоборот должны использоваться в тандеме, что может послужить причиной дополнительных издержек. К примеру, в нефтяных и газоконденсатных месторождениях дебиты скважин в различных составляющих пласта взаимосвязаны и находятся в зависимости от научно-технического режима (объемов, заканчиваемых в пласт воды либо газа).

Современные технологии, которые используются при добыче необходимых ресурсов достаточно просто в эксплуатации и поэтому не требуют значительных человеческих затрат. В связи с этим они считаются капиталоемкими. Единственным условием является постоянное повышение квалификации и получение новых знаний, которые будут полезны при работе.

Добыча и экспорт углеводородных ресурсов на сегодняшний день основная статья доходов государства. Минеральное топливо (нефть, газ, уголь) – часть ресурсов, которая в той или иной степени используется в каждой сфере жизнедеятельности, используется всеми секторами экономики производства, имеет неограниченный покупательский спрос. От его поставок находятся в зависимости темпы увеличения экономики и материальное благополучие жителей. Помимо этого, оно совершенно следует нынешним силовым структурам. Заменить его почти нельзя.

Земледелие и растениеводство – доминирующую отрасль сельского хозяйства. Урожайность ниже, в европейских странах, но запасы способны обеспечить продовольственную безопасность государству. Конкурентоспособность не имеет значения, не является существенной опасностью для экономического развития.

Пресная вода является востребованным ресурсом, нехватка этого товара ограничивает ряд стран в социально-экономическом развитии. Следует обратить внимание и возможно использовать как возможность «экспорт-ориентированности».

Начальные вложения, выделенные на освоение территории месторождений и создание трубопроводных транспортных магистралей, достаточно высоки.

Перечисленные особенности природных ресурсов как товары обуславливают специфику их рынков [15, с.51].

Рынки топливных и ряда иных сконцентрированных ресурсов – это олигопольные рынки со сравнительно незначительным количеством больших компаний. Только лишь большим компаниям под силу настолько большие первоначальные капиталовложения в исследование месторождений, трубопроводы и завершение долговременных соглашений о поставках; слабо интенсивные компании терпят поражение в соревновании за источником сырья и рынки сбыта.

Целесообразность развития больших компаний для подобных сфер, как добывание нефти и газа, диктуется рядом факторов. Определенные из них ранее были упомянуты больше: внушительные первоначальные потери, территориальная концентрированность.

Во-первых, специфические системы транспортировки – трубопроводы – не допускают создания многих конкурирующих предприятий. В частности, они являются одной из причин однородности продукта, а значит, невозможности диверсификации, которая представляет собой важное условие для сосуществования многих малых фирм.

Во-вторых, деление не только трубопроводов, но и месторождений нецелесообразно по технологическим причинам: дебиты скважин связаны между собой, так что увеличение добычи из одной скважины может привести к падению производительности соседних скважин. В-третьих, если бы отечественные фирмы - поставщики энергоресурсов конкурировали бы между

собой на монополизированном (по указанным выше причинам) мировом рынке, это, бесспорно, привело бы к потерям для страны [22, с.120].

Правительство укоренилось на производстве и продаже природных ресурсов, полезных ископаемых. Это сопряжено, в первую очередь, с задачей безопасности. Ориентация на поступательное развитие хозяйственного и социального комплекса страны ключевое требование экономической безопасности. В качестве угроз должны рассматриваться факторы, которые могут ухудшить положение, которые мешают провести улучшающую политику: доходы и потребления населения, инвестирования, тенденции нестабильности производства. В маленьких государствах правительство – единственный агент, который может сформировать довольно большие компании. Однако и крупные развитые государства удерживают данный раздел под особенным контролем, так что природные средства считаются значимым предметом геополитики. В современной России обеспечение экономической безопасности является важной функцией государства. В некоторых случаях она может стать приоритетом перед другими факторами национальной безопасности.

Использование и разработка месторождений повышает производительность, но лишает этого в дальнейшем (к примеру, из-за обводнения нефтяного пласта). По этой причине, а кроме того, в силу значительных первоначальных расходов, наилучшее с экономической точки зрения применение природных ресурсов потребует формирования долговременной стратегии. Подобно, выгоды развития не сырьевых технологий выражаются только для довольно крупных временных горизонтов.

Простота технологии в комбинации с преуменьшенным внутренними ценами и значительной доходностью экспорта уменьшают результативность привлечения зарубежного капитала. В многочисленных вариантах он притягивается на первоначальных стадиях формирования добывающего сектора, если не хватает денежных средств, а далее вытесняется не без помощи страны.

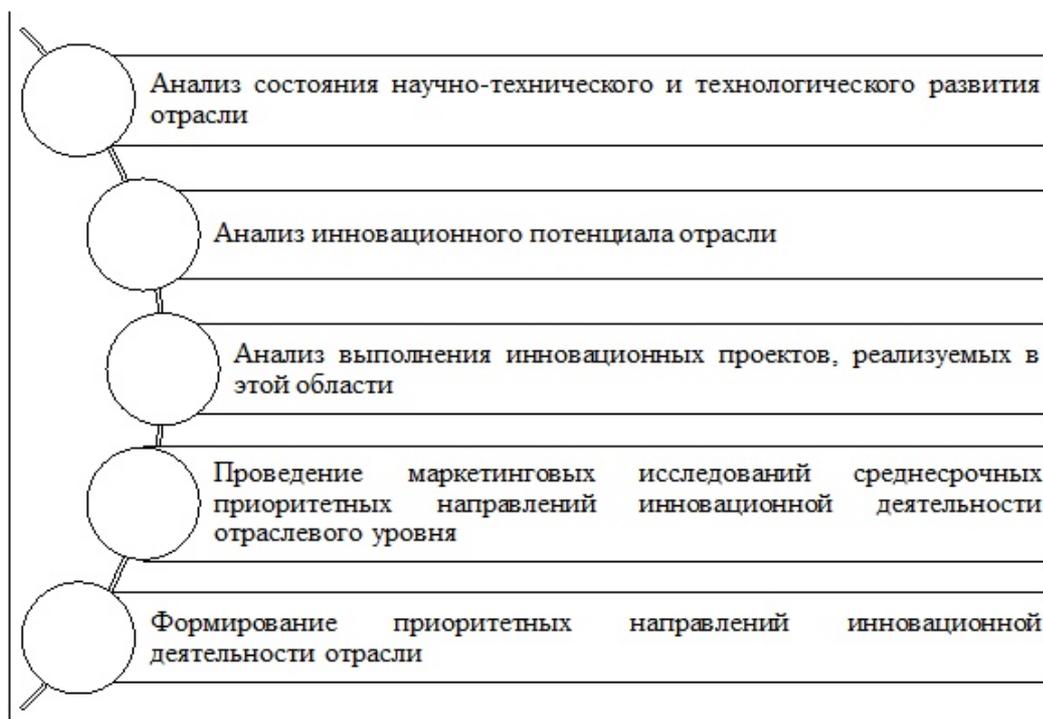
Все без исключения вышеупомянутое поясняет, по какой причине в основной массе государств, изобильных ресурсами, добывающий раздел полностью либо в существенной степени национализирован. Но и течения национализации, и поток волатильных («незаработанных») доходов содействует интенсификации перераспределительных действий лоббирования, коррупции и иных альтернативных действий присвоения ренты. При недостаточно высоком качестве институтов (неэффективном управлении, неразвитости судебной концепции) издержки с перераспределения имеют все шансы превосходить доход от вывоза ресурсов, и рост замедлится [18, с.122].

Недостаточная потребность в капиталовложениях и деятельности со стороны касательно высокотехнологичных сфер мешает увеличению степени человеческого капитала. В следствии задерживаться формирование единого сообщества, формируются требования для консервации авторитарных систем.

Таким образом, рыночные силы не являются гарантов в правильности применения огромного ресурсного потенциала. В целом в правовой системе России природные ресурсы воспринимаются как достояние и находятся в государственной собственности. На данный момент государство не справляется со своей задачей и присутствуют некоторые недоработки в контроле и извлечении ренты, связанной с использованием ресурсов. Это может обернуться не готовностью России выходить на мировой рынок в роли ресурсоэкспортирующей страны.

1.2 Критерии выбора приоритетных направлений развития национальной экономики

Этапы разработки и формирования приоритетных направлений инновационной деятельности отраслевого уровня представлены на рисунке 1.



Источник: Журавлев В.В. Государственный бюджет. – СПб.: Политехника. 2016. – 196 с.

Рис. 1. Направление инновационной деятельности отраслевого уровня

Исследование состояния научно-технического и технологического формирования сферы обязано реализоваться по любому виду финансовой деятельности. На первоначальной стадии выполнения разбора состояния научно-технического и технологического формирования сферы создаются аналитические таблицы, обязанные включать исходные данные о состоянии научно-технического и технологического формирования любого вида финансовой работы.

Указанные аналитические таблицы могут включать следующие показатели, представленные на рисунке 2.

На второй стадии, с помощью проведения специальных расчетов и вычислений показателей, описывающих динамику и её научно-технического и технологического состояния, производится надлежащие заключения и можно составить аналитический список по всем сферам финансовой деятельности.



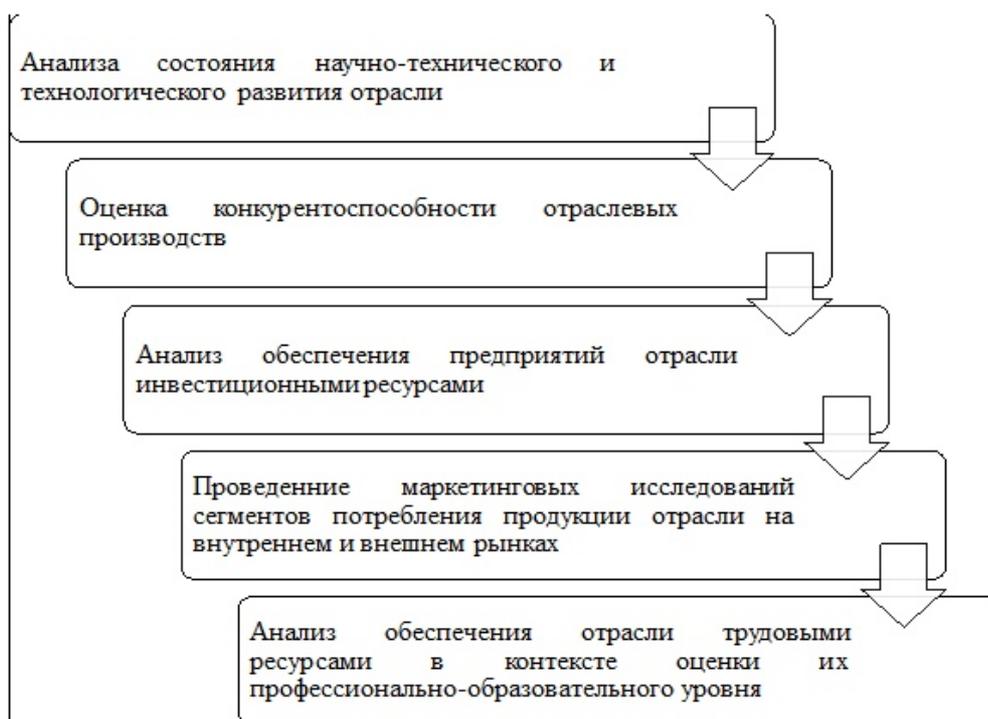
Источник: Сенчалова В.И. Финансы, денежное обращение и кредит. – М.: Проспект, 2017. – 720 с.

Рис. 2. Возможные показатели аналитических таблиц

На рисунке 3 предоставлены данные, которые были составлены в ходе сбора информации, обнародования данных, проведения анализа. Основной целью этого исследования составил прогноз развития инвестиционного потенциала отраслей.

Анализ инновационного проектов, реализуемых в этой области, можно проводить с помощью оценки их эффективности.

Эффективность инновационных проектов является многоаспектной и может включать научно-техническую, экономическую и социальную эффективность.



Источник: Самсонов Н.Ф. Финансы на макроуровне. – М.: Высшая школа, 2017. – 236 с.

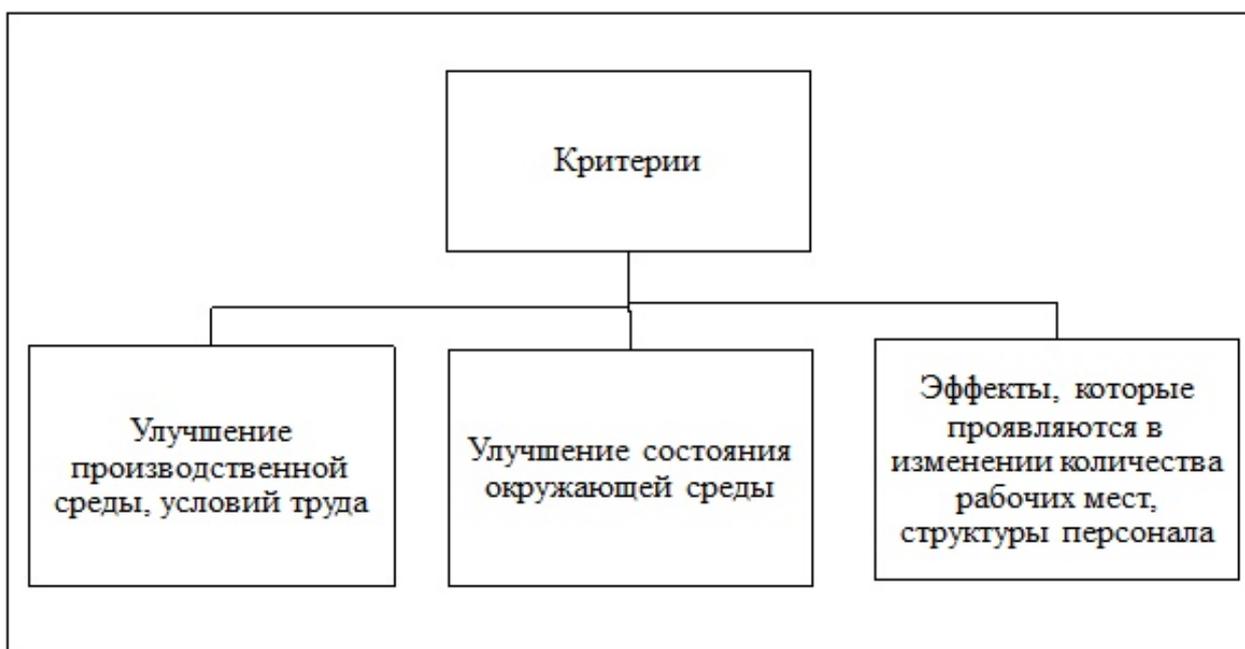
Рис. 3. Этапы анализа инновационного потенциала отрасли

Научно-техническую результативность возможно рассматривать, используя аспект, основывающийся на концепции шкалы градаций характеристик степени новизны и внедрения итогов инновационного проекта. Общая интегральная оценка инновационного проекта (научно-технический результат) обуславливается как результат оценки степени новизны и степени внедрения итогов инновационного проекта. Степень внедрения итогов инновационного проекта возможно устанавливать согласно шкале, проградуированной в согласовании со стадиями жизненного цикла инноваций для того, чтобы наименьшая оценка отвечала первоначальной стадии, а наибольшая - заключительной стадии жизненного цикла инноваций. Что позволяет сравнивать работу разных направлений: глубокое изучение, учитывая состояния, то есть степень новизны и малую часть уделить внедрению, рассмотреть прикладные работы, введение которых выполняется в короткие сроки, но степень новизны не постоянно приподнята. С

приближением к фактическому применению в индустрии степень будет увеличиваться [11, с.130].

Экономическая результативность инновационных проектов создается при установлении и выделении ключевых характеристик, так же учитывая вспомогательные. Главными признаками производительности считается доход либо прибыль на отдельном производственном объекте, определенный применением в нем технологического нововведения, а кроме того, общего результата как совокупности дохода либо заработка от введения нововведений в сфере государственного хозяйства.

Коммерческая эффективность проектов предусматривает минимизацию затрат на реализацию проекта и максимизацию дохода от его применения, то есть учитывает рыночные выгоды от его реализации. Оценку социальной эффективности целесообразно проводить по показателям, представленными на рисунке 4.



Источник: Райзберг Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 384 с.

Рис. 4. Показатели оценки социальной эффективности

Исследование, направленное на работу с целевой аудиторией, может проводиться различными способами: привлекая органы исполнительной власти или лицами, фирмами, которые мало заинтересованы в этом, не имеют субъективного мнения, занятыми проведение маркетинговых исследований согласно заказу центрального органа исполнительной власти [1, с.82].

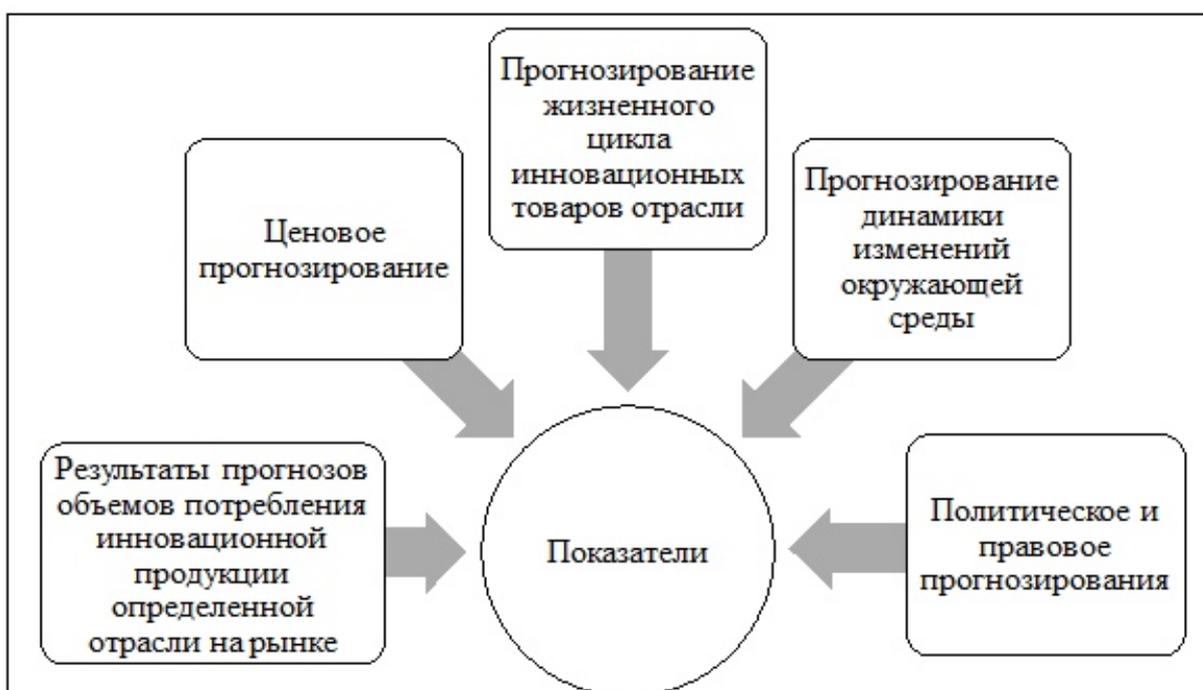
Маркетинговое исследование инновационных течений со средним сроком планирования может быть презентовано в виде основной концепции, сформулированной из событий, спрогнозированных на ближайшее будущее и данных о протекающем положении рынка инновационной продукции сферы.

Сведения о протекающем состоянии рынка инновационной продукции сферы включают:

- исследование ключевых тенденций пользования инновационной продукции определенной сферы;

- оценку структуры и размеров спроса на продукцию конкретной сферы,

Информация о прогнозном состоянии рынка инновационной продукции отрасли может содержать показатели, отраженные на рисунке 5.



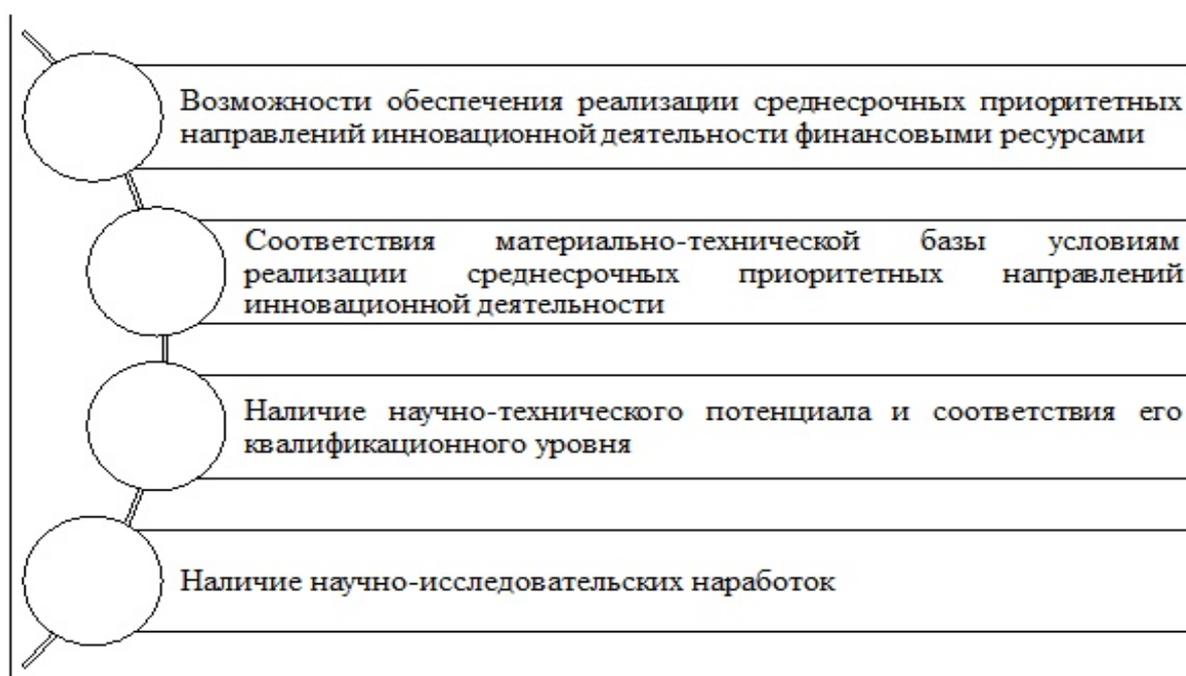
Источник: Клоцвог Ф.А, Черкова Л.И. О стратегии управляемого развития // Экономист. – 2014. - №9. – С.56.

Рис. 5. Показатели прогнозного состояния рынка

Состав технико-экономического объяснения среднесрочных приоритетных течений инновационной работы отраслевой степени способен содержать последующие блоки: экономический, социальный, научно-технический и ресурсный.

Блок, к которому относятся экономические процессы обязан включать мониторинг воздействия заранее объединённых по группам среднесрочных приоритетных течений инновационной деятельности на положение сферы с поддержкой установления возможной производительности проектов, охватываемых в приоритетных тенденциях инновационной деятельности с применением последующих ключевых подходов, как установление связи научно-технической степени инновационного проекта согласно финансовым признакам и установления общей суммы дохода от осуществления инновационных проектов.

Ресурсный блок должен иметь обоснование, представленное на рисунке 6.



Источник: Ведута Е.Н. Стратегия и экономическая политика государства. – М.: Академический проспект, 2016. – 456 с.

Рис. 6. Характеристика ресурсного блока

Социальный блок связан обладать мониторингом воздействия заранее сформированных среднесрочных приоритетных течений инновационной деятельности отраслевого уровня на степень существования и самочувствия населения, усовершенствования обстоятельств труда, положение находящейся вокруг сферы и т.п.

Научно-технический блок обязан содержать аргументацию заранее сформированных среднесрочных первенствующих течений инновационной деятельности отраслевой степени на базе итогов проделанного анализа состояния научно-технического и технологического формирования сферы и её инновационных возможностей [17, с.462].

Помимо этого, в технико-экономические объяснения следует ввести свойства основных вопросов сферы: а именно – вопросов, посвященных инновационной реструктуризации отрасли, которые имеют в своем содержании обоснование научно-техническому развитию производств в отраслях, данные о продукции, которая была выпущена относительно недавно, так и введение современных институциональных преобразований функционально-координационных конфигураций правительственного управления в сфере, а кроме того организационно-правовых конфигураций деятельности отраслевых производств.

Инновационный характер производства должен иметь партнеров на международном уровне, иметь связи и поддерживать отношения не только с частными компаниями, но и развиваться параллельно государственным структурам за рубежом. Вести активную деятельность, налаживать партнерские отношения с иностранными партнерами, такое сотрудничество позволит улучшению и ускорению работ и приведет к синергетическому эффекту. Позволит выйти на внутренние и зарубежные рынки, тем самым укрепив приоритетные направления национальной экономики.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ РЕСУРСНЫХ ПРИОРИТЕТОВ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

2.1 Государственная стратегия развития российской национальной экономики

Вопрос ресурсобеспечения государственной экономики и тотальные способы мобилизации экономических ресурсов появились непосредственно в зачатке появления государственности. Вспомним высказывание известного академика, советского и российского ученого Н. Моисеева: «В течении целой истории человечества желание овладеть источниками энергии и веществами существовало одним из основных стимулов развития. И совместно с этим оно постоянно существовало фактором столкновений». Смотри на нынешнее общество, возможно только лишь выразить согласие с данным заявлением. В то же время всего 20 лет назад было неповторимое общество, целиком обеспеченное всеми разновидностями финансовых ресурсов – работы, денежных средств, земли. Если рассматривать отдельно категорию ресурсов, то в СССР была гарантия в обеспечение целостности и саморегулирования на долгие годы. То же самое можно отметить и о человеческих ресурсах, и о ресурсах основного капитала, формируется работой предшествующих поколений в течение многочисленных десятков лет. Мобильность человеческого капитала зависит от ряда причин: профессиональной рабочей силы и комфортного уровня жизни, следуя по цепочки взаимосвязей, эти факторы зависят от удачного экономического положения, а это в свою очередь, - от качества человеческих ресурсов. В нашей стране человеческий фактор недооценивается, а в инновационном развитии отстает от показателей. Разрушение Советского Союза отняло у его соучастников льготы общего применения некоторых ресурсов [3, с.224].

Перед правительствами вновь образованных государств встал вопрос о потребности независимого ресурсного развития государственных экономик, что, к тому же, начало реализоваться при участии единого строя новейших собственников и заинтересованных сторон ресурсного обмена.

Когда на ресурсных рынках появляется большое количество заинтересованных в них лиц, то это обостряет ситуацию, потому что их интересы не лучшим образом сказываются на разработке плана управления независимых само воздвигнутых государственных экономик. Явные изменения отразились на укреплении и восстановлении на ресурсах, которые играют важное значение в развитии. Целью изменений работы были ключевые общегосударственные вопросы. Существуют теории, что если будет запущен и внедрен механизм рыночного приспособления в государственных масштабах, направленный на удовлетворение потребностей производства и реализуемость строительства, автотранспорта с учетом всех типов ресурсов, а значимость страны будет обязана ограничиваться только различными конфигурациями экономной помощи, то это обнаруживается основательно неправильным. Ни одной из государственных экономик постсоветского пространства, в том числе Российской Федерации, так и не получилось благополучно найти решение этих труднейших проблем.

В академических работах и умозаключительных материалах бытует несколько ключевых определений, характеризующих ресурсную часть функционирования государственной экономики с позицией её стратегического управления. В первую очередь – это «ресурсная снабженность», «ресурсное обеспечение», «энергоресурсный потенциал», «ресурсный баланс», «энергоресурсный дефицит», «ресурсное лимитирование». Основными из их числа, бесспорно, считаются определения «ресурсная снабженность» и «ресурсное обеспечение» [21, с.58].

Существует множество академических изданий со стратегическими анализами поведения страны, на основе одного из них можно заметить, что понятие «ресурсная снабженность» («ресурсообеспеченность») применяется в

направление целью, которого является концепция государственной экономики, которая находит и рассчитывает соответствия между размерами природных ресурсов и масштабами их применения. В частности, одним из аспектов является выявление на сколько реже, оценка способностей её формирования по человеческим ресурсам, ресурсам основного капитала и иным их типам.

Ресурсная снабженность каждой государственной экономики теснейшим способом сопряжена с отдачей исполнения государственными органами функции ресурсного предоставления. Академическое объяснение определения «ресурсное обеспечение» («ресурсообеспечение») попадает крайне редко и в основном затрагивает функционирование компаний, учреждений, органов, пореже – сфер общенародного хозяйства, либо организаций государственного управления.

В рамках макроэкономического рассмотрения понятие «ресурсообеспечение» применяется как регулятор условий экономического увеличения или же касается исполнения иных значимых государственных функций. Чаще всего в отчетах анализов научных трудов государственной экономики, главная тема затрагивает процедуру накапливания и применения финансовых средств. [8, с.232].

Но присутствуют другие трактовки этого понятия. Таким образом, к примеру, А. Алымов отождествляет ресурсное обеспечение финансовой концепции с её ресурсным потенциалом, а ресурсный потенциал с производственными взаимоотношениями. С. Юрин подразумевает под ресурсным обеспечением «комплекс внутренних и наружных ресурсов и обстоятельств, требуемых для развития и стабильного функционирования инновационной области государственной экономики». Иными словами, он отождествляет представление «ресурсное обеспечение» с условиями и критериями воспроизводства хозяйственной системы, хотя наиболее правильным станет использовать его в смысле «процедура», «деятельность», «управленческая функция».

В государственной экономике, как и в других сферах научной, политической, экономической деятельности присутствуют трудности. Изучив проблематику ресурсного обеспечения, можно выделить основные нюансы, такие как: технологический, социально-экономический и глобализационный аспекты, кроме того, имеется возможность просчитать вероятные траектории их становления.

Государственная экономика ресурсообеспечения имеет несколько подходов для решения, возникающих и проблем, и преодоления поставленных задач. В Технологическом подходе затрагивается ряд качественных перемен в свойствах финансовых ресурсов и академических представлений на системе их регулировки. Ресурсы имеют свои особенные свойства, которым нужно подходить с особым вниманием. К качественным относится неоднородность и их способность изменяться, регенерироваться циклически, то есть на смене периода. В связи этим гарантируется постоянное обновление и переход к более новым технологическим установкам. На взгляд академика Ю. Яременко, качественная разнородность экономических ресурсов «довольно обширный и условно устойчивый спектр качественных данных», характерных рабочей силе, оснащению и материалам. Высокая квалификация, высокотехнологичные материалы и оборудование, комплекс энергооснащения и другие технические качества: все это обобщено представляется как высококачественные черты рабочей силы. Корневые отличия ресурсов, имеющих схожесть, не вынашивают беспорядочного характера и хранятся в течении относительно продолжительных отрезков времени, что дает возможность относительно делить их на «качественные ресурсы» и «массовые ресурсы» [13, с.78].

В прямой форме качественная группа ресурсов обуславливается технологической степенью средств производства и квалификацией рабочей силы, применяемых в целях воспроизводства ресурсов. На практике можно заметить, что это обуславливается продолжительностью предварительного цикла, который предупреждает период вовлечения ресурсов в

воспроизводство. Подготовительный цикл включает в себя правильную и выгодную расстановку и развитие образованной, профессиональной рабочей силы, развитие грамотной рабочей силы, планирование и освоивание требуемого оборудования, составление и формирование материалов с нужными данными. Существует определённое выделенное количество времени, которое выделяется на подготовку и оформление условий для создания качественных ресурсов. Такие действия объясняются тем, что ресурсов неограниченное количество, поэтому должны быть сформированы рамки с уже зафиксированными за ними финансовым бюджетом. Не менее значимой проблемой технологического аспекта ресурсного обеспечения государственной экономики считается проблема экономии сырьевых ресурсов, их неоднократного применения и синтетического воспроизводства.

Из-за нестандартной ситуации в национальной экономике, когда существуют противоречия между современной отечественной действительностью и политикой, появляются проблемы ресурсного обеспечения – такое положение обуславливает социально-экономический аспект. Международные политические и экономические отношения оказывают важное внимание на условия и процессы распределения национального богатства внутри страны и при воздействии с внешним миром, поддерживают динамику развития, темпы и прирост.

На современно этапе развития науки существуют взгляды, которые расходятся в основании, то есть расширение прав в экономической сфере, то найти опору, государственный фундамент является задачей не из легких. Основной фактор этого – неконструктивные настроения и двойные стандарты в установлении значимости страны в формировании экономики, которые преобладают среди самих российских политических деятелей (они же крупнейшие владельцы ресурсов). Внешняя склонность к рыночным ценностям в политике совместно с монополизацией экономики на практике не имеет никакого стимула совместного развития концепции ресурсного предоставления, соответственно выходит за грани общегосударственного

стратегического планирования. Другими словами, либеральная философия в нынешних экономических обстоятельствах никак не в состоянии быть исходной площадкой для системных преобразований в государственной экономике, так как идеология заложенная в этот смысл не сочетается с действительностью, и не способствует сосредоточению в руках страны нужного для этого ресурсной основы.

Вместе с этим существуют и прочие (никак не менее значимые) предпосылки невысокой производительности государственного управления течениями ресурсообеспечения финансовых систем трансформационного типа. Один из них – недостаток методологии управления группами причастных краев с учетом их заинтересованностей. Непосредственно со взаимоотношениями ресурсного обмена, субъектами каковых считаются стейкхолдеры (они же, как правило, и владельцы ресурсов), связаны возможностью стратегического планирования стабильного формирования государственной экономики. Абсолютно несомненно, что нужный навык стратегического управления данными субъектами в интересах целого общества до тех пор, пока нарабатывается. Таким образом, на сегодняшний день имеется резкая необходимость в применении сознательно новейшей модификации стратегического управления концепций ресурсообеспечения государственной экономики, при нахождении и умение применять навыки работы с отдельными компонентами со сторон, которые имеют отношение к делу, будет являться привилегией при поднятии статуса и значимости страны [6, с.243].

Глобализационный аспект проблемы ресурсообеспечения национальной экономики определяется разворачиванием двух различных друг от друга тенденций: подчинением мировой экономики интересам транснациональных корпораций (ТНК) с одной стороны, и обострением конкуренции между национальными экономическими системами – с другой.

ТНК устремляются к полному контролированию над всемирным и государственными ресурсными рынками, всеми способами содействуют

стиранию финансовых, цивилизованных и политических пределов среди наций, подчиняя собственным увеличениям конкурентоспособные достоинства любой из них, создавая комфортную для себя всемирную информативную, законную, и в том числе, силовую инфраструктуру. Интернациональные компании, которые обслуживают их круг интересов, достигают доминирования над государственными странами, а кроме того, ликвидации абсолютно всех преград на дороге интернационального перемещения ресурсов.

Развитие глобализации увеличивает противодействия со стороны государств которые небезосновательно наблюдают в нем формирование элементов юридического принуждения (а никак не демократического выбора) при решении основных проблем их государственной безопасности.

Есть все причины подразумевать, что последующее формирование всемирной концепции ресурсообеспечения цивилизованных государств и их ТНК повергнет к демонтажу институтов национальной государственности. Идейным объяснением их политики в данной проблеме на протяжении ранее многих десятков лет считается все та же концепция безграничной либерализации экономики. Она обоснованно содействует независимому движению провинциальных экономик, которые существенно отличаются, являются более качественно развитыми в направлениях и претворяемых дефицит ресурсов в выгодное положение для экономики развитых государств, но такая схема лишает самостоятельного формирования. Для того, чтобы противодействовать агрессивной политике ТНК, национальным экономикам, устремляющимся перейти на подход стабильного формирования, следует стремительно совершенствовать государственные учреждения ресурсного обеспечения. Основную значимость в осуществлении сценария стабильного формирования обязан исполнить способ стратегического планирования народного хозяйства [19, с.130].

Будущее, которое государство должно обеспечить для подрастающего поколения должно иметь стабильность и устойчивой развитие. Но быть

гарантом таких последствий можно лишь реализуя запланированные мероприятия и четко двигаться по намеченным задачам. Залогом стратегической перспективы национальной экономики, которому вряд ли найдется альтернатива, может быть лишь надежная система её ресурсного обеспечения, основанная на принципах стратегического управления и стратегического планирования в масштабе экономики страны.

Не следует думать, что такой подход к пониманию природы развития общества и конструирования среды его обитания является принципиально новым шагом в науке государственного управления. Глубокое понимание того, что устойчивости в развитии общества можно достичь только путем планирования всех основных сфер его жизнедеятельности – экологической, экономической и социальной, существовало и раньше. Весомый вклад в сундук знаний мирового опыта в этом вопросе внесла практика общегосударственного социально-экономического планирования, существовавшая в СССР и других социалистических странах в XX в. Этот опыт творчески воспринят современными государствами. В настоящее время в распоряжении правительств многих стран имеется достаточно эффективный набор научных инструментов регулирования экономики, включающий методы прогнозирования, программирования, стратегического или индикативного планирования и позволяющий успешно преодолевать ресурсные ограничения [3, с.50].

Таким образом, в настоящее время следует пересмотреть и обратить внимание слабым сторонам, пересмотреть концепцию формирования экономики по старой технике, есть необходимость модернизироваться, но в большей степени переосмыслить и найти новые пути идейного подбора в пользу развития стратегической концепции ресурсообеспечения. Невозможно выразить согласие с тем, что ресурсное предоставление функцию их формирования. Из-за этого воспроизводству самой ресурсной основы не уделяется соответствующий интерес. А если и уделяется, то равным счетом

настолько, насколько это следует для укрепления социально-политической устойчивости, не более [14, с.253].

На сегодняшний день с целью преодоления ресурсных ограничений формирования государственной экономики весьма значима новейшая национальная стратегия управления народным хозяйством, где было бы место не только развитию, но и место для экономических ресурсов. В согласовании с такой формулировкой предмета управления основным обстоятельством развития направленности стабильного развития в государственной экономике обязано быть формирование основательно регулируемой концепции ресурсообеспечения.

2.2 Проблемы и перспективы развития приоритетных отраслей российской национальной экономики

В марте 2013 г. Министерством экономического развития России был представлен Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г.

В Прогнозе, представляющем собой систему научно обоснованных представлений о направлениях и результатах социально-экономического развития Российской Федерации на прогнозируемый период, выделены ведущие сектора и отрасли экономики, приоритетные для развития Российской Федерации на ближайшие десятилетия.

В качестве ведущих секторов экономики обозначены: инновационный сектор, нефтегазовый сектор, сырьевой сектор, транспорт, оптовая и розничная торговля [20, с.46.]

Структурные сдвиги в экономике и модернизация ведущих секторов должны будут обеспечиваться всем комплексом мер экономической политики, с использованием широких мер государственной поддержки.

Кроме того, был выделен комплект основных проектов, осуществление которых даст существенный благоприятный результат на эту либо иную сферу экономики. Они будут выполнены как с поддержкой средств бюджета, так и за результат привлечения частных вложений. Необходимо отметить формирование транспортной инфраструктуры (усовершенствование Московского транспортного узла, постройка аэропортов в рамках чемпионата мира по футболу в 2018 г., постройка скоростной трассы Москва-Казань-Екатеринбург), формирование науки и свертехнологичных сфер индустрии (мировые технологические процессы, возобновление изготовления редкоземельных компонентов, создание конструкционных и многофункциональных композиционных материалов новейшего поколения, силовая электротехника и энерготехническое машиностроение, воздушный флот, кораблестроение, индустрия здоровья), областные проекты по формированию Дальнего Востока, Северо-Кавказского округа. Наибольший объем средств предполагается потратить на проекты в области развития транспортной инфраструктуры (2,6 трлн. рублей или 38% от расходов на приоритетные проекты). Расходы на проекты в области развития высокотехнологичных производств за 2013-2020 годы составят 147 млрд. рублей (2,5% от расходов на приоритетные проекты). Проекты в области науки за 2013-2020 гг. оцениваются в 791 млрд. рублей или 12,6% от расходов на приоритетные проекты.

В области транспорта станут гарантированы:

- общедоступность и качество автотранспортных услуг для абсолютно всех слоев населения в согласовании с социальными стандартами, гарантирующими возможность перемещения на целой территории государства;
- станет сформирована назначенная линия высокоскоростных железнодорожных направлений и скоростных железнодорожных трасс;
- станет гарантирована непрерывная круглодичная взаимосвязь сети автомобильных дорог всех сельских населенных пунктов, обладающих

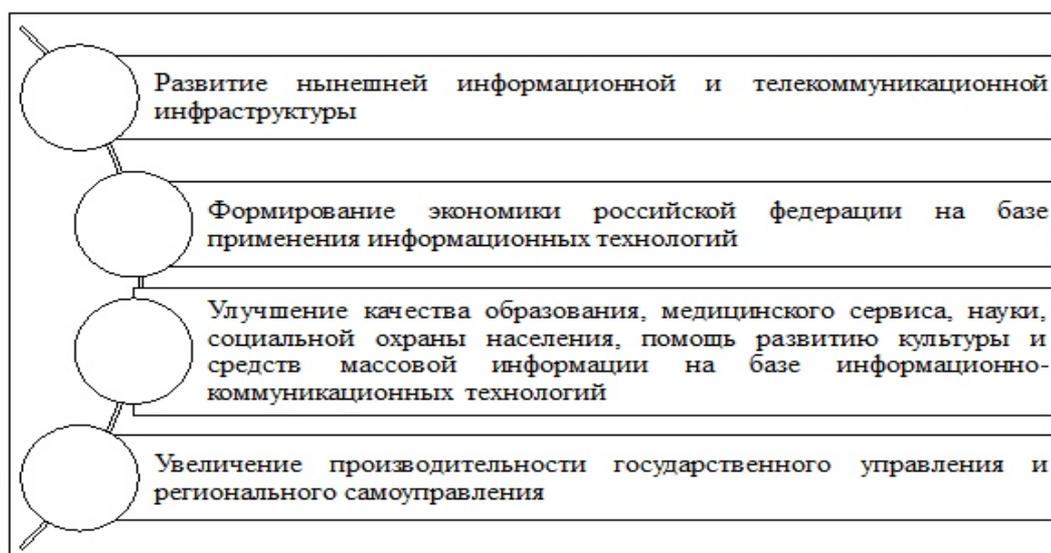
возможностью формирования, результативная эластичная национальная тарифная стратегия гарантирует ценовую общедоступность автотранспортных услуг для абсолютно всех пластов населения в соответствии с социальными стандартами [9, с.32].

В доли формирования воздушного транспорта подразумевается совершенствовать областную и районную авиацию, усовершенствовать Московский авиационный узел, модернизировать парк самолетов.

Стимулирование научных исследований и разработок станет реализоваться в том количестве посредством «принуждения к инновациям» больших фирм с государственной заинтересованностью и разработкой ими проектов инновационного развития. Вследствие станут сформированы научно-технические платформы, т.е. соединение представителей страны, бизнеса, науки и создания вокруг общего видения научно-технического развития и единых подходов к исследованию определенных технологий. Их деятельность станет содействовать результативной коммерциализации собранного научно-технического задела, что даст возможность увеличить, научно-техническую степень отечественного бизнеса и, в соответствии с этим, его конкурентоспособность, в том количестве и на внешних рынках.

Учитывая все факторы и последствия в работе научно-технических основ, увеличение платформ намечается к 2020 г. Повысить в 2-3 раза часть отечественной продукции на всемирных рынках. На областном уровне станут выполнены планы инновационных центров, а кроме того, инновационных территориальных кластеров, [6, с.102].

Приоритетные тенденции формирования в сфере информационных технологий представлены на рисунке 7.



Источник: Петросян Д.С. Теория и методы управления формированием и развитием социально-экономических институтов. – М.: ВГНА Минфина России, 2014. – 127 с.

Рис. 7. Тенденция Российской Федерации в области информационных технологий

Росту размера рынка информационных технологий станет содействовать формирование в Российской Федерации технопарков в области высоких технологий, введение суперкомпьютеров и гридтехнологий, формирование облачных вычислений, предоставление государственных услуг в электронном варианте.

Введение современных электронных технологий в образовании, упрощение допуска к качественным обучающим программам в области информационных технологий, а кроме того, создание проектов с целью привлечение грамотных сотрудников, трудящихся в ИТ-сфере. Осуществление отмеченных заключений и иных требуемых граней способно предоставить возможность ИТ-профессиям уже к 2018 г. вступить в пять наиболее распространенных специальностей в Российской Федерации. Намечается повышение в два раза числа сотрудников раздела информационных технологий.

Повышение конкурентоспособности основных сфер индустрии, кроме того, считается одним из основных вопросов. Первенствующими тенденциями

формирования нефтегазового комплекса становятся поощрение введения многообещающих технологий добычи, постройка центра добычи и переработки с новыми усовершенствованными технологиями, развитие инфраструктуры. Уровень развития инфраструктуры на повестке дня нарастающая инфраструктуры глобальной конкуренции и движения ресурсов между западными странами. России вполне может реализовать инфраструктурные проекты и стать транснациональным многофункциональным центром среди конкурентов на рынке.

В России существуют крупные месторождения открытие, которых планируется на 2018-2020 гг., они будут разрабатываться на государственном уровне и предусматривает вывод полезных ископаемых на рынки. К этим месторождениям относятся Юрубчено-Тохомское, Русское, Восточно-Мессояхское, Куломбинское, Западно-Мессояхское, Тагульское.

Последующим этапом будет начало и завершение строительства нефтепроводов. Данные действия позволят активизировать экспортные поставки нефти, тем самым разгрузят транспортные коллапсы, исключат транзитные риски.

В географии добычи газа сохранится роль Западной Сибири (за счет разработки более глубоко залегающих продуктивных горизонтов и, в первую очередь разрабатываемые и вводимые в ближайшей перспективе месторождения). Расширение газодобычи намечается за счет регионов Восточной Сибири и Дальнего Востока, месторождений шельфа Охотского моря. Прирост добычи газа к 2030г. составит 73-254 млрд. куб. м к уровню 2017 г. в зависимости от варианта развития.

Машиностроительный комплекс считается одним из основных разделов экономики, степень формирования которого в существенном уровне устанавливается положение финансовой продукции машиностроительного комплекса в 2030 г. сравнительно уровня 2017 г. возрастает больше, чем в 3,3 раза.

Ожидается, что в промежуток вплоть до 2020 г. среднегодовая скорость увеличения изготовления продукции радиоэлектронного комплекса составит примерно 109%, к 2030 г. сравнительно степени 2017 г. размер производства продукции возрастает больше, чем в 5,2 раза. Подразумевается повышение части российских радиоэлектронных изделий на внутреннем рынке вплоть до 42%, в том числе в связи с освоением новейших рыночных течений радиоэлектронной продукции в сфере радиочастотной идентификации, координатно-временного обеспечения, цифрового телевидения, телекоммуникационного и научно-технического оснащения, индустриальной электроники и иных течений.

Когда начнется освоение территории Сибири и Дальнего Востока, то начнется время, когда будет эффективно работать с черным металлом, в последующем начнется перекалфицирование и поиск новых зарождений, будет существенное увеличение и повышение размеров изготовления продукции глубокой переработки, формированием новейших её типов; вложение средств и усилий в продукцию, которой недостаточно на рынке; повышением качества и конкурентоспособности металлопродукции.

В цветной металлургии на период до 2030 г. намечена реализация крупных инвестиционных проектов:

- строительство Богучанского и Тайшетского алюминиевых заводов мощностью 600 и 750 тысяч тонн алюминия соответственно;
- Усовершенствование заводов и фабрик, распространение точек на территории Европы;
- освоение новых, небольших уральских месторождений и месторождений меди Казахстана улучшит обеспеченность сырьем, что позволит сохранить годовые объемы производства рафинированной меди с небольшим ростом в среднем за период на 3% до ввода в эксплуатацию Удоканских мощностей;
- строительство новых цинковых заводов.

Осуществление многообещающих инновационных проектов в химической и нефтехимической промышленности даст возможность выйти на изготовление новейших типов продукта, в случае удачного развития событий и окупания этих проектов не только в материальном плане, но и в плане реализованности, придаст развитию новый уровень, позволит отказаться от влияния со стороны иностранных фирм, будет проведена политика успешной замены импорта, на отечественные материалы. (пластмассы, химических волокон, лакокрасочные материалы, продукты производственного и хозяйственного назначения из пластмасс, тара и упаковка с полимерных материалов).

Долгосрочный план формирования легкой промышленности учитывает высококачественное изменение структуры текстильного изготовления на базе внедрения во влияние новейших производств согласно искусственным волокнам и нитям (в главную очередь в Ивановской области), льняным волокнам (вследствие осуществлении пилотных и иных проектов), переориентация на изготовление технического текстиля (в том числе нетканых материалов), с помощью инновационных технологий будет улучшение современных типов шерстяных материалов. Российская хлопчатобумажная индустрия считается основой в текстильной промышленности и обладает огромной ролью в проблеме безопасности государства.

Основываясь на перспективах формирования экономики, отмеченных в Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации можно допустить, что на российском рынке труда в ближайшие десятилетия станет велика потребность в профессионалах в сфере машиностроения, информационных технологий, строительства, транспорта, переработки нефти и газа. Необходимы станут все – и инженеры, и высококвалифицированные рабочие. Формирование инновационного сектора повлечет за собой и восстановление отечественной науки, сделав профессию ученого высокооплачиваемой и элитной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Россия располагает уникальными природно-ресурсным потенциалом. Наша страна обладает огромным наследием и обладает наличием объектов всемирного достояния, благодаря особенной программе по охране природы, культуры, науки в России всегда будут широкие возможности.

Будущее России всецело зависит от эффективного использования природно-ресурсного потенциала. Независимо от обстоятельств, складывающихся в экономике, необходимо всегда учитывать и обеспечивать защиту природным ресурсам. В ситуации пребывания страны в кризисе, стратегия является незаменимой частью развития и разрешения острой ситуации. Чтобы вернуть былую мощь, преувеличить в двое уже имеющиеся результаты следует опираться на минерально-сырьевой комплекс страны, на основе, которого будут производится стратегический анализ на ближайшую перспективу.

Стратегия государства - стратегия, характеризующая нацеленность изменений баланса сил социальных пластов на конкретной стадии исторического формирования. Отталкиваясь от стратегических вопросов, правительство удерживает общественный порядок, регламентирует деятельность жителей и формирует требование для формирования личной инициативы, защищает безопасность, легитимную независимость и собственность каждого, содействует формированию моральных ориентиров в мире. Правительство обуславливается чем-то большим, чем нерушимостью пределов и финансовой самостоятельностью. Жители страны, кроме чувства безопасности и устойчивости, обязаны иметь, то, что будут оберегать и чему будут давать данную стабильность. Это «что-то» считается смыслом – смыслом дела, смыслом коллективной жизни людей в одном государстве. Данное значение есть то самое гражданской единство, о коем так немало заявляют. В международной практике концепцию смыслообразующих

общественно-политических целей страны именуют государственной стратегией.

Государство играет самую главную роль во всех сферах, в любой деятельности и производстве. Оно является регулятором всех процессов, происходящих в стране, при изучение экономических аспектах поддержка является колоссальным двигателем вперед. Стране необходим достойно показать себя и свои достоинства на рынке, где конкурентами являются западные конгломераты. Поэтому задача государства помочь ресурсодобывающей базе иметь связи с транснациональными компаниями.

На настоящий период времени ключевые компоненты стратегии экономического развития Российской Федерации изложены в Концепции Развития России вплоть до 2020 года. Стратегию 2020 года больше 1000 специалистов под управлением Государственного университета – Высшей школы экономики и Российской академии народного хозяйства и госслужбы. Политика 2020 – это второй вид концепции долговременного формирования Российской Федерации вплоть до 2020 года. Целью исследования Концепции было объявлено «определение путей и методов предоставления в долговременной возможности стабильного увеличения благополучия российских жителей, государственной безопасности, активного формирования экономики, поддержания позиций Российской Федерации во всемирном обществе».

Стабильность в экономики России достигается путем планомерного развития с учетом всех ее частей и возможностей. Устойчиво положение в первую очередь обеспечивает минерально-сырьевая база, с ее помощью гарантируется национальная экономическая безопасность. Учитывая все факторы: экологические, социальные, демографические надо работать на будущую перспективу, улучшая и защищая ресурсы государства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ахинов Г.А., Камиллов Д.А. Социальная функция государства в условиях рыночной экономики: вопросы теории и практики. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 280 с.
2. Ведута Е.Н. Стратегия и экономическая политика государства. – М.: Академический проспект, 2016. – с.456.
3. Глазьев С.Ю. Уроки очередной российской революции: крах либеральной утопии и шанс на «экономическое чудо». – М.: Экономическая газета, 2016. – 328 с.
4. Дробозина Л.А. Финансы. Денежное обращение. Кредит. – М.: ЮНИТИ, 2015. – 250 с.
5. Ершов М.В. Экономический суверенитет России в глобальной экономике. – М.: Экономика, 2017. – 312 с.
6. Жуков Е.Ф. Деньги. Кредит. Банки. – М.: ЮНИТИ, 2016. – 622 с.
7. Журавлев В.В. Государственный бюджет. – СПб.: Политехника. 2016. – 196 с.
8. Петросян Д.С. Государственное регулирование национальной экономики. Новые направления теории: гуманистический подход. – М.: Инфра-М, 2017. – 300 с.
9. Петросян Д.С. Теория и методы управления формированием и развитием социально-экономических институтов. – М.: ВГНА Минфина России, 2014. – 127 с.
10. Подъяблонская Л.М. Проблемы повышения эффективности государственных расходов в России. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 111 с.
11. Полтерович В.М., Волчкова Н.А., Денисова И.А. Стратегия модернизации российской экономики. – СПб.: Аетейя, 2017. – 289 с.
12. Попов Л.Л. Государственное управление в России и зарубежных странах: административно-правовые аспекты. – М.: Инфра-М, 2016. – 320 с.

13. Райзберг Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами. – М.: Инфра-М, 2016. – 384 с.
14. Романовский М.В. Финансы. – М.: Перспектива, 2016. – 520 с
15. Сабанти Б.М. Теория финансов. – М.: Менеджер, 2014. – 192 с.
16. Самсонов Н.Ф. Финансы на макроуровне. – М.: Высшая школа, 2017. – 236 с.
17. Сенчалова В.И. Финансы, денежное обращение и кредит. – М.: Проспект, 2017. – 720 с.
18. Татаркин А.И. Проблемы ресурсного обеспечения саморазвития территориальных социально-экономических систем. – М.: Экономика, 2017. – 332 с.
19. Белоусов А.Е. Долгосрочные тренды российской экономики: сценарии экономического развития России до 2020 года // Общество и экономика. – 2015. - №12. – С.114-229.
20. Братановский С.Н. Государственное управление: понятие, социальная сущность / Вестник Евразийской академии административных наук. – 2016. - №3. – С.45-57.
21. Клоцвог Ф.А., Черкова Л.И. О стратегии управляемого развития // Экономист. – 2014. - №9. – С.56-63