

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»  
(Смоленский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова)

Кафедра Математики и верооятности

Курсовая работа

по дисциплине Макроэкономика  
на тему Внешний сбереженный макроэкономический  
цикл и состояние экономической конъюнктуры в России

Выполнил (а) студент (ка) 1 курса  
ФЭИ группы ЭИ формы обучения  
семестр второй  
Смирнов Александр  
(Ф.И.О. полностью)  
А  
(подпись)

Руководитель: Смирнов Александр  
(должность, ученая степень)  
Смирнов Александр  
(Ф.И.О.)

Отметка о допуске (недопуске) к защите  
рекомендовано к защите  
01.11.2017  
Смирнов  
(Подпись руководителя)  
Рег. номер 20 от 28.05.17  
(Дата)

г. Смоленск  
2017 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                      |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Введение .....</b>                                                                                | <b>3</b>  |
| <b>Глава 1. Теоретические аспекты макроэкономической науки и развитие научных экономических школ</b> |           |
| 1.1 Понятие и эволюция макроэкономической науки.....                                                 | 5         |
| 1.2 Развитие и специфика российской научной макроэкономической школы .....                           | 10        |
| <b>Глава 2. Динамика и тенденции развития современных макроэкономических школ</b>                    |           |
| 2.1 Анализ динамики развития новых макроэкономических исследований в мировом обществе .....          | 19        |
| 2.2 Состояние экономических исследований в России на современном этапе.....                          | 27        |
| <b>Заключение.....</b>                                                                               | <b>35</b> |
| <b>Список использованных источников .....</b>                                                        | <b>37</b> |
| <b>Приложение .....</b>                                                                              | <b>40</b> |

## **ВВЕДЕНИЕ**

Макроэкономика является одним из самых молодых и наиболее быстро развивающихся разделов экономической теории. Её особый предмет и специфический метод исследования стали формироваться, начиная с 30-х годов XX в. Данный период развития науки характеризовался накоплением и систематизацией данных о функционировании экономики, позволяющих рассчитывать показатели, характеризующие развитие государства в целом (валовой внутренний продукт, национальный доход, общий объем инвестиций и т.д.). В это же время ученые стали обращать внимание на повторяющиеся закономерности в экономическом развитии, свидетельствующие о циклическом характере экономической динамики.

Основоположником современной макроэкономической теории стал британский экономист Дж. М. Кейнс, который разработал научную концепцию, объясняющую возникновение конъюнктурных колебаний в экономике, а также предложил специальную программу действий правительства по преодолению депрессии и сглаживанию экономического цикла. Теоретические идеи Дж. М. Кейнса были изложены в работе «Общая теория занятости, процента и денег» (1936г.).

Актуальность выбранной темы заключается в том, что макроэкономика охватывает всю экономику в целом, позволяя увидеть полную экономическую картину.

Объектом исследования в данной курсовой работе выступают макроэкономические школы. Предметом исследования является анализ динамики развития макроэкономических исследований на современном этапе развития.

Целью написания данной курсовой работы является изучение состояния экономических исследований в Российской Федерации на современном этапе.

Для достижения поставленной цели в курсовой работе требуется решить следующие задачи:

- 1) раскрыть понятие и эволюцию макроэкономической науки;
- 2) рассмотреть развитие и специфику российской макроэкономической школы;
- 3) проанализировать динамики развития новых макроэкономических исследований в мировом обществе;
- 4) изучить состояние экономических исследований в России на современном этапе.

При написании курсовой работы были использованы такие методы исследования как системный, обобщенный методы, метод анализа и синтеза, а так же индикативный анализ.

В ходе написания данной курсовой работы, использовалась широкая информационная база. В нее вошли источники периодической печати и интернет источники, некоторые работы отечественных ученых, таких как, Родионова В.Г, Лемешевский И.М.

Курсовая работа включает в себя введение, обзорную и аналитическую главы, заключение, список использованных источников и приложения. В первой главе определена сущность макроэкономики как науки, изучена эволюция макроэкономики, а также рассмотрена специфика российской макроэкономической школы. Во второй главе была проанализирована тенденция развития новых макроэкономических исследований в мировом обществе, а также исследована российская экономика в течение 5 последних лет. В качестве наглядного материала курсовая работа содержит таблицы, рисунки и формулы.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ И РАЗВИТИЕ НАУЧНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ШКОЛ**

## **1.1 Понятие и эволюция макроэкономической науки**

Макроэкономика является сравнительно новой отраслью экономической науки, основы которой определены в 1930-е годы Дж. М. Кейнсом и относятся к периоду Великой депрессии [1, с.6].

Объектом макроэкономического исследования выступает вся национальная экономика, т. е. экономика в национальных границах определенного государства. При этом национальная экономика рассматривается как единство технико-производственного комплекса и национальной экономической системы [2, с.16].

Макроэкономика исследует взаимодействие, взаимовлияние важнейших секторов, сфер и отраслей национальной экономики. Помимо этого, необходимо принимать во внимание то огромное воздействие, которое оказывают на поведение агрегированных хозяйствующих субъектов государственное устройство, определенные институциональные нормы поведения.

Объектом изучения макроэкономики выступает общее экономическое поведение хозяйствующих субъектов в условиях государственного устройства современного типа. В роли агрегированного субъекта выступают крупные сектора национальной экономики:

а) сектор домашних хозяйств, который присваивает существенную долю национального дохода;

б) предпринимательский сектор — совокупность компаний, фирм, которые создают и реализуют продукцию, покупают факторы производства, присваивают прибыль от производства и вкладывают денежные накопления в

различные отрасли;

в) сектор «государство», который взимает налоги, формирует деньги как платежное средство. Правительство государства приобретает товары, выплачивает социальные трансферты, финансирует фундаментальную науку, совершенствует производственную и рыночную инфраструктуру;

г) сектор «заграница», включающий в себя иностранные государства и иностранные хозяйствующие субъекты.

«Макроэкономика» есть особый раздел фундаментальной экономической теории, где изучаются закономерности функционирования национальной экономической системы, предпосылки обеспечения устойчивого экономического роста и полной занятости населения, рационального использования национальных факторов производства в условиях государственного устройства [2, с.17].

Главными целями макроэкономического развития являются: устойчивый экономический рост, полная занятость ресурсов, минимизации уровня инфляции, поддержание положительного сальдо платежного баланса.

Регулирование экономических процессов, а также достижение основных макроэкономических целей предполагает управление факторами и динамикой, т.е. проведение соответствующей экономической политики, включающий определенный набор инструментов (бюджетно-налоговых, денежно-кредитных, внешнеторговых), позволяющий создать благоприятную среду для хозяйственной деятельности всех субъектов экономики [3].

Инструментами макроэкономической политики являются бюджетно-налоговая (фискальная) и кредитно-денежная (монетарная) политика. Бюджетно-налоговая политика (в том числе и внешнеторговая) осуществляется государством, а кредитно-денежная - преимущественно центральным банком.

Существует тесная связь между двумя разделами экономической теории: микроэкономикой и макроэкономикой. Основная предпосылка микроэкономики – принятие фирмами и домашними хозяйствами

оптимальных с их точки зрения решений, исходя из поставленных ими целей и имеющихся ограничений для их достижения. Макроэкономические процессы, происходящие в экономике в целом, складываются в конечном счете в результате взаимодействия множества домашних хозяйств и множества фирм [4].

Существует множество школ макроэкономической науки, но в этой курсовой представлены самые основные школы. К ним относятся : кейнсианство, некейнсианство, неоклассический синтез, монетаризм, историческая школа институционально-социологического направления. Основные этапы развития макроэкономической науки представлены в Приложении А.

Кейнсианство возникло во второй половине 30-х годов XX века. Оно представляет собой теорию государственного регулирования экономики. Кейнс считал, что двигателем экономического развития является спрос, так как именно он выступает решающим фактором развития производства и предложения. По Кейнсу, главной сферой производства является рынок, а основными целями – поддержание «эффективного спроса» и «полной занятости».

Одной из причин, обуславливающих ведущую роль совокупного спроса в концепции Кейнса, является то, что он исследовал экономику неполной занятости. Он по-новому характеризует взаимодействие рынков труда, капиталов, благ и денег, показывая мотивацию к потреблению, сбережению и инвестированию. Кейнс полагал, что классическая теория функционирования этих рынков слишком упрощена и не учитывает многих реальных факторов. В теории Кейнса оказывается возможным общее равновесие при неполной занятости.

Некоторые положения кейнсианства пересмотрены и развиты представителями некейнсианства и посткейнсианства.

Неокейнсианство основано на идеях Дж. Кейнса о необходимости постоянного воздействия государства на процессы, происходящие в

экономике, в целях приспособления экономических отношений к изменяющимся условиям.

Основным различием кейнсианства и некейнсианства состоит в увеличении внимания на несовершенстве различных рынков. У Кейнса – это рынок труда, у его последователей – рынок товаров и услуг.

Представители посткейнсианства ставили своей целью создать новый синтез макроэкономики и микроэкономики. Они полагают, что постоянное, активное вмешательство государства играет важную роль в преодолении негативных последствий, присущих децентрализованной системе производства. Они, как и некейнсианцы, развивают теорию экономического роста, считая главным фактором развития экономики технический прогресс.

Неоклассическое направление развивает противоположные по сравнению с кейнсианством идеи. Это направление имеет в основе принцип невмешательства государства в экономику. Они считают, что рынок способен сам регулировать экономику, устанавливая равновесное положение между предложением и спросом.

Неоклассическое направление исследует поведение экономического человека, которым является потребитель, предприниматель, наемный работник. Экономический человек стремится максимизировать доход и минимизировать затраты.

Экономисты неоклассического направления разработали теорию предельной полезности и теорию предельной производительности, теорию общего экономического равновесия, экономическую теорию благосостояния, принципы которой положены в основу современной теории государственных финансов.

Неоклассический синтез сочетает в себе кейнсианскую макроэкономическую теорию и неоклассическую микроэкономическую теорию. Сущность неоклассического синтеза состоит в сочетании государственного и рыночного регулирования экономики. Такое сочетание образует в настоящее время смешанную экономическую систему.

Монетаризм возник в середине 50-х годов XX века. Это экономическая теория, приписывающая денежной массе, которая находится в обращении, роль определяющего фактора в процессе формирования рыночных условий хозяйствования и устанавливающая причинную связь между изменениями количества денег и величиной Валового конечного продукта.

Монетаризм – одно из основных течений современного неоконсерватизма. Главной особенностью монетаризма является то, что основные проблемы современного рыночного хозяйства рассматриваются в нем через систему денежного обращения. Важное значение в методологии монетаризма придается разграничению экономики на реальный и денежный секторы. Реальный сектор, в котором действуют исключительно рыночные силы, связан с производством и продажей товаров и услуг. Денежный сектор является сферой деятельности государства. Материалисты считают, что необходимо сделать денежный сектор «нейтральным» по отношению к реальному, дать рыночному механизму благоприятные условия функционирования, обеспечить рынки товаров нужным количеством денег. Одним из самых сильных мест монетаристской теории является детальная проработка вопросов, связанных с организацией неинфляционной денежной политики.

Основу институционально-социологического направления составляет расширенное объяснение предмета политической экономии. Это течение характеризуется увеличением социологизации исследования экономических явлений. Отличительными признаками институционально-социологического направления являются: готовность воплотить в жизнь идею социального контроля над производством при помощи планирования; попытка представить рекомендации, направленные на преодоление экономической отсталости и бедности, которые были унаследованы развивающимися странами от колониализма; повышенное внимание к социальным проблемам общества и предложение практических мер по их решению.

Представители институционально-социологического направления

рассматривают экономику в качестве системы, в которой отношения между хозяйствующими агентами формируются под влиянием как экономических, так и социологических, политических и социально- психологических факторов. Объектом их исследования являются «институты» (объединения, профсоюзы, государство), а также различного рода правовые, морально-этические и психологические явления (обычаи, нормы поведения, привычки).

Специфика исторической школы институционально-социологического направления состоит в том, что главным предметом исследования являются реальные экономические системы на различных стадиях их формирования. Наибольший вклад в области макроэкономической теории – это изучение циклических колебаний в экономике, формирование теории длинноволновых циклов .

Несмотря на различия, большая часть экономистов признает, что главной задачей макроэкономической политики должно являться увеличение производительности и социальной ориентированности функционирования рыночной экономики [5].

Таким образом, можно сделать вывод, что макроэкономическая наука прошла множество этапов развития, начиная с кейнсианской школы до современной макроэкономической школы. И теперь макроэкономика является одной из главных составляющих экономической науки.

## **1.2 Развитие и специфика российской научной макроэкономической школы**

Российская научная макроэкономическая школа выделяется на основе своеобразия российской истории, культуры, экономических отношений и государства в целом. Но на переломе двух столетий появился вопрос о существовании российской экономической школы как особого направления мировой экономической мысли. Большинство российских экономистов

считают, что такая школа существует, а другие склонны говорить не о российской экономической школы, а только о российской экономической мысли.

Зарождение экономической мысли в России приходится на XVII век. Этот век стал началом формирования всероссийского рынка, а также образования первых мануфактур.

В этот период наиболее известным ученым был Афанасий Ордин-Нащокин. Он выступал за усиление централизованного государства, в котором главную роль играют помещики и купцы, создал программу экономического развития Российского государства, написал «Новоторговый устав», который был направлен на защиту русских купцов.

В XVIII столетии отечественная экономическая мысль была представлена в трудах историка и экономиста В.Н.Татищева. Он поддерживал развитие промышленности, торговли и купечества в России, был сторонником политики протекционизма.

Заметный вклад в истории российской экономической мысли оставили члены Вольного экономического общества, которое было создано в 1765 году по указу Екатерины Великой. Президент Вольного экономического общества Н.С.Мордвинов считал источником богатства труд, поэтому он всячески способствовал увеличению численности населения. Он демонстрировал необходимость в развитии всех отраслей хозяйства, а также он был против специализации производства на одном виде продукции.

В начале XIX века некоторые общественные деятели доказывали непоколебимость крепостничества, предлагали проекты улучшения благосостояния экономики, не отклоняя феодальные отношения. М.М.Сперанский предложил «План финансов» в 1810 году, где учитывалась экономия средств государства, изменения в налоговой политике, замена бумажных ассигнаций металлическими деньгами. Однако данный проект не был принят, потому что он опережал своё время. А также он вносил свои предложения относительно изменений экономики в сельском хозяйстве.

Другим направлением экономической мысли данного периода являются сторонники отмены крепостного права и ликвидации самодержавной формы правления. Против крепостничества выступили И.А. Тетьяков, С.Е. Десницкий, Я.П. Козельский, А.Н. Радищев, декабристы. Пострадал за свои убеждения и А.Н.Радищев, который создал систему экономических взглядов. Радищев считал, что в обществе, которое будет основано на господстве собственности небольших производителей, не будет классовых и экономических противоречий, утвердится материальное и политическое равенство [6].

Глубокий след в российской экономической науке XX столетия оставил М.И. Туган-Барановский, который первый понял необходимость слияния трудовой теории стоимости с теорией предельной полезности. К числу наиболее крупных и известных научных работ Туган-Барановского относятся: «Учение о предельной полезности», «Русская фабрика в прошлом и настоящем. История развития русской фабрики», «Теоретические основы марксизма», «Современный социализм в своем историческом развитии», «Социальные основы кооперации».

Главным предметом исследований другого известного экономиста XX века А.В.Чаянова было семейно-трудовое крестьянское хозяйство. На основе своих исследований, он сделал вывод, что крестьянское хозяйство отличается от фермерского самым мотивом производства. С теорией крестьянского хозяйства у Чаянова связана и теория кооперации. Благодаря этим теориям, он понял, что оптимальным для нашей страны было бы сочетание отдельных крестьянских хозяйств с крупными хозяйствами кооперативного типа, так как фермерские хозяйства американского типа не могут развиваться в России.

Н.Д. Кондратьев является одним из создателей теории больших циклов, представляющей новое направление экономической мысли. Он закончил в 1926 году создание теории больших циклов, но она не была воспринята коллегами и российским научным сообществом [7].

Период от середины 60-х до середины 80-х годов, когда политическое

руководство страны возглавлял Л.И. Брежнев, называют временем застоя. То время характеризуется застоем в экономике, кризисом в общественно-политической системе, развитием «теневой экономики», увеличением количества «нефтедолларов», которое не использовалось для улучшения жизни населения, а использовалось для покупки ненужного оборудования.

В 1985-1987 годах, в так называемый «розовый период», была разработана стратегия ускоренного развития экономики, которая потребовала большое количество инвестиций, но их не поступало. Поэтому увеличивался «денежный навес» в экономике. В ходе реформирования российской экономики в 90-х годах был решен ряд важных макроэкономических проблем, но к началу XXI века многие проблемы остались.

В начале 2000-х годов российская экономическая мысль развивается на основе общемировых тенденций. Сейчас наибольшее развитие получают институциональная теория, поведенческая теория, эволюционная теория, а также в центре внимания российских экономистов остаются различные проблемы, связанные с экономическим ростом, изменениями экономики страны, модернизацией экономики России.

Сегодня в России отечественный капитал противостоит мировому. Эту проблему нужно решать при помощи проникновения страны на мировой рынок. Подобный подход можно назвать российской экономической школой в противовес представителям западного экономического либерализма. Существует два аспекта концепции «российской школы экономической мысли». Прежде всего, это ее основное содержание - повышенный интерес к «субъективному фактору», сознательное влияние на экономические процессы в целях достижения общественного благополучия всех участников социальной жизни. Этот аспект можно рассматривать, как характерную особенность российской экономической школы. Другой аспект - обеспокоенность развитием национальной экономики в целом и кроме того создание экономических методов обеспечения развития национальной экономики [8].

К особенностям российской научной макроэкономической школы относятся: системный анализ экономических явлений; народное хозяйство как целое и роль государства в нем; разработка проблем многоукладной экономики; аграрный вопрос и пути его решения.

1) Системный анализ экономических явлений.

Систематическое, комплексное исследование экономики подразумевает ее изучение во взаимосвязи с различными науками, такими как социология, психология, культура, история, политология и юриспруденция. В нынешней международной науке данный аспект только лишь сейчас ратифицируется. В российской экономической школе такой подход существовал изначально. Российская научная экономическая школа всегда выступала за изучение личности как части природы, значимости роли национального хозяйства и осмысления исторических функций российского государства. Такой подход был характерен для двух выдающихся ученых начала XIX в. Н. Мордвинова и А. Шторха, которые стояли у истоков национальной экономической школы в России. Они являются ее основоположниками. Н.Мордвинов и А.Шторх считают, что хозяйство является сложным общенациональным организмом, в котором переплетаются экономические, внеэкономические, технические и демографические факторы.

Другой известный экономист Т. Степанов также выступал с критикой идей Смита о рациональности «экономического человека», заявляя, что политическая экономия не терпит эгоизма. Подобным способом, российская политическая экономия постоянно сосредотачивала внимание на нравственные начала, идя против идей материализма классической школы, который видел всюду только меновые ценности. По этой причине именно российскую научную экономическую школу, отвергавшую смитовскую концепцию «экономического человека», надлежало бы рассматривать родоначальницей обширного спектра несмитианских учений западной мысли, начиная с немецкой исторической школы и вплоть до американского институционализма.

## 2) Национальное хозяйство как целое и роль государства в нем.

Заинтересованность в развитии и формировании национального хозяйства, а кроме того к значимости роли государства наблюдается ещё с трудов первого русского экономиста-теоретика И. Посошкова и по настоящее время. В своё время С.Ю.Витте отрицал космополитизм классической школы политической экономии, выделяя тот факт, что политическая экономия обязана принимать идею национальности за исходную точку. При этом особенная роль отводилась государству. Таким образом, со времен правления Петра Первого именно правительство инициировало формирование промышленности и торговли. Затем, во второй половине XIX века, когда капитализм в Российском государстве начал стремительно развиваться, российская экономическая школа выступила за проведение политики протекционизма. На следующем этапе развития, в послереволюционные годы XX века, когда советская Россия встала на путь реализации новой экономической политики (НЭП) и организации Госплана, вновь понадобилось государственное регулирование экономики, необходимость в котором обосновывалась в трудах Г.М. Кржижановского, Н.Д. Кондратьева и др. экономистов.

В настоящее время в Российской Федерации формируется приблизительно такая же ситуация, как и сто лет назад. Она заключается в том, что отечественный капитал противостоит мировому и нуждается в поддержке государства. Практически все члены Отделения экономики РАН выступают именно с подобных национально ориентированных позиций. И подобный подход на самом деле можно назвать российской экономической школой в противовес представителям западного экономического либерализма.

## 3) Разработка проблем многоукладной экономики.

Проблемам многоукладности экономики огромное внимание уделял М.И.Туган-Барановский — наиболее крупная и выдающаяся фигура российской научной экономической школы. Он внес огромный вклад в

теоретическое обоснование проблем кооперации, в создание предмета и способа политической экономии. Он стал первым, кто заставил европейскую мысль всерьез принять во внимание движение экономической науки в России. Он является не просто представителем легального марксизма, но и одним из самых известных экономистов прошлого столетия. У него есть работы, которые посвящены теории стоимости, концепции распределения общественного дохода, развитию основ менеджмента. Его работы и в настоящее время являются актуальными для экономических исследований.

Существенную роль в разработке проблем статистики сыграл А.И.Чупров. Курс по статистике Чупрова оказал огромное влияние на развитие статистических исследований в России. Александр Иванович Чупров является одним из основоположников отечественной статистической науки. Он автор учебников по статистике, которые позволили сделать шаг вперед в развитии статистической науки. В «Курсе статистики» (1886) дана характеристика статистической науки, ее предмета и метода, значения для дальнейшего развития общественных наук. Им сформулированы основные вопросы теории статистики, в том числе теории статистического наблюдения. Сын А.И.Чупрова А.А.Чупров разработал образцовую систему преподавания статистики в России. А. А. Чупров оказал большое влияние на развитие статистики не только у себя на родине, где его статистические идеи получили признание и высокую оценку широких кругов статистиков, но и за рубежом. В 1924 году А. А. Чупров был избран почетным членом Лондонского Королевского статистического общества.

Его труды способствовали преодолению эмпиризма англо-американской школы, особенно типичного для первых этапов ее существования, интеграции английской и немецких научных школ. Он стал одним из классиков статистической науки в мире.

#### 4)Аграрный вопрос и способы его решения.

Исследование аграрного вопроса стало одним из основных вопросов в российской экономической школе. В обсуждении вопроса об аграрном

секторе были втянуты все ключевые экономисты России. Среди них можно выделить таких важных учёных, как А.И.Васильчиков и В.П.Воронцов. Они осуждали западноевропейский капитализм и полагали, что наша страна должна выбрать иной путь развития.

В ходе поиска различных и альтернативных способов решения аграрного вопроса особую роль играло мнение В.И.Ленина и его соратников, последователей.

Большую научную работу в области аграрного вопроса проделал А.В.Чаянов, который известен не только в России, но и по всему миру. Он разработал типологизацию хозяйств, теорию дифференциального оптимума, а также А.В.Чаянов выделял три составляющие себестоимости сельскохозяйственной продукции. А.В.Чаянов внёс огромный вклад в развитие российской экономической науки, сформулировав актуальную теорию и методологию оценки аграрного сектора экономики и управления им, применимую для России [9].

К числу выдающихся учёных-экономистов XX века принадлежит Н.Д.Кондратьев. Он был всесторонним исследователем экономики сельского хозяйства и промышленности. Основываясь на изучении статистических данных развития экономики Великобритании, Германии и США, он сделал вывод, что в экономике существуют большие волны хозяйственной конъюнктуры, которые получили название «Большие волны Кондратьева».

В настоящее время развитие российской экономической школы можно разделить на два периода.

К первому периоду относится период растерянности и преклонения перед западноевропейской экономической наукой. Он охватывает промежуток времени с конца 1980-х годов по первую половину 1990-х годов. В это время становится популярным неоклассическое направление, представленное «экономиксом» и неомонетаризмом.

Второй период является периодом зарождения и становления новой российской экономической школы. Это период времени со второй половины

1990-х годов по настоящее время.

К характерным чертам современной российской экономической школы относятся:

1) Постепенное преодоление преклонения перед западноевропейской школой. Формирование новых направлений и новых концепций. Этими концепциями являются теория постэкономического общества В.Иноземцева, теория философии хозяйства Ю.Осипова и теория типов развития А.Фонотова. Все эти три теории относятся к теории экономических систем.

2) Переоценка и обновление методологического запаса исследований. Начинаются попытки слияния трудовой теории стоимости и теории полезности. Общая направленность состоит в отказе от классового подхода к оценке происходящих социально-экономических процессов. Современной экономической науке всё больше присущ плюрализм как принцип построения теорий, как и у западной экономической науке [10].

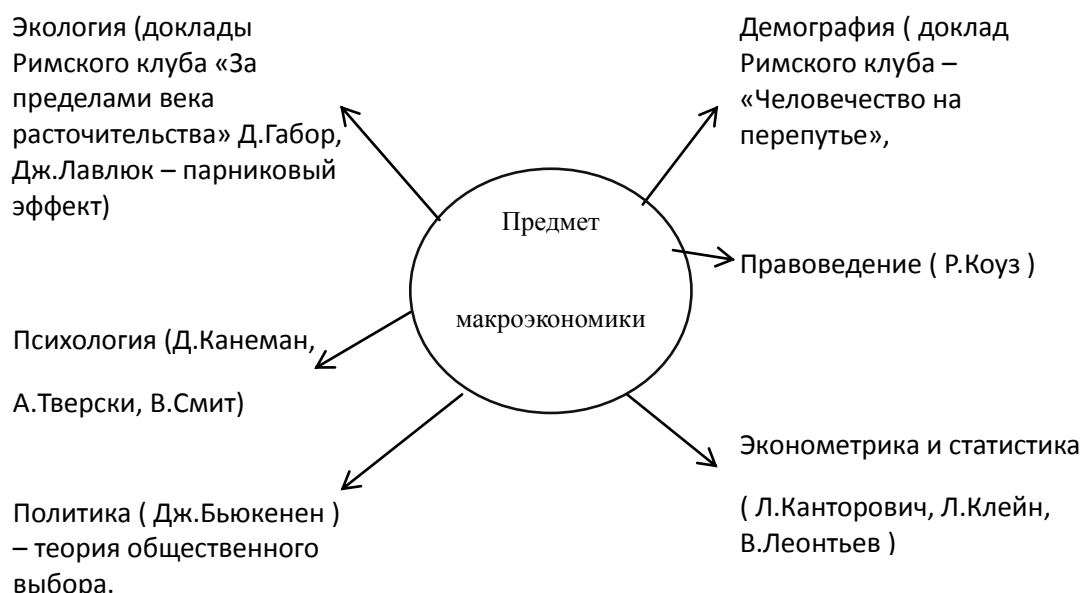
В заключение, можно отметить, что российская макроэкономическая школа существует и вносит существенный вклад в мировую экономическую науку.

## ГЛАВА 2. ДИНАМИКА И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ШКОЛ

### 2.1 Анализ динамики развития новых макроэкономических исследований в мировом обществе

Исследование динамики формирования новейших макроэкономических изучений во всемирном обществе представлено в данном подпункте.

Основные тенденции макроэкономических изучений возможно показать схематично.



***Рис.1. Модель расширения объекта изучений макроэкономики***

На рисунке 1 представлена модель расширения объекта изучений макроэкономики.

Макроэкономический анализ определяет насколько эффективно решается главная проблема национального хозяйства, состоящая в удовлетворении постоянно увеличивающихся потребностей общества.

Макроэкономический анализ предполагает абстрагирование от различий между отдельными рынками и выявление основных моментов

функционирования целостной экономической системы во взаимодействии рынков различных отраслей, таких как рынок товаров, рынок труда и рынок финансов, как таковых, а также национальной экономики в целом [13].

На сегодняшний день макроэкономические исследования анализируют соответствующие задачи:

- моделирование научно-технического прогресса, времени возникновения и экономических последствий инноваций;
- предупреждение переходных пунктов делового цикла, акцентирование перечня основных индикаторов;
- трансмиссионный механизм стагнации экономики, формирование спирали «заработная плата»—«цена»;
- моделирование нарастания массовых направленностей (потепления, демографических сдвигов, истощаемости природных ресурсов, внешней задолженности и др.);
- установление стагфляционных ожиданий и их подсчет в моделировании итогов применения фискальных и денежных рычагов регулирования системы;
- прогнозирование влияния стагнации экономики на правительственный бюджет, рекомендация и спрос, вывоз и ввоз;
- связь стагнации экономики и отсутствия работы и подсчет её в выработке государственной финансовой политики;
- влияние платежного равновесия, валютных курсов на экономику, критериев финансовой защищенности [11].

Макроэкономические изучения базируются на трудах и доктринах, созданных представителями макроэкономических средних учебных заведений XX столетия.

Представитель «новейших классиков» Роберт Лукас основал концепцию рациональности надежд. Он признаётся создателем концепции рациональных ожиданий, а кроме того руководителем «новейшей школы».

Теория рациональных ожиданий Роберта Лукаса отталкивается от

следующих ключевых утверждений:

1. Макроэкономика обязана постоянно работать на базе рыночного саморегулирования.

2. Хозяйственные агенты эластично обращают внимание на перемена конъюнктуры, действуя в согласовании с принципами оптимизации, ориентируясь на истинные экономические итоги.

3. Кризисы являются итогами погрешностей экономических субъектов в течение кратковременного этапа.

Робертом была придумана форма неидеальной информации, известная также как форма островов Лукаса, одним из более значительных следствий, из которой является роль совокупного предписания Лукаса. Эта модель объясняет возможность отклонения размера выпуска в кратковременном периоде от собственного возможного уровня тем, что делают ошибки компании.

Функция размера предложения может быть представлена в виде формулы:

$$Y = Y^* + \alpha(P - P_e), \quad (1)$$

где  $(P - P_e)$  – это так называемый « сюрприз цен »,

$\alpha$  – параметр, характеризующий чувствительность выпуска к неожиданным изменениям цен ( $\alpha > 0$ ).

Если  $P > P_e$  , то фактический выпуск больше потенциального уровня выпуска ( $Y > Y^*$ ).

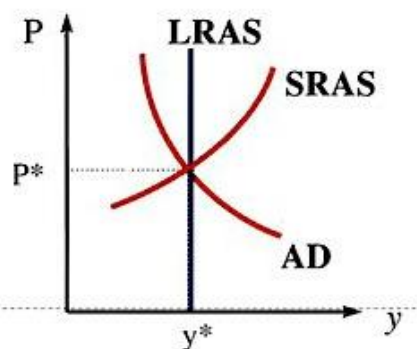
Если  $P < P_e$  , то фактический выпуск меньше потенциального уровня выпуска ( $Y < Y^*$ ).

Это означает, что кривая краткосрочного совокупного предложения имеет положительный наклон. Это можно наблюдать на рисунке 2.

$$\text{AS} \begin{cases} L^d = L(P / P^e) \\ L^s = L(w) \\ Y = F(K, L) \end{cases} \Rightarrow y = y^* + \beta(P - P^e)$$

$$\text{AD} \begin{cases} (1 - c'_{yd})y = A_0 + \underbrace{(c'_r + i'_r)}_{-} r \\ \frac{M^s}{P} = \underbrace{m_y^{d'}}_{+} y + \underbrace{m_r^{d'}}_{-} R \end{cases}$$

$$P^e = E(P)$$



**Рис.2. Модель неполной информации Роберта Лукаса [18]**

Томас Сарджент считается одним из создателей "новой" классической макроэкономики, базирующейся на концепции рациональных ожиданий.

Модель, разработанная Сарджентом и Уоллесом, является моделью стагнации и воздействия на неё денежно-кредитной политики, построенной на рациональных ожиданиях.

Данная модель демонстрирует то, что современная инфляция находится в зависимости не только от текущей, но и от будущей денежной политики. Из модели следует, что при сдерживающей денежно-кредитной политике инфляция в будущем имеет возможность быть больше, чем при менее жёсткой политике и, более того, уже нынешняя инфляция имеет возможность быть выше, чем при менее ограничительной политике.

Кредитно-денежная политика представлена последовательностью денежных масс  $M_t$  в соответствующие моменты времени. Тогда, если  $P_t$  — уровни цен, а  $V_t$  — облигации, а  $r_t$  — доходности государственных облигаций, то бюджетное ограничение государства можно записать в виде следующего уравнения:

$$D_t = \frac{M_t - M_{t-1}}{P_t} + B_t - B_{t-1}(1 + r_{t-1}) \quad (2)$$

или в расчете на душу населения (разделив на численность  $N_t$ ):

$$d_t = \frac{M_t - M_{t-1}}{N_t P_t} + b_t - \frac{b_{t-1}}{1 + n}(1 + r_{t-1}) \quad (3)$$

Помимо этого модель Сарджента — Уоллеса способен быть построена с использованием кейнсианской функции спроса на финансы, что предполагает его зависимость не только лишь от настоящего заработка, но и от нарицательной процентной ставки. И в этом случае модель равновесия валютного рынка станет выглядеть подобным образом:

$$\frac{M_t}{N_t P_t} = a_1 - a_2(1 + \pi_{t+1}), \quad (4)$$

где  $a_1$  и  $a_2$  — положительные параметры (самостоятельный спрос на деньги и восприимчивость спроса на деньги к изменению стагфляционных ожиданий), а  $\pi_{t+1}$  — прогнозируемая стагнация экономики на следующий период [11].

Таким образом, в случае если в настоящий момент ведется ограниченная денежная стратегия, то в этом случае экономические агенты будут ожидать повышение темпов роста денежной массы в перспективе на будущее и данные ожидания приумножат стагнацию экономики уже в нынешнем периоде. Такого рода результат тем выше, нежели более восприимчивость спроса на деньги к стагфляционным ожиданиям.

Франко Модильяни предлагает гипотезу «жизненного цикла», основной целью этой гипотезы было рвение объяснить закономерности образования личных сбережений и накоплений.

Жизненный цикл Ф. Модильяни отвергает непосредственную связь

между увеличением государственного дохода и употреблением, внедряет понятие фаз финансовой жизни (юность, зрелость, старость), в течение которых соответствие между  $Y$  и  $C$  формируется по-разному (в соответствии с этим  $C > Y$ ,  $C < Y$ ,  $C = Y + S$ ).

Модильяни направил особое внимание на то, что степень дохода колеблется на протяжении бытия человека и что накопления дают возможность покупателям переназначать прибыль с этапов, если его степень возвышен, в этапы, если он невысок («молодое поколение сохраняют, старые расходуют»). И вследствие этого была принята база гипотезы жизненного цикла: индивиды рассматриваются подобным образом, как будто они намереваются свое поведение в отношении пользования и сбережений на продолжительные периоды с замыслом распределить собственное потребление оптимальным способом на весь промежуток жизни.

Гипотеза жизненного цикла анализирует накопления как следствия основным образом желаний индивидов гарантировать необходимое употребление в старости. На основе этого функция потребления Модильяни имеет вид:

$$C = \alpha \cdot W + \beta \cdot Y, \quad (5)$$

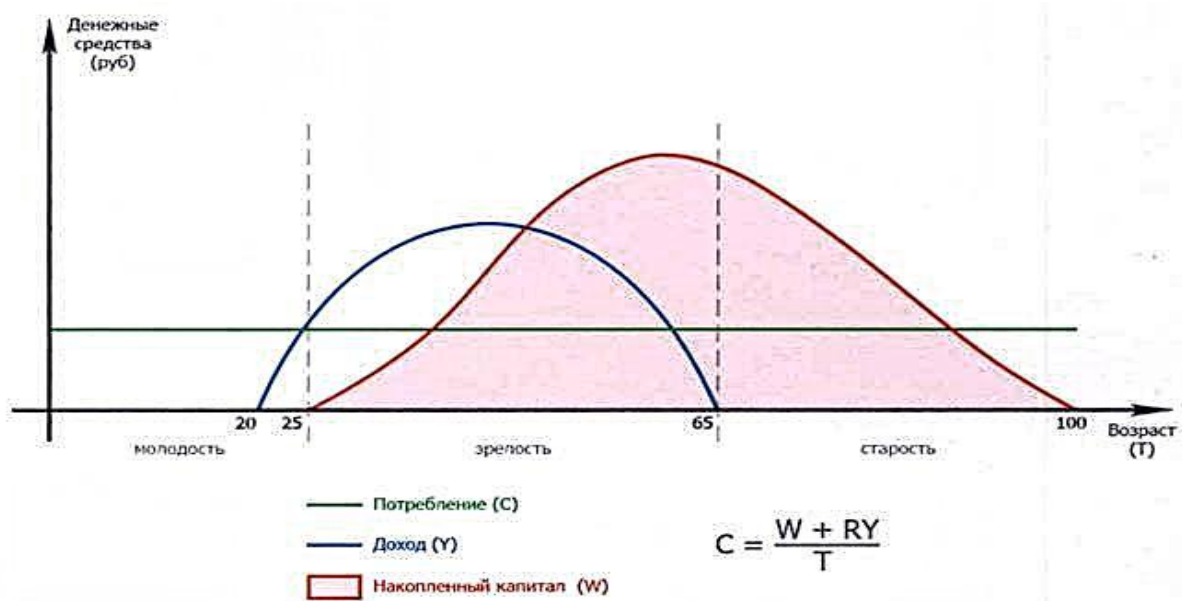
где  $W$  – начальное реальное богатство (имущество, активы);

$\alpha$  – предельная склонность к потреблению в отношении имущества;

$Y$  – трудовой доход;

$\beta$  – предельная склонность к потреблению трудового дохода.

Взаимосвязь дохода, потребления и накопления представлена на рисунке 3:



**Рис. 3. Динамика дохода, потребления и накопления в модели Модильяни [15]**

Из гипотезы жизненного цикла возможно сделать заключение о том, что проекты общественного обеспечения приводят к сокращению сбережений людей среднего возраста, так как им не нужно станет много сберегать, для того чтобы гарантировать адекватный уровень пользования в старости.

Гипотеза Модильяни - Миллера считается предположением о самостоятельности рыночной стоимости компании от структуры коллективных ценных бумаг с целью заданного потока дивидендов, при обстоятельстве рациональности экономических субъектов и совершенстве рынка денег.

Модифицированная с учётом подобного условия, равно как дополнительные экономические расходы теория Модильяни — Миллера утверждает:

1) наличие установленной доли заёмного капитала желательно для фирмы;

- 2) излишнее применение заёмного капитала не следует для фирмы;
- 3) любому предприятию характерна собственная оптимальная структура капитала.

Лучше осознать гипотезу Модильяни- Миллера дают возможность 3 аксиомы, которые показывают сущность гипотезы.

Первая аксиома: « Незначительность структуры капитала по отношению к рыночной цены фирмы ».

Вторая аксиома: « Издержки по собственному состоянию как прямолинейная функция от уровня задолженности »

$$r_E = r_U + \frac{D}{E} * (r_U - r_D) \quad (6)$$

где  $r_E$  - норма собственного капитала предприятия со смешанной структурой;

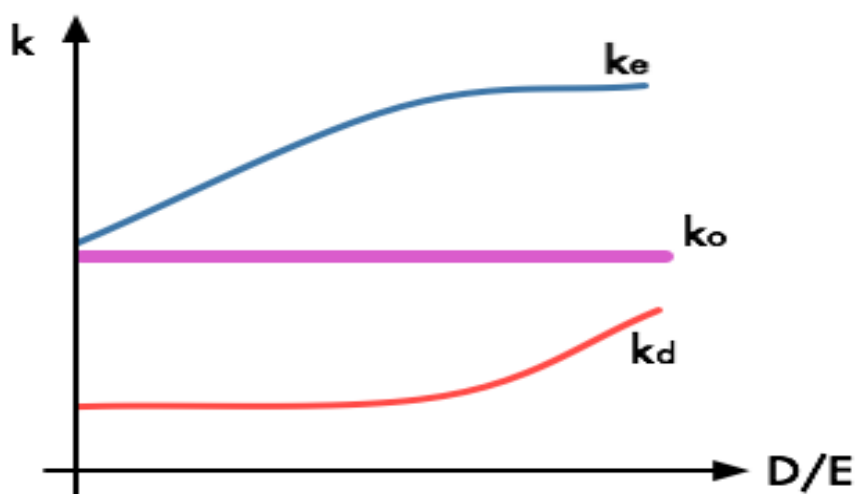
$r_U$ - норма собственного капитала предприятия, финансирующегося только за счёт собственных средств;

$r_D$ - стоимость заёмного капитала;

$D$ — долг;

$E$ —собственный капитал [11].

Третья аксиома: « Константа средневзвешенной стоимости капитала »



***Рис.4. График, доказывающий третью теорему [16].***

На рисунке 4 показано, как по мере увеличения финансового рычага средневзвешенная стоимость капитала остаётся прежней.

Таким образом, современная макроэкономическая наука базируется на трудах представителей макроэкономических школ XX века.

## **2.2 Состояние экономических исследований в России на современном этапе**

В Российской Федерации теоретический финансовый анализ как общенаучный аспект приобрел развитие ещё в минувшем столетии, а экономический анализ финансово-хозяйственной работы как дисциплина выделился относительно не так давно.

Становление экономического анализа обусловлено едиными объективными условиями. Во-первых, данное удовлетворение фактической потребности, так как в отсутствии единого многостороннего разбора обстоятельств функционирования фирмы нельзя распоряжаться трудными экономическими процессами и осуществлять рассудительные решения.

Во-вторых, данное связано с формированием всей экономической науки. Когда функции экономического разбора существовали не такими значимыми, то они рассматривались в рамках, имевшихся в то время подобных академических дисциплин, как балансоведение, бухгалтерский учет, капиталы, статистика. В последующем возникла необходимость в многостороннем едином исследовании разных областей работы фирм. Появилась потребность отделения рассмотрения в независимую отрасль знаний. Анализ стал прибором плановой экономики фирм и раскрытия запасов увеличения производительности производства.

Экономический обзор предполагает собой объективный необходимый элемент управления фирмами и считается одной из стадий финансового исследования функций административной деятельности.

Экономическое исследование равно как функция управления включает оценку внутренних и внешних условий, повлиявших на положение хозяйственной деятельности, направленностей развития экономически вероятных резервов увеличения производительности производства; учитывает оценку уровня напряженности в исполнении плановых задач по всем показателям и исследование рекомендаций согласно устранению обнаруженных изъянов, применению обнаруженных резервов и совершенствованию управления экономикой компаний.

В экономике происходят процессы и явления, которые обладают как произвольный, так и логичный вид. Между данными процессами и явлениями, как принцип, обладает место стабильная либо неожиданная, долговременная либо кратковременная причинно-следственная взаимосвязь.

По своему характеру причинно-следственные связи могут являться субъективными и объективными.

Субъективные – это комплекс отличительных черт действия человека, финансовое понимание и мышление, мотивы хозяйственной деятельности, финансовые интересы.

Объективные – это причинно-следственные связи, которые не зависят от воли и сознания людей. На практике зачастую субъективные и объективные причинно-следственные связи в итогах хозяйственной деятельности не схожи, а в некоторых случаях противоречат друг другу.

Объективные причинно-следственные взаимосвязи, оказывающие прочное воздействие на финансовое формирование, относятся к категории экономических законов.

Экономические законы предполагают собою объективные, повторяющиеся постоянные причинно-следственные и многофункциональные связи между финансовыми явлениями, процессами.

По-другому изъясняясь, экономические законы возможно расценивать, как выражение стабильных отношений между людьми, складывающихся в ходе производства, распределения, обмена и употребления, которые в то же время выражаются как интересы. Экономические законы обладают непредвзятым характером, действуют вне зависимости от воли и сознания людей.

Экономические законы возможно поделить на последующие группы:

1) Общие экономические законы характерны абсолютно всем историческим периодам, формам собственности и хозяйственной деятельности. Так же они имеют наименование главные экономические законы. Они считаются наиболее устойчивыми к финансовым переменам в истории. К ним причисляются закон стоимости, закон спроса и предложения и т. п.

2) Характерные экономические законы характерны определенным стадиям хозяйственной деятельности. К ним причисляются законы инвестиционных действий, применения материальных, трудовых и экономических ресурсов, осуществлении произведенной продукции и т.п.

Закон цены считается общим экономическим законом, согласно которому изготовление и обмен продуктов совершаются на базе их цены. Он регулирует взаимосвязи между изготовителями, а также распределение и поощрение труда в обстоятельствах товарного производства.

Закон спроса и предложения кроме того считается ключевым экономическим законом, и он регулирует взаимозависимость между стоимостью и размером спроса на продукт либо услугу в течение конкретного периода. Данная взаимозависимость состоит в том, что согласно мере повышения производства и предложения продукта либо услуги их вспомогательная продуктивность для покупателя станет понижаться, что приводит к уменьшению спроса и стоимости на них.

К ключевым условиям объективных экономических законов, какими обязаны придерживаться при управлении коммерческой деятельностью и контроле рассмотрения хозяйственной деятельностью, причисляются:

- повышение размера изготовления должно быть сопровождаемым результативным применением материальных, трудовых и экономических ресурсов, повышением производительности работы;
- увеличение размера производства и осуществлении продукта обязано сопровождаться повышением доходы и финансовой производительности фирмы;
- увеличение размера изготовления должен реализоваться за счет интенсивных условий при абсолютном применении экстенсивных факторов;
- ритм увеличения производительности труда должен превышать ритм увеличения фонда оплаты труда и количества производственных и непроизводственных сотрудников;
- часть инноваций в вкладывательных инвестициях обязана регулярно увеличиваться;
- усовершенствование производства обязано сопровождаться повышением показателей производительности хозяйственной деятельности.

К особым закономерностям экономического формирования причисляются причинно-следственные связи, совершающиеся в ходе коммерческой деятельности, в целом, и разных этапов хозяйственной работы.

К ключевым стадиям хозяйственной работы возможно причислить:

- экономическое состояние фирмы;
- применение ключевых и оборотных денег, трудовых ресурсов;
- работу, связанную с созданием и реализацией продукта;
- инвестиционную деятельность фирмы.

При рассмотрении экономического состояния компании, следует установить, какие экономические закономерности присущи тому либо иному периоду хозяйственной деятельности, а кроме того их действие в согласовании с ключевыми экономическими законами.

К закономерностям экономического состояния фирмы причисляются:

- высоколиквидность;
- состоятельность;
- экономическая стабильность;
- эффективность.

К закономерностям инвестиционной работы фирмы причисляются:

- реверсивность;
- прибыльность.

Закономерности применения ключевых и оборотных средств:

- окупаемость;
- результативность.

Закономерности применения трудовых ресурсов: направленность непрерывного увеличения производительности труда; ритм увеличения количества сотрудников должен являться ниже темпа увеличения объема сделанной продукции и производительности труда; ритм увеличения фонда оплаты работы обязан быть ниже темпа увеличения размера сделанной продукции и производительности труда, т.е. регулярно следует достигать экономии по фонду оплаты работы при увеличении номинальной и действительной оплаты работы сотрудников.

Отклонение от ключевых требований объективных экономических законов и закономерностей вследствие финансовой неграмотности либо их несоблюдение с целью временной выгоды приводит к разбалансированию связи явлений в хозяйственной деятельности и в окончательном результате к упадку и банкротству. Для того чтобы избежать упадок и банкротство, главы фирм и производств применяют экономический анализ.

Таблица 1

### **Алгоритм экономического исследования**

| Подготовительная работа                                                                                  | Мониторинг                                                                                             | Диагностика                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Анализ изучаемого предприятия                                                                            |                                                                                                        |                                                                                                                                                          |
| 1. Определение цели и задачи исследования                                                                | 5. Сбор необходимой информации                                                                         | 11. Сравнение результативных и оценочных показателей деятельности изучаемого предприятия                                                                 |
| 2. Изучение методики и нормативных документов, связанных с деятельностью предприятия                     | 6. Проверка правильности и реальности информации                                                       | 12. Определение динамики результативных и оценочных показателей за ряд лет, выявление закономерностей                                                    |
| 3. Определение экономических категорий, методов их оценки, существующей методики по исследуемому объекту | 7. Подготовка материалов к изучению                                                                    | 13. Определение влияния факторов и причин внутренней и внешней среды на результативные и оценочные показатели изучаемого предприятия                     |
| 4. Разработка плана и программы исследования                                                             | 8. Оценка качественных и результативных показателей                                                    | 14. Расчет влияния факторов на результативные и оценочные показатели деятельности изучаемого объекта                                                     |
|                                                                                                          | 9. Сравнение оценочных показателей с плановыми показателями, нормативами, данными за предыдущий период | 15. Группировка факторов и причин по их положительному и отрицательному влиянию на результативные и оценочные показатели деятельности изучаемого объекта |
|                                                                                                          | 10. Составление заключения по результатам мониторинга                                                  | 16. Изучение каждого фактора и причин                                                                                                                    |
|                                                                                                          |                                                                                                        | 17. Группировка факторов и причин, зависящих и не зависящих от менеджмента изучаемой компании                                                            |
|                                                                                                          |                                                                                                        | 18. Разработка рекомендаций по принятию управленческих решений (заключение по результатам анализа)                                                       |

Экономический исследование предполагает собой разделение исследуемых финансовых явлений на единичные их части, исследование данных категорий, факторов и условий, повлиявших на их изменение, установление соотношения данных изменений экономическим закономерностям, а кроме того на базе всего данного разработка советов с

целью принятия управленческих заключений по уничтожению обнаруженных недочетов и увеличению производительности.

Экономическое изучение содержит 3 стадии: предварительная деятельность, наблюдение и анализ исследуемого предмета. Стадии представлены в таблице 1.

Одним из значимых факторов в методологии экономического анализа считается установление критериев и характеристик, определяющих положение и применение, а также условий, повлиявших на изменение численных, качественных и продуктивных характеристик работы исследуемого объекта.

Критерием считается характерный признак, на основе которых предоставляется анализ какого-либо действия. В свою очередь коэффициент определяет данный аспект с численной стороны.

Примером предназначается аспект экономических итогов, которым считается приобретение наибольшей прибыли. Аспектом эффективности считается результат максимальных итогов при минимальных расходах. К признакам, определяющим экономические итоги хозяйственной деятельности компаний, причисляются: сумма валовой прибыли, доход от продаж, доход до налогообложения, истинная прибыль и нераспределенная прибыль. Результативность предпринимательской работы обуславливается признаками: степень рентабельности, фондоотдача, оборот используемых денег, эффективность работы и др.

Фактор считается показателем внутренней и внешней сферы, предоставляющий воздействие на продуктивные характеристики хозяйственной деятельности.

Следует отличать «фактор» и «причины». Невзирая на то, что данные 2 слова синонимы, в экономической литературе «фактор» – это этиологическая взаимосвязь, оказывающая непрерывное воздействие на продуктивные характеристики, какие необходимо принимать во внимание при планировании и рассмотрении характеристик хозяйственной деятельности. А

причина – это также этиологическая взаимосвязь, воздействующая на итоги хозяйственной деятельности, однако никак не носящая непрерывного характера.

Развитие условий внутренней и внешней сферы находится в зависимости от определенных обстоятельств, типов, периода, места работы фирмы.

Факторы внутренней сферы компании – это воздействия, сопряженные с управленческими решениями внутри фирмы. В практике акцентируют 6 типов ключевых условий внутренней сферы: штат, методика, материальные средства, НИОКР, размещение компании и управление.

Факторы внешней сферы причисляются к неуправляемым со стороны управления компании и её отраслей. К примеру, поставщики, решения муниципальных организаций управления, перемена спроса на продукцию, соперники, налоговая концепция и т.п.

Все условия внутренней и внешней сферы обязаны быть исследованы и предусмотрены при разработке стратегии и тактики управления предприятием, сочетании нынешних и долгосрочных проектов и рассмотрении финансово-хозяйственной деятельности.

Основой рассмотрения и управления условиями внутренней и внешней сферы считается то, что любой фактор следует уметь определить, дать оценку и осуществить согласно нему управленческие постановления.

Таким образом, финансовый анализ в обстоятельствах рынка — непростая концепция исследования экономических явлений, находящихся в непрерывном изменении, во взаимосвязи и взаимозависимости с комплексом внешних и внутренних обстоятельств бизнес-сферы, зачастую неожиданных по направленности и уровня их воздействия на итог [12].

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В данной курсовой работе был проведен анализ тенденции развития современных макроэкономических школ.

Макроэкономические школы в XX веке формировались постепенно. Первой школой, которая сложилась в начале XX века, был неоклассицизм, который основывался на положениях об экономическом оптимальном агенте и преобладающей роли совокупного предложения по отношению к совокупному спросу.

В 70-ые годы XX века произошла стагнация экономики во многих странах мира. Возрождение неоклассической школы состоялось в рамках школы монетаризма. Монетаристы считали рынок самодостаточным саморегулирующимся механизмом и сводили роль государства к регулированию денежной массы.

В последние десятилетия XX века ученые-экономисты США, активизировав анализ усилившихся монополистических тенденций в экономике, обрели статус лидеров концепций социального контроля над экономикой, осуществляемого разнообразными методами. Их теории положили начало новому направлению экономической мысли - институционализму.

В конце XX века в макроэкономических теориях произошли кардинальные изменения, связанные с метафорическим переносом методологических методов лингвистики, теории игр, синергетики, социальной психологии.

Развитие экономической науки не является плавным, чисто эволюционным процессом. Можно говорить, по крайней мере, о трех революциях в экономической теории смитианской, маржиналистской и кейнсианской. Характеризуя этот процесс, необходимо иметь в виду различие двух основ, на которых развивается экономическая теория. Во-первых, это историческое развитие экономики, «реальная практика», то есть изменение сущности объекта экономической теории. Во-вторых, это логическая

преимущество научного знания, совершенствование его интеллектуального процесса. Несмотря на то, что интеллектуальный процесс в историческом развитии экономики как науки играет огромную роль, однако в конечном счете, он относителен. Основополагающее значение в развитии экономической теории имеют реальные изменения в экономической жизни общества.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Лемешевский И.М. Макроэкономика: учебник - Метод. комплекс - Минск: Изд-во МИУ, 2014. — 266 с.
2. Родионова В.Г. Макроэкономика: учебное пособие – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2013. – 206 с.
3. Понятие макроэкономики. Предмет и метод макроэкономического анализа. Экономический кругооборот. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://uchebnik-online.com/123/737.html> (дата обращения 20.03.2017).
4. Фролова Т.А. Макроэкономика: конспект лекций [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.aup.ru/books/m173/1\\_2.htm](http://www.aup.ru/books/m173/1_2.htm) (дата обращения 20.03.2017).
5. Этапы развития макроэкономической теории. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://studbooks.net/1171220/ekonomika/keysianstvo> (дата обращения 22.03.2017).
6. История экономической мысли в России [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://studbooks.net/803446/ekonomika/ekonomicheskaya\\_mysl\\_rossii\\_kontse18](http://studbooks.net/803446/ekonomika/ekonomicheskaya_mysl_rossii_kontse18) (дата обращения 22.03.2017).
7. Экономическая мысль в России. [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://lib.sale/ekonomicheskaya-teoriya\\_700/313-ekonomicheskaya-myisl.html](http://lib.sale/ekonomicheskaya-teoriya_700/313-ekonomicheskaya-myisl.html) (дата обращения 22.03.2017).
8. Вечканова Г.Р, Вечканов Г.С. Макроэкономика: Учебник для вузов. [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.kniga.com/books/preview\\_txt.asp?sku=ebooks181581](http://www.kniga.com/books/preview_txt.asp?sku=ebooks181581) (дата обращения 23.03.2017).
9. Учебник: Экономическая теория [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://uchebnik.biz/book/733-yekonomicheskaya-teoriya/11-18->

rossijskaya-yekonomicheskaya-shkola-i-ee-specifika.html (дата обращения 23.03.2017).

10. Проблема формирования современной российской экономической науки. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemny-formirovaniya-sovremennoy-rossiyskoy-ekonomicheskoy-nauki> (дата обращения 23.03.2017).

11. Макроэкономический анализ. Макроэкономические исследования. Макроэкономическое прогнозирование. [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://studopedia.ru/18\\_622\\_makroekonomicheskiy-analiz-makroekonomicheskie-issledovaniya-makroekonomicheskoe-prognozirovanie.html](http://studopedia.ru/18_622_makroekonomicheskiy-analiz-makroekonomicheskie-issledovaniya-makroekonomicheskoe-prognozirovanie.html) (дата обращения 24.03.2017).

12. Экономический анализ в современной экономике России. [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://afdanalyse.ru/news/ehkonomicheskij\\_analiz\\_v\\_sovremennoj\\_ehkonomike\\_rossii/2011-05-24-155](http://afdanalyse.ru/news/ehkonomicheskij_analiz_v_sovremennoj_ehkonomike_rossii/2011-05-24-155) (дата обращения 4.04.2017).

13. Цели и задачи макроэкономического анализа. Моделирование в макроэкономическом анализе. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://poznayka.org/s49519t1.html> (дата обращения 26.04.2017)

14. Становление и развитие макроэкономических исследований. [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://studme.org/51174/ekonomika/stanovlenie\\_razvitie\\_makroekonomicheskikh\\_issledovaniy](http://studme.org/51174/ekonomika/stanovlenie_razvitie_makroekonomicheskikh_issledovaniy) (дата обращения 26.04.2017).

15. Модель жизненного цикла Ф.Модильяни. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://poznayka.org/s76583t1.html> (дата обращения 26.03.2017).

16. Гипотеза Модильяни — Миллера — Википедия . [Электронный ресурс] Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=Гипотеза\\_Модильяни\\_-\\_Миллера&previous=yes](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=Гипотеза_Модильяни_-_Миллера&previous=yes) (дата обращения 06.05.2017).

17. Этапы становления и развития науки управления. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://an-rieltor.ru/37/ya-ya-ya.php> (дата обращения 08.05.2017).
18. Макроэкономическое равновесие. Равновесие в модели AD-AS[Электронный ресурс] Режим доступа: [http://studopedia.ru/1\\_117801\\_makroekonomicheskoe-ravnovesie-v-modeli-AD-AS.html](http://studopedia.ru/1_117801_makroekonomicheskoe-ravnovesie-v-modeli-AD-AS.html) (дата обращения 08.05.2017).
19. Русская экономическая мысль XIX — начала XX вв. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://library.fa.ru/exhib.asp?id=106> (дата обращения 08.05.2017).
20. Современный инструментарий в исследовании макроэкономической динамики. Фазовый анализ. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-instrumentariy-v-issledovanii-makroekonomicheskoy-dinamiki-3-fazovyy-analiz> (дата обращения 08.05.2017).
21. Методы макроэкономического исследования. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://uchebnik.biz/book/398-makroyekonomika/4-12-metody-makroyekonomicheskogo-issledovaniya.html> (дата обращения 08.05.2017).