

38.05.02-Таможенное дело	95 690
38.05.01-Экономическая безопасность	12% - 84 9% - 87 0
<b>СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ</b>	
38.02.01-Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	48 520
38.02.05 Товароведение и экспертиза в потребительском	
19.02	

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования  
 «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»  
 Смоленский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова

Кафедра Экономики и торгового дела

### Курсовая работа

по дисциплине Макроэкономика  
 на тему Государственный долг и его влияние на  
 макроэкономическую стабильность

Выполнил (а) студент (ка) 1 курса  
10-184 группы очной формы обучения  
 семестр 2  
Карповская Елена Владимировна  
 (Ф.И.О. полностью)  
 \_\_\_\_\_  
 (подпись)

Руководитель: Зубит, К.Э.И  
 (должность, учёная степень)  
Ковалева Марина Сергеевна  
 (Ф.И.О.)

Отметка о допуске (недопуске) к защите  
Допущена к защите  
« 20 » июня 2019 г.  
 \_\_\_\_\_  
 (Подпись руководителя)

Рег. номер 11 от 21.05.19.  
 (Дата)

*содержание - 63  
 доклад - 8  
 презентация - 7  
 ответы на вопросы - 7*  
 \_\_\_\_\_  
 858/отлично

г. Смоленск  
 2019 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	4
<b>Глава 1. Теоретические основы государственного долга</b>	
1.1 Понятие и виды государственного долга.....	6
1.2 Методы регулирования государственного долга.....	11
<b>Глава. 2. Влияние государственного долга на экономическую стабильность</b>	
2.1 Современное состояние государственного долга России .....	17
2.2 Основные проблемы в стабилизации государственного долга и пути их решения.....	32
<b>Заключение</b> .....	37
<b>Список используемых источников</b> .....	43
<b>Приложения</b> .....	43

## ВВЕДЕНИЕ

В современном мире не существует не одного государства, которое не имело бы государственного долга. Это обусловлено рядом факторов, сложившихся как внутри страны, так и на мировой уровне. Основной причиной наличия государственного долга в стране является дефицит бюджета, что приводит к неспособности государства осуществлять свои полномочия в регулировании сложившихся социальных и экономических отношений. Нельзя не отметить и долговые обязательства государства, которые также выступают одной из основных причин роста государственного долга.

Государственный долг с точки зрения экономической науки представляет собой хозяйственные отношения, складывающиеся между государственными органами управления и экономическими субъектами, а также с другими странами, международными финансовыми организациями, где страна выступает заемщиком средств или гарантом.

Большую часть государственного долга составляет задолженность по финансам. Она включает в себя займы и кредитные средства, привлеченные для бюджетного регулирования. К административной задолженности относят различного рода задержки выплат социального характера. Например, уплату заработной платы бюджетникам. Это происходит по причине несвоевременного пополнения бюджета, либо ошибок его планирования. Обычно административная задолженность не учитывается в государственном долге, однако, является индикатором нарушений в сфере финансового обращения. Обусловленные обязательства государства связаны с предоставлением поручительств и гарантий от лица государства. Проблема данной части долга заключается в том, что заемщики с определенной долей вероятности могут не вернуть средства. Поэтому необходим строгий учет и управление задолженностью, в целях ее дальнейшего погашения.

Актуальность темы курсовой работы обусловлена тем, что на сегодняшний день государственный долг во многих государствах достигает своих предельных показателей, что может привести фактически к дефолту, т.е. он напрямую влияет на экономическую стабильность.

Объект исследования курсовой работы – государственный долг РФ.

Предметом исследования курсовой работы является влияние государственного долга на экономическую стабильность страны.

Цель курсовой работы – проанализировать влияние государственного долга на экономическую стабильность России, определить основные проблемы в стабилизации государственного долга и определить пути их решения.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятие и виды государственного долга;
- охарактеризовать методы регулирования государственного долга;
- проанализировать современное состояние государственного долга России;
- выявить основные проблемы в стабилизации государственного долга и определить пути их решения.

При написании курсовой работы были использованы такие методы исследования как системный, обобщенный метод, метод изучения документации, метод анализа и синтеза.

При написании курсовой работы использовались нормативно-правовые документы, литературные источники, материалы периодической печати, а также интернет источники.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

В первой главе раскрыты теоретические аспекты государственного долга.

Во второй главе проведен анализ современного состояния государственного долга России, на основании которого определены основные проблемы стабилизации государственного долга и определены пути их решения.

В заключении были сделаны основные выводы по результатам исследования.

В качестве наглядного материала курсовая работа содержит таблицы, рисунки и диаграммы.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА

## 1.1 Понятие и виды государственного долга

Под государственным долгом понимают величину задолженности государства собственным или иностранным физическим и юридическим лицам.

Виды государственного долга представлены на рисунке 1.



*Рис. 1. Виды государственного долга*

Государственный долг делится на два типа:

– внутренний – государственный долг для населения или организаций, зарегистрированных на его территории;

– внешний – это государственный долг иностранным организациям или физическим лицам [9, с. 95].

Под управлением государственным долгом понимают систему финансовых активов, проводимых государством в целях погашения задолженности по кредитам, а также по выплате доходов этих кредитов, изменение условий и сроков выдачи кредитов, выдачи новых долговых ценных бумаг.

Управление государственным долгом представляет собой одно из приоритетных направлений государственной финансовой политики. Управление государственным долгом рассматривается как непрерывный процесс, состоящий из нескольких последовательных этапов. К числу этих этапов относятся:

- этап размещения государственных ценных бумаг, направленный на привлечение финансовых ресурсов;

- этап погашения государственного долга;

- этап обслуживания государственного долга [9, с. 109].

Источниками погашения государственного долга выступают:

- средства государственного бюджета;

- запасы золота;

- средства, полученные от продажи государственной собственности;

- средства в результате новых заимствований.

Управление государственным долгом направлено на решение ряда задач, к числу которых относятся:

1. Удержание объемов внешнего и внутреннего государственного долга на определенном уровне. Решение данной задачи обусловлено тем, что необходимо сохранять экономическую безопасность государства, обеспечивать возможность погашения уже имеющихся обязательств без нанесения ущерба социально-экономическому развитию страны и его финансирования.

2. Минимизация стоимости государственного долга за счет пролонгации займов и снижение доходности государственных ценных бумаг.

3. Поддержание репутации надежного заемщика путем своевременного исполнения государственных облигаций кредиторам.

4. Поддержание стабильности и предсказуемости государственного долга.

5. Получить наиболее эффективное и рациональное использование средств, полученных государственными кредитами.

6. Координировать действия федеральных, региональных и муниципальных органов власти на рынке государственного долга.

7. Диверсификация задолженности по различным параметрам, например, с точки зрения кредита, формы оплаты и т.д. [13, с. 56]. Существует множество методов управления государственным долгом. Основная задача государства в части управления государственным долгом состоит в выборе адекватных методов управления им, что требует оценки определенных факторов, влияющих на выбор этих методов. К числу таких факторов относится, например, удельный вес расходов на обслуживание государственного долга в общей сумме расходов государственного бюджета, соотношение валового внутреннего продукта и величины государственных займов. В отношении внешнего государственного долга могут применяться иные показатели (факторы оценки): например, соотношение величины внешних заимствований и объема экспорта, а также удельный вес расходов, направляемых на погашение внешнего государственного долга, в сумме выручки от экспорта.

Всю совокупность методов управления государственным долгом можно разделить на две группы:

1. Финансовые методы управления государственным долгом.
2. Административные методы управления государственным долгом.

В первом случае речь идет о выборе способов и форм, посредством которых государство планирует произвести погашение государственного долга. Применение этих методов оценивает финансовые данные. Эта группа методов направлена на обеспечение предельного уровня эффективности использования привлеченных кредитов, поиск мер, чтобы свести к минимуму расходы на погашение.

Вторая группа методов основана на оперативном исполнении порядка органов государственной власти. Эта группа методов не предусматривает проведение оценки эффективности и эффективности действий, связанных с управлением государственным долгом [13, с. 79].

Таким образом, непосредственными методами управления государственным долгом являются следующие:

– рефинансирование государственного долга – сущность данного метода состоит в организации выпуска новых займов с целью привлечения средств для погашения уже существующего долга по кредитам;

– конверсия – суть этого метода заключается в изменении доходности существующих государственных займов. В основном при обращении за конверсией государство сокращает платежи по кредитам, что позволяет добиться сокращения расходов по обслуживанию и управлению государственным долгом;

– консолидация – сущность данного метода состоит во внесении изменений в условиях государственных займов в части их сроков. Как правило, такое изменение предполагает увеличение сроков погашения государственных займов;

– унификация займа – сущность данного метода состоит в объединении нескольких существующих государственных займов. Этот метод предполагает обмен облигациями, ранее выпущенными для новых. Этот метод часто используется в сочетании с консолидацией;

– аннулирование государственного долга – этот метод кардинально отличается характером, который государство отказывается выполнять свои обязательства по погашению государственного долга государственными кредитами.

Таким образом, бюджет – центральное звено финансовой системы государства.

Бюджетная законодательная база включает:

- Бюджетный кодекс РФ;
- акты, регулирующие бюджетные правоотношения;
- федеральные законы;
- законы субъектов федерации;
- нормативно-правовые акты органов местного самоуправления.

Являясь частью финансовых отношений, бюджету соответствуют следующие функции финансов: распределительная, контрольная, регулирующая.

Долг государства обычно представлен двумя формами – теоретической и материальной. В дисциплине о финансах это понятие представляет собой часть заемных средств, полученных государством в той или иной форме. Долг по своей природе состоит из финансовой и кредитной части. То есть, он дает возможность распределять финансы, а также обладает признаком возвратности, характерным только для кредитов. В практике долг государства выступает инструментом управления, связывающим налоговую и денежно-кредитную политику.

Государственный долг с точки зрения экономической науки представляет собой хозяйственные отношения, складывающиеся между государственными органами управления и экономическими субъектами, а также с другими странами, международными финансовыми организациями, где страна выступает заемщиком средств или гарантом.

Структурно долговые обязательства государства включают в себя следующие элементы:

- финансовые;
- административные;
- вероятностные и неучтенные задолженности;
- задолженности в сфере пенсионного и страхового обеспечения.

Большую часть государственного долга составляет задолженность по финансам. Она включает в себя займы и кредитные средства, привлеченные для бюджетного регулирования. К административной задолженности относят различного рода задержки выплат социального характера. Например, уплату заработной платы бюджетникам. Это происходит по причине несвоевременного пополнения бюджета, либо ошибок его планирования. Обычно административная задолженность не учитывается в государственном долге, однако, является индикатором нарушений в сфере финансового

обращения. Обусловленные обязательства государства связаны с предоставлением поручительств и гарантий от лица государства. Проблема данной части долга заключается в том, что заемщики с определенной долей вероятности могут не вернуть средства. Поэтому необходим строгий учет и управление задолженностью, в целях ее дальнейшего погашения.

## **1.2 Методы регулирования государственного долга**

Денежное обращение является инструментом взаиморасчетов и удовлетворения интересов сторон сделки купли-продажи. Каждый участник экономических отношений стремится к получению выгоды. Предприниматель хочет максимизировать доход, а покупатель – собственную выгоду. Финансы являются частью денежного обращения. Они относятся к методам формирования, распределения и целевого использования фондов накопления. Фонды могут быть частными, состоящими из собственного и ссудного капитала, ценных бумаг, имущества. Государственные фонды – это бюджет, государственный долг и внебюджетные целевые фонды.

Управление финансами представляет собой направленную деятельность, связанную с улучшением показателей финансовой деятельности, а также с оптимизацией использования имеющихся средств. К целям применения финансового менеджмента так же относят:

1. Установление финансовой независимости.
2. Поддержание платежеспособности и ликвидности.
3. Выполнение интересов собственника финансов [12, с. 50].

Функции финансового управления реализуют поэтапное воздействие на фонды накопления. Предварительный всесторонний анализ позволяет сформировать перечень показателей, описывающих неиспользуемые ресурсы, слабые и сильные стороны, текущее соотношение доходов и

расходов. С помощью аналитической информации разрабатывается финансовая политика, определяющая принципиальные направления развития объекта или системы. Планирование может относиться к долгосрочным и краткосрочным периодам. В рамках стратегии устанавливаются генеральные цели, к которым должен стремиться объект и все его подсистемы. Тактические задачи позволяют внедрить стратегию в практическую деятельность. Установление контроля позволяет связать руководство и непосредственных исполнителей, увидеть качество реализации управленческих решений, а также их оптимальность.

В России государственный бюджет имеет несколько уровней. Федеральный бюджет утверждается Президентом РФ в ежегодном послании, где описываются приоритетные направления внешней и внутренней политики. Законы, описывающие принципы использования финансовых средств, разрабатываются и внедряются Правительством РФ. Непосредственным исполнением предписания занимается Министерство финансов.

Помимо федерального уровня существуют так же региональные и местные бюджеты. Последние формируются за счет средств муниципального образования. На каждом уровне выполняются мероприятия для оптимального и эффективного применения имеющихся средств денежного накопления. Суть эффективности сводится к поддержанию деловой активности, росту финансирования бюджета и ограничению расходов. Финансовая политика в рамках муниципальной власти осуществляет распределение и целевое использование имеющихся средств в интересах населения конкретного местного образования.

К целям муниципального финансового менеджмента относят:

1. Поддержание достойного уровня жизни населения.
2. Формирование фондов для решения будущих задач.
3. Оптимизация финансирования муниципального бюджета.
4. Поддержание сбалансированности [9, с. 61].

Инструментами реализации управления финансами на местном уровне можно назвать:

- мероприятия по совершенствованию процессов использования бюджета;
- исполнение расчетных операций;
- включение в процесс бюджета муниципального заказа;
- работа с муниципальным кредитом;
- разработка и мониторинг сводного бюджетного баланса местного образования [12, с. 46].

Основной активностью муниципалитета является обеспечение процесса бюджета, под которым понимается работа органов управления соответствующего уровня по составлению, утверждению, исполнению и осуществлению контроля над исполнением муниципального фонда накопления. Оптимальность процесса зависит от диверсификации источников финансирования, увеличения общего объема поступления средств и проведению анализа расходов с целью их уменьшения. Управление местным бюджетом происходит в соответствии с федеральным законодательством, а также местным нормативным актом.

Современный этап экономического развития формирует ряд проблем в области управления муниципальными финансами. Это связано с состоянием бюджетно-финансовой сферы, а также с влиянием общемирового финансового и экономического спада.

Главной проблемой управления муниципальными финансами можно назвать неравномерность распределения потенциала муниципальных образований. При этом проблемы наблюдаются и в самой структуре организации местных образований, что связано с продолжающимися изменениями в данной области управления.

Следующая группа проблем связана с ограниченностью бюджетов местного уровня. К причинам формирования данного дисбаланса можно отнести неопределенность разграничения полномочий, специфика

формирования собственных доходов бюджетов, внедрение механизмов «сглаживания» в вопросах эффективного управления бюджетами. Проблема разграничения полномочий возникает вследствие отсутствия четкого понимания, какая из структур может заниматься распределением бюджета местного уровня. Часто районная власть может вмешиваться в работу поселковой власти и наоборот. Есть вопросы, которые необходимо решать сообща с региональной властью, здесь так же возникают трудности с определением источников финансирования возникающих проблем. В итоге происходит снижение ответственности, а также общий разлад при формировании источников дополнительного финансирования [12, с. 96].

В Российской Федерации финансирование местных бюджетов происходит по «остаточному принципу». При этом наблюдаются диспропорции в поступлении налоговых средств в зависимости от территориального расположения местных образований. Еще одна проблема возникла в межбюджетном финансировании. Произошло снижение объемов инвестирования из-за отсутствия проведения оценки адекватности и эффективности размещения денежных средств бюджетов местного уровня.

Таким образом, управление государственным долгом – совокупность действий государства в лице уполномоченных органов по регулированию величины, структуры и стоимости обслуживания государственного долга. Цель управления государственным долгом – нахождение оптимального соотношения между потребностями государства в дополнительных финансовых ресурсах и затратами по их привлечению, обслуживанию и возврату.

Принципы управления государственным долгом:

- безусловность (своевременное исполнение обязательств);
- единство учета (учет всех видов ценных бумаг, выпущенных федеральными органами, органами субъектов Российской Федерации и местными органами власти);
- отмена долговой политики;

- согласованность (кредиторы и государства заемщика);
- снижение рисков;
- оптимизм (минимальные затраты, риск выполнения обязательств со стороны государства, минимальное негативное влияние на экономику страны);
- реклама.

Определение политики в отношении государственного долга и его верхний предел устанавливают законодательные органы власти, а оперативное управление им осуществляет исполнительную власть.

Методы управления долгом:

1. Объединение – это объединение нескольких обязательств в одно большое.
2. Реструктуризация или отсрочка. Основной долг выплачивается, а проценты выплачиваются после.
3. Конверсия – обмен имущественными долговыми ценными бумагами, налогами, экспортом.
4. Аннулирование – это отказ от выполнения.
5. Рефинансирование – старые долги погашаются за счет новых кредитов.

Управление задолженностью является одной из приоритетных задач государственного аппарата. Для того, чтобы отслеживать все каналы займов проводится его классификация и осуществляется контроль над соблюдением основных его параметров, а именно, сроков погашения, суммы возврата. Связано это с тем, что часть обязательств носит вероятностный характер. Именно поэтому, необходимо четко отслеживать структуру долга, вести учет всех операций, для того, чтобы получить своевременное и максимально полное возмещение.

## ГЛАВА 2. ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СТАБИЛЬНОСТЬ

### 2.1 Современное состояние государственного долга России

Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» от 19.12.2016 N 415-ФЗ утвержден объем доходов федерального бюджета в 2017 году в сумме 13487,6 млрд. руб.

В течение 2017 г. оценка доходов федерального бюджета адекватна с ростом цен на нефть, снижением курса доллара. США и изменения других показателей социально-экономического развития Российской Федерации.

Основные показатели федерального бюджета на 2018 год приведены в таблице 1.

Таблица 1

#### Основные показатели федерального бюджета на 2018 год

млрд. руб.

Показатель	ФЗ «О Федеральном бюджете на 2017 г. и на плановый период 2018 и 2019 гг.»	Исполнение	Отклонение
ВВП, млрд. руб.	92224	92081,9	-142,1
Цена на нефть, долл. США/барр.	49,9	53,0	3,1
Цена на газ, долл США/м3	187,6	192,1	4,5
Курс долл. США к руб,	59,4	58,3	-1,1
Объем импорта, млрд. долл США	227,8	237,9	10,1
Объем экспорта, млрд. долл. США	336,9	353,7	16,8
<b>ДОХОДЫ</b>	<b>14720,3</b>	<b>15088,9</b>	<b>368,6</b>
в % к ВВП	16	16,4	0,4
<b>НЕФТЕГАЗОВЫЕ ДОХОДЫ</b>	<b>5795,2</b>	<b>5971,9</b>	<b>176,7</b>
в % к ВВП	6,3	6,5	0,2
НДПИ	3879,8	4021,6	141,8
Вывозные пошлины	1915,4	1950,3	34,9
<b>НЕНЕФТЕГАЗОВЫЕ ДОХОДЫ</b>	<b>8925,1</b>	<b>9117</b>	<b>191,9</b>
в % к ВВП	9,7	9,9	0,2
Связанная с внутренним производством	4677,8	4741,9	64,1

Продолжение таблицы 1

Показатель	ФЗ «О Федеральном бюджете на 2017 г. и на плановый период 2018 и 2019 гг.»	Исполнение	Отклонение
НДС на товары, реализуемые на территории РФ	3050,8	3069,9	19,1
Налог на прибыль	725	762,4	37,4
Связанные с импортом	2671,3	2728,6	57,3
НДС	2038,7	2067,2	28,5
Акцизы на товары, ввозимые на территории РФ	77,4	78,2	0,8
Ввозные таможенные пошлины	555,2	583,2	28
Прочие доходы	1576,1	1646,5	70,4
Государственная пошлина	93,1	93,4	0,3
Авансовые платежи в счет будущих таможенных и иных платежей	-16,3	24,7	41
Дивиденды по акциям, принадлежащим РФ	234,4	251,3	16,9
Доходы от перечисления части прибыли Центрального банка РФ	39,2	39,2	-
Доходы от управления средствами Резервного фонда и Фонда национального благосостояния	59,2	51,5	-5,7
Доходы по остаткам средств на счетах федерального бюджета и от их размещения, кроме средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния	74,3	73,9	-0,4
Платежи при пользовании природными ресурсами	324,2	341	16,8
Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства	161,7	122,6	-39,1
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	118,6	119,3	0,7
Административные платежи	20	29,8	9,8
Штрафы	59,4	66,9	7,5
Прочие неналоговые доходы	207,2	208,4	1,2
Безвозмездные поступления	25,1	41,5	16,4
Прочие	178	183	5

Источник: Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – 2004-2019. – Электрон.дан. – Режим доступа. <http://www.customs.ru/> (дата обращения 14.05.2019)

На основании таблицы 1 можно сделать следующие выводы.

Фактический объем доходов, полученных в 2018 году, составляет 368,6 млрд. рублей. (2,5%) превысил ожидаемый уровень дохода Федеральным

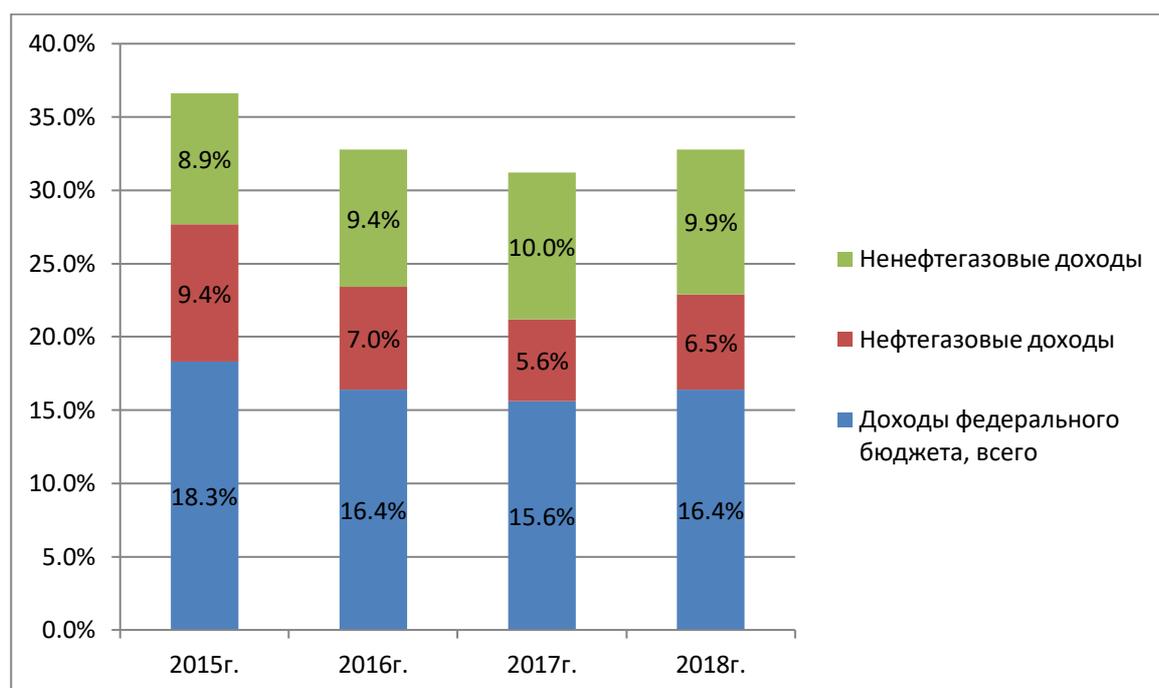
законом «О федеральном бюджете на 2018 г. и на плановый период 2019 и 2020 гг.», в том числе за счет:

- нефтегазовых доходов – на 176,7 млрд. руб. (3,0%);
- ненефтегазовых – 191,9 млрд. руб. (2,2%).

По итогам 2017 г. нефтегазовые доходы поступили в сумме 5 971,9 млрд. руб., ненефтегазовые доходы – 9 117,0 млрд. руб.

В период 2013-2016 гг. доходы федерального бюджета по отношению к ВВП характеризовались тенденцией к снижению. Их уровень сократился с 17,8% до 15,6% ВВП. Однако в 2017 году доходы от ВВП увеличились и составили 16,4% от ВВП.

Динамика доходов федерального бюджета по отношению к ВВП на 2015-2018 гг. она представлена на рисунке 2.



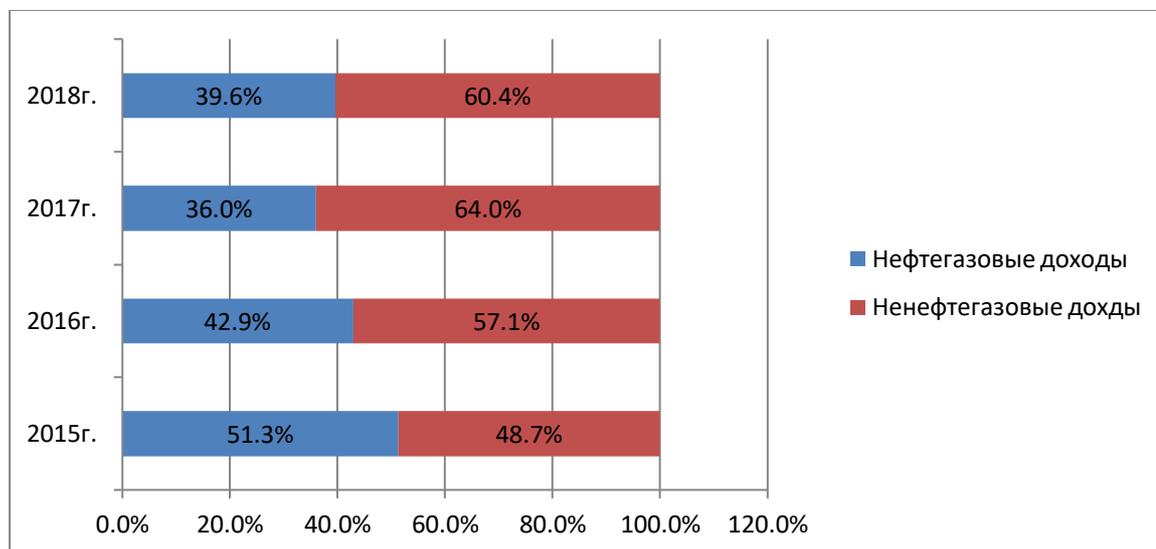
Источник: Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – 2004-2019. – Электрон.дан. – Режим доступа. <http://www.customs.ru/> (дата обращения 14.05.2019)

**Рис. 2. Динамика поступления доходов федерального бюджета по отношению к ВВП за 2015-2018 гг.**

В 2018г. доходы федерального бюджета по отношению к ВВП на 1,9% ниже, чем в 2015 г. При этом нефтегазовые доходы сократились на 2,9 %, в

то время как нефтегазовые доходы выросли на 1% , в том числе за счет проводимой работы по улучшению администрирования доходов.

Соотношение нефтегазовых и нефтегазовых доходов представлено на рисунке 3.



Источник: Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – 2004-2019. – Электрон.дан. – Режим доступа. <http://www.customs.ru/> (дата обращения 14.05.2019)

***Рис. 3. Соотношение нефтегазовых и нефтегазовых доходов в общем объеме доходов федерального бюджета за 2015-2018 гг.***

В части нефтегазовых доходов за 2015-2018 гг. отмечается тенденция к росту по отношению к ВВП. В 2018 г. по сравнению с 2015 г. нефтегазовые доходы выросли на 1%. Снижение в 2018 г. доли нефтегазовых доходов по сравнению с 2017 г. на 0,1 % связано с разовым поступлением в 2017 г. дивидендов от продажи пакета акций ПАО «Нефтяная компания «Роснефть» (710,8 млрд. руб.). Без учета указанных дополнительных поступлений нефтегазовые доходы в 2018 г. превысили аналогичный показатель 2017 г. на 0,7 % по отношению к ВВП.

Увеличение поступления доходов в 2018 г. по сравнению 2017 г. на 1 628,9 млрд. руб. связано с ростом:

- нефтегазовых доходов – на 1 127,9 млрд. руб.;
- нефтегазовых доходов – на 501млрд. руб.

Данные для анализа динамики поступлений по видам доходов за 2017-2018 гг. представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Основные показатели федерального бюджета по доходам за 2017-2018 гг.**

**млрд. руб.**

Показатель	2017г.	2018г.	Отклонение	
			сумма	%
<b>ДОХОДЫ</b>	13460	15088,9	1628,9	12,1
в % к ВВП	15,6	16,4	0,8	-
<b>НЕФТЕГАЗОВЫЕ ДОХОДЫ</b>	4844	5971,9	1127,9	23,3
в % к ВВП	5,6	6,5	0,9	-
<b>НДПИ</b>	2830	4021,6	1191,6	42,1
Вывозные пошлины	2014	1950,3	-63,7	-3,2
<b>НЕНЕФТЕГАЗОВЫЕ ДОХОДЫ</b>	8616	9117	501	5,8
в % к ВВП	10	9,9	-0,1	-
Связанная с внутренним производством	3780,6	4741,9	961,3	25,4
НДС на товары, реализуемые на территории РФ	2657,4	3069,9	412,5	15,5
Акцизы на товары, производимые на территории РФ	632,2	909,6	277,4	43,9
Налог на прибыль	491	762,4	271,4	55,3
Связанные с импортом	2539,6	2728,6	189	7,4
НДС	1913,6	2067,2	153,6	8
Акцизы на товары, ввозимые на территории РФ	62,1	78,2	16,1	25,9
Ввозные таможенные пошлины	563,9	583,2	19,3	3,4
Прочие доходы	2295,8	1646,5	-649,3	-28,3
Авансовые платежи в счет будущих таможенных и иных платежей	-35,2	24,7	59,9	-170,2
Дивиденды по акциям, принадлежащим РФ	919	251,3	-667,7	-72,7
Доходы от перечисления части прибыли Центрального банка РФ	101,1	39,2	-61,9	-61,2
Доходы от управления средствами Резервного фонда и Фонда национального благосостояния	87,9	51,5	-36,4	-41,4
Доходы по остаткам средств на счетах федерального бюджета и от их размещения, кроме средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния	84,9	73,9	-11	-13
Платежи при пользовании природными ресурсами	236,7	341	104,3	44,1
Доходы от оказания платных услуг (работ) и компенсации затрат государства	142,4	122,6	-19,8	-13,9

Продолжение таблицы 2

Показатель	2017г.	2018г.	Отклонение	
			сумма	%
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	88,6	119,3	30,7	34,7
Штрафы	56,7	66,9	10,2	18
Прочие неналоговые доходы	134,1	208,4	74,3	55,4
Безвозмездные поступления	152,1	41,5	-110,6	-72,7
Прочие	327,5	306,2	-21,3	-6,5

Источник: Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – 2004-2019. – Электрон.дан. – Режим доступа. <http://www.customs.ru/> (дата обращения 14.05.2019)

Увеличение выручки нефти по сравнению с 2017 годом выше на 23,3% в связи с ростом цен на нефть и природный газ, которые компенсировали снижение курса доллара США по отношению к рублю.

Ненефтегазовые доходы, связанные с внутренним производством (налог на добавленную стоимость на товары, работы, услуги, реализуемые на территории РФ, акцизов по подакцизным товаров, производимых на территории РФ, и налога на прибыль организаций) выросли на 25,4%, или 961,3 млрд. руб., по отношению к 2017 году Основными факторами увеличения стали:

- НДС (15,5%) (на фоне сильного роста выручки, опережающие рост возмещения налога);
- акцизы (43,9%) (в основном за счет роста поступлений акцизов на нефтепродукты (5, 7 раз);
- ставки акцизного сбора и правила зачисления в бюджет;
- акцизы на табачные изделия (1,2 раза) в связи с увеличением объемов облагаемых налогом, увеличением продаж в декабре 2016 года и изменениями в налоговом законодательстве).

С точки зрения налога на прибыль увеличение доходов (в 271,4 млрд. руб.) обусловлен ростом подоходного налога на прибыль, оцениваемых по основной ставке (до 191,5 млрд. руб. в результате увеличения ставки налога на прибыль, зачисляемого в федеральный бюджет 2-3% и увеличения

налогооблагаемой базы, в том числе в связи с ограничением на списание убытков, полученных в предыдущие налоговые периоды);

– рост поступлений налога на прибыль от процентов и дивидендов (85,7 млрд. руб.).

В то же время поступления налога на прибыль при выполнении соглашений о разделе продукции снизились на 5,8 млрд. руб. на фоне снижения цен на углеводороды в 2017 г. и укрепления рубля в 2018 г.

Доходы, связанные с импортом увеличились по сравнению с 2017 г. на 7,4%, или 189 млрд. руб., в основном за счет роста поступлений НДС на товары, ввозимые на территорию РФ, на 8%, или 153,6 млрд. руб. (увеличение объемов импорта при снижении курса доллара США по отношению к рублю).

По сравнению с 2017 г. наибольшее снижение произошло по доходам от использования имущества государственной и коммунальной собственности (797,9 млрд. руб.), что вызвано:

– дополнительным поступлением в 2017 году дивидендов относительно продажи пакета акций ПАО «НК «Роснефть» (710,8 млрд. руб.);

– снижением доходов от перечисления части прибыли Банка России (на 61,9 млрд. руб. из-за снижения процентных доходов Банка России;

– снижением доходов от управления резервными фондами и Фондом национального благосостояния (36,4 млрд. руб.) после перевода даты платежа с помощью размещенных в Банке России, с января по декабрь (в 2017 году произведена оплата дважды – в январе и декабре, а в 2018 году – только в декабре).

При этом поступления дивидендов без учета продажи пакета акций ПАО «Роснефть» выросли на 43,2 млрд. руб. (20,7%) по сравнению с предыдущим годом.

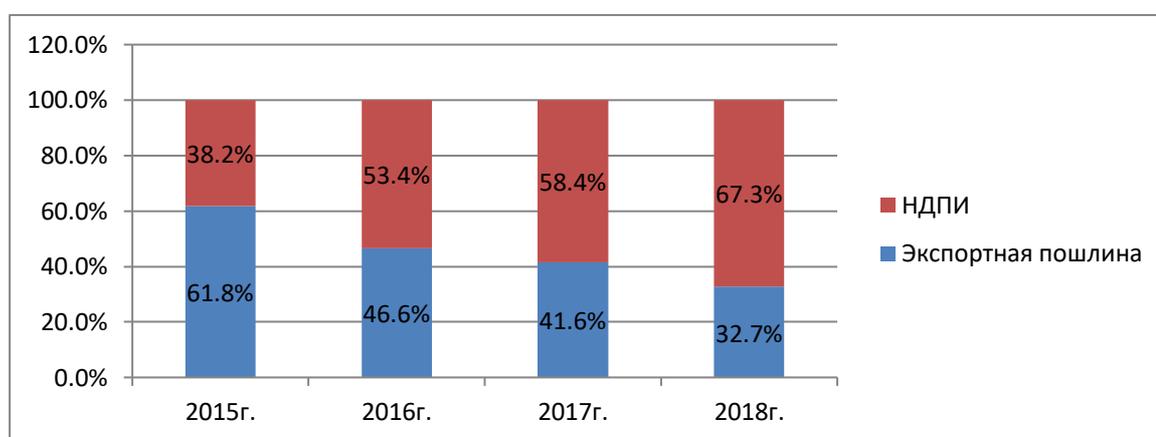
Рассмотрим структуру доходов федерального бюджета на 2015-2018 год.

Основная часть доходов федерального бюджета в 2015-2018 гг. обеспечила следующие доходы:

- установить добавленную стоимость;
- плата за добычу полезных ископаемых;
- таможенный налог на экспорт.

Доля этих доходов в 2018 году составляет 73,9% от всех доходов федерального бюджета, а по сравнению с 2015 годом их общая доля доходов снизилась на 3,9%.

Структура доходов от нефти и газа представлена на Рис.4.



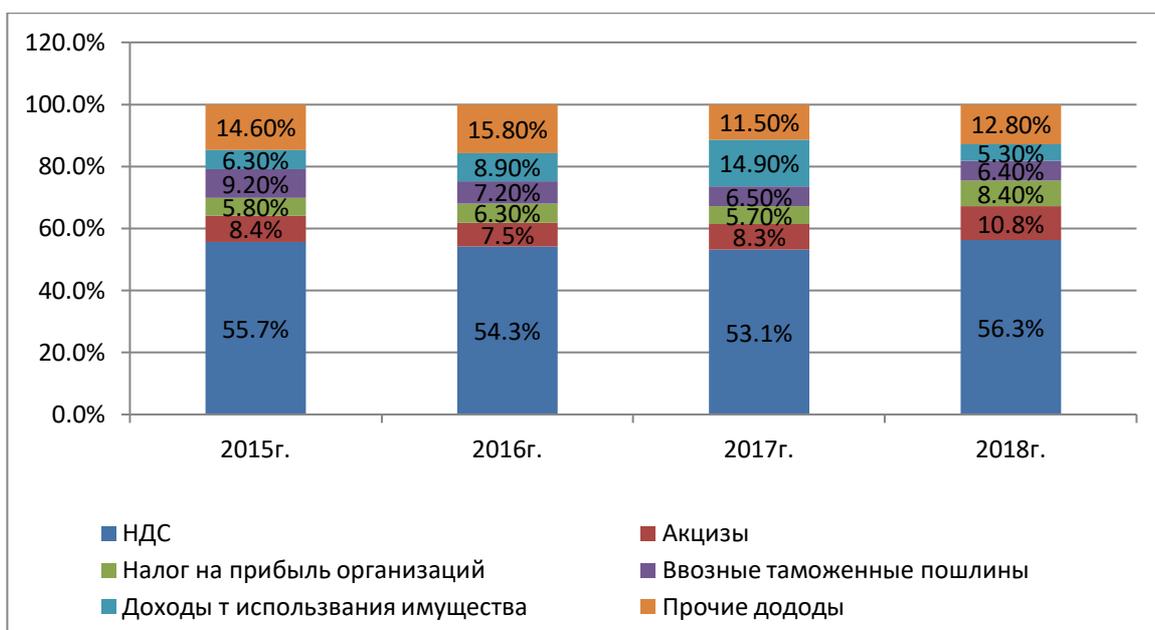
Источник: Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – 2004-2019. – Электрон.дан. – Режим доступа. <http://www.customs.ru/> (дата обращения 14.05.2019)

***Рис. 4. Структура нефтегазовых доходов федерального бюджета***

Доля налога на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья в 2018 году составила 67,3% нефти по сравнению с 38,2% в 2015 году.

Доля экспортной пошлины в течение всего анализируемого периода снизилась с 61,8% до 32,7%.

Структура ненефтегазовых доходов представлена на рисунке 5.



Источник: Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – 2004-2019. – Электрон.дан. – Режим доступа. <http://www.customs.ru/> (дата обращения 14.05.2019)

**Рис. 5. Структура нефтегазовых доходов федерального бюджета**

Основная доля поступлений нефтегазовых доходов в рассматриваемом периоде равна налогу на добавленную стоимость:

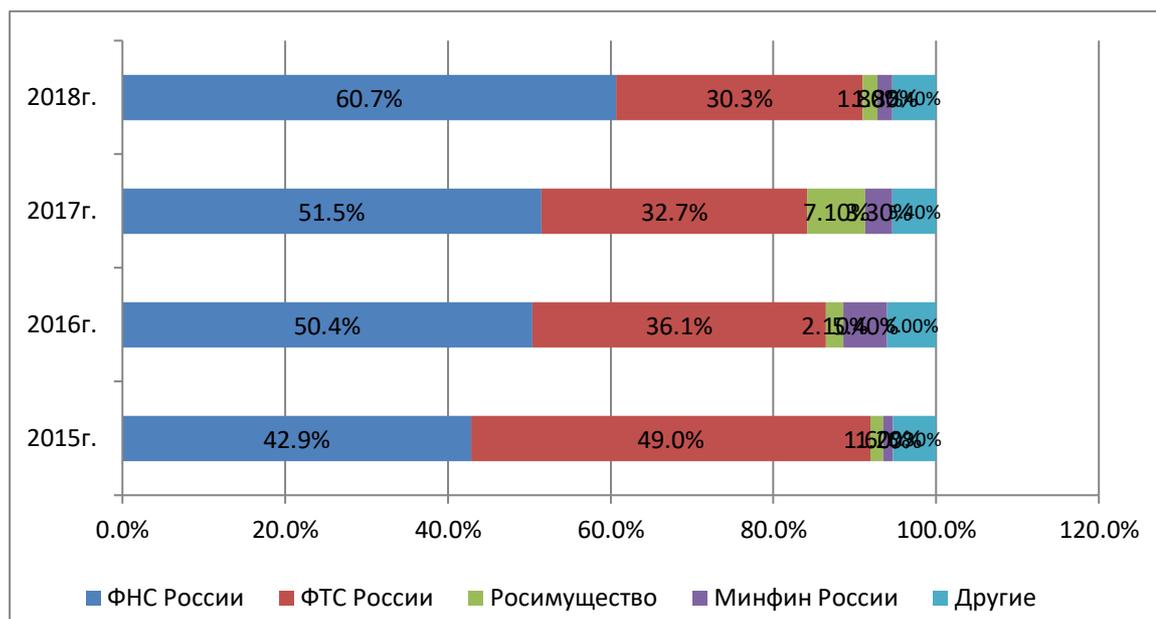
- 55,7% в 2015 году;
- 56,3% в 2018 году.

Относительно 2015 года доля акцизов в структуре дождааясь дохода выросла в 2018 году на 2,5%. Доля налога на прибыль организаций увеличилась на 2,7%. Доля импортных пошлин на линии дохода снизилась на 0,15, что из-за снижения тарифов на импорт. Снижение доли других на линии дохода составляет 1,3% из-за снижения поступлений прочих доходов от внешней торговли.

Основная часть доходов федерального бюджета в 2018 году обеспечила доход по следующим администраторам:

- Федеральная налоговая служба;
- Федеральная таможенная служба;
- Минфин Российской Федерации;
- Федеральное агентство по управлению объектами государственной собственности.

Ведомственная структура доходов федерального бюджета 2015-2018 гг. представлена на рисунке 6.



Источник: Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – 2004-2019. – Электрон.дан. – Режим доступа. <http://www.customs.ru/> (дата обращения 14.05.2019)

**Рис. 6. Структура нефтегазовых доходов федерального бюджета**

Доля этих основных доходов в 2017 году составляет 94,6% от всех доходов федерального бюджета.

Проанализируем структуру и динамику расходной части федерального бюджета РФ за 2014-2018 гг. на основании данных, представленных в Приложении 1.

На основании проведенного анализа были сделаны следующие выводы.

Функциональная классификация расходов бюджета РФ предусматривает 14 разделов.

Наибольший удельный вес в классификации расходов занимает социальная политика.

В 2018 г. доля расходования этих средств составит 25,98%. Если рассуждать о динамике данного показателя, то по сравнению с 2017 г. он на 4,95%, а по сравнению с 2014 г. – на 2,53%. В 2018 г. расходы на социальную политику составили 4265,3 млрд. руб. Расходы на социальную политику увеличились по сравнению с 2017 г. на 812,9 млрд. руб. (23,55%), а по

сравнению с 2014 г. на 1136,8 млрд. руб. (36,34%).

Вторым разделом является национальная оборона.

Минфин России радикально сокращает военные расходы в 2018 г. по сравнению с 2017г. – на 923 млрд. руб. или 24,45%.

Национальная экономика занимает третье место в распределении средств бюджета. В 2018 г. сумма составила 2460,1 млрд. руб. Данный выше аналогичного показателя 2017 г. на 158 млрд. руб. (6,86%) и 2014 г. на 610,8 млрд. руб. (33,03%).

Структура федерального бюджета РФ за 2015-2018 гг. представлена в Приложении 2.

На основании проведенного анализа были сделаны следующие выводы.

Расходы на национальную безопасность и правоохранительную деятельность (3 раздел) остались в 2018 г. почти неизменными 1918 млрд. руб. трлн. руб. По сравнению с 2017г. они увеличились на 1,02%, что в стоимостном выражении составляет 19,3 млрд. руб.

Общегосударственные вопросы.

В период с 2017 до 2018 гг. их доля в общем объеме расходов Федерального бюджета РФ характеризуется тенденцией повышения. Это является свидетельством увеличения затрат на финансирование аппарата государства. В каждом подразделе большое количество ассигнований, что является свидетельством роста данного показателя в целом.

Сумма расходов на образование и их доля в общем объеме расходов на протяжении 2014-2014 гг. снижается. Однако в 2018г. сумма расходов на образование по сравнению с 2017 г. увеличилась на 17,2 млрд. руб. или на 2,88%.

Сумма расходов на здравоохранение, а также их доля в общих расходах в 2018 г. по сравнению с 2017 г. имеют тенденцию к снижению.

Трансферты регионам. Общая цифра – 682 млрд. рублей, или менее 4,15% расходов бюджета. В 2018 г. доходы регионов уменьшились по сравнению с 2017 г. на 134,1 млрд. руб. или на 16,43 %. Если сравнивать с

аналогичным показателем 2014 г., то в 2018 г. он увеличился на 4,71 % или на 30,7 млрд. руб.

Обслуживание госдолга.

Необходимо отметить, что на протяжении 2014-2018 гг. стремительными темпами растут расходы на обслуживание госдолга. В 2013 г. они составляли 262,7 млрд. руб., а в 2018 г. – 518,7 млрд. руб. Примерно три четверти госдолга – внутренние заимствования.

Сумма расходов на ЖКХ и их доля в общем объеме расходов на протяжении 2014-2017 гг. снижается. Однако в 2018 г. сумма расходов на ЖКХ по сравнению с 2017 г. увеличилась на 47,3 млрд. руб. или на 65,51 %.

В целом на поддержку СМИ предусмотрено в 2018г. 82,1 млрд. руб. (цифра довольно стабильна все последние годы). Основная доля данных расходов идет на поддержку ТВ и радио, в основном это, конечно, телевидение.

Расходы на охрану окружающей среды на протяжении 2014-2018 гг. стремительно увеличиваются. По сравнению с 2017 г. они увеличились на 29,3 млрд. руб. или на 46,43%. По сравнению с 2014 г. их рост составил 280,25 % (68,1 млрд. руб.). Значительное увеличение данной статьи расходов обусловлено, в первую очередь, развитием инфраструктуры.

Структура расходов федерального бюджета РФ 2018 г. для удобства восприятия представлена на рисунке 7.



Источник: Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – 2004-2019. – Электрон.дан. – Режим доступа. <http://www.customs.ru/> (дата обращения 14.05.2019)

**Рис. 7. Структура расходов федерального бюджета РФ в 2018 г.**

На основании рисунка 7 можно сделать следующие выводы.

Основную долю расходов федерального бюджета РФ составляют следующие статьи расходов:

- социальная политика – 25,98%;
- национальная оборона – 17,32%;
- национальная экономика – 14,98%;
- национальная безопасность и правоохранительная деятельность – 11,68%.

По прогнозам Министерства Финансов РФ в предстоящем году ожидается высокая волатильность финансового рынка России, что связано с колебаниями зарубежных рынков и с новыми санкциями США в отношении России.

Все представленные цифры были утверждены и внесены в проектировку бюджета с учетом того, что курс доллара будет 63,9 рубля, а усредненная стоимость барреля нефти марки Юралс за 63,4 долл. США.

Расходы бюджета РФ на 2019-2020 гг. представлены в таблице 5.

## Расходы бюджета РФ на 2019-2020 гг., млрд. руб.

Статьи расходов	2019 г.		2020 г.		Отклонение
	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	
Социальная политика	4 966	30,9	4 885	27,4	-81
Национальная оборона	2 729	17,0	2 914	16,3	185
Национальная экономика	2 264	14,1	2 639	14,8	375
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1 876	11,7	2 254	12,6	378
Общегосударственные вопросы	1 225	7,6	1 402	7,9	177
Обслуживание государственного долга	848	5,3	852	4,8	4
Межбюджетные трансферты общего характера бюджетам бюджетной системы РФ	766	4,8	755	4,2	-11
Образование	619	3,8	827	4,6	208
Здравоохранение	410	2,5	656	3,7	246
Культура, кинематография и средства массовой информации	93	0,6	125	0,7	32
Охрана окружающей среды	78	0,5	197	1,1	119
Средства массовой информации	68	0,4	75	0,4	7
Физкультура и спорт	63	0,4	55	0,3	-8
ЖКХ	91	1,1	192	1,1	101
Итого расходов	16 096	100	17 828	100	1 732

Источник: Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – 2004-2019. – Электрон.дан. – Режим доступа. <http://www.customs.ru/> (дата обращения 14.05.2019)

На протяжении 2019-2020 гг. планируется увеличение расходной части федерального бюджета РФ.

Динамику расходов бюджета РФ за 2013-2019 гг. представим на рисунке 8.



Источник: Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – 2004-2019. – Электрон.дан. – Режим доступа. <http://www.customs.ru/> (дата обращения 14.05.2019)

**Рис. 8. Динамика расходов бюджета РФ за 2014-2020 гг.**

На основании представленных данных можно сделать следующие выводы.

По сравнению с 2018 г. планируется увеличение расходной части бюджета РФ на 1407,7 млрд. руб. или на 10,8%.

По сравнению с 2014 г. рост данного показателя составит 33,6 %, что в стоимостном выражении составит 4485,1 млрд. руб.

Структура расходов бюджета РФ за 2019-2020 гг. представлена на рисунке 9, 10.



Источник: Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – 2004-2019. – Электрон.дан. – Режим доступа. <http://www.customs.ru/> (дата обращения 14.05.2019)

**Рис. 9. Структура расходов федерального бюджета РФ в 2019г.**

На основании рисунка 9 можно сделать следующие выводы.

Основную долю расходов федерального бюджета РФ составляют следующие статьи расходов:

- социальная политика – 30,9%, выше 2018 г. на 4,92%;
- национальная оборона – 17 %, ниже 2018 г. на 0,32%;
- национальная экономика – 14,1, ниже 2018 г. 0,88%;
- национальная безопасность и правоохранительная деятельность – 11,7%, выше 2018 г. 0,02%.



Источник: Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – 2004-2019. – Электрон.дан. – Режим доступа. <http://www.customs.ru/> (дата обращения 14.05.2019)

**Рис. 10. Структура расходов федерального бюджета РФ в 2020 г.**

На основании рисунка 10 можно сделать следующие выводы.

Основную долю расходов федерального бюджета РФ составляют следующие статьи расходов:

- социальная политика – 27,4%, выше 2018г. на 1,42%;
- национальная оборона – 16,3 %, ниже 2018г. на 1,02%;
- национальная экономика – 14,8, ниже 2018г. 0,18%;
- национальная безопасность и правоохранительная деятельность – 12,6%, выше 2018г. 0,92%.

Таким образом, федеральному бюджету отводится важная роль в бюджетной системе Российской Федерации. Это единый централизованный государственный денежный фонд, из которого средства направляются на покрытие государственных расходов, связанных с реализацией государственных функций.

Через него происходит перераспределение финансовых ресурсов страны, выделяемых на экономическое развитие страны, улучшение качества жизни населения, укрепление обороноспособности страны.

## 2.2 Основные проблемы в стабилизации государственного долга и пути их решения

Анализ внешнего долга России по годам показывает, что страна все меньше занимает за рубежом. Анализ внешнего долга России по годам показывает, что страна все меньше занимает финансовых ресурсов за рубежом. Это касается, как государственного долга, так и частного.

Информация о внешнем государственном и частном долге РФ представлена в таблице 6.

Таблица 6

### Внешний государственный и частный долг России (ЦБ РФ)

Дата проведения оценки	Внешний долг госсектора, млрд.. долл. США	Внешний долг частного сектора, млрд.. долл. США
2006	155,9	117,2
2007	154,2	201,3
2008	183,5	298,9
2009	150,1	295,3
2010	178,6	284,1
2011	203,8	304,4
2012	230,9	326,5
2013	355,0	336,6
2014	375,4	340,4
2015	278,9	278,3
2016	267,7	252,4
2017	255,1	266,4
2018	255,3	264,4

Источник: Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – 2004-2019. – Электрон.дан. – Режим доступа. <http://www.customs.ru/> (дата обращения 14.05.2019)

Как видно из таблицы, государственный внешний долг РФ активно растет вплоть до 2014 года. Однако после изменения геополитической обстановки в мире размер задолженности стал снижаться. Это стало следствием ограничения доступа отечественных компаний к внешнему финансированию.

Если посмотреть только задолженность органов госуправления РФ без учета долгов ЦБ и госкомпаний, то также заметно, что Россия резко перестала занимать после 2014 года и вернулась на международный рынок

капитала лишь в 2017 году. Как полагают специалисты, этот шаг был необходим, чтобы покрыть дефицит бюджета страны и заодно проверить, будут ли иностранные инвесторы покупать госдолг РФ в условиях санкционных ограничений в отношении РФ.

Информация о внешнем долге только органов госуправления РФ представлена в таблице 7.

Таблица 7

**Внешний долг только органов госуправления РФ (ЦБ РФ)**

Дата проведения оценки	Внешний долг органов госуправления РФ, млрд. долл. США
2006	69,5
2007	43,3
2008	36,8
2009	31,1
2010	31,3
2011	35,3
2012	36,3
2013	57,4
2014	53,6
2015	33,5
2016	32
2017	45,8
2018	59,7

Источник: Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – 2004-2019. – Электрон.дан. – Режим доступа. <http://www.customs.ru/> (дата обращения 14.05.2019)

Надо отметить, что госдолг РФ иностранцы покупают очень охотно, спрос порой даже превышает предложение. А все потому, что пока фактического запрета на владение госдолгом нет. Но все может измениться в ближайшие месяцы после того, как в США был разработан законопроект, предлагающий ввести санкции в отношении госдолга РФ. Если законопроект будет принят, то иностранцы не смогут покупать новые выпуски гособлигаций РФ. Также новые правила могут затронуть активы крупнейших госбанков РФ на территории США.

Сравнивая внешний долг России и США, нужно принимать во внимание задолженность на душу населения. Если в РФ она составляет 3,5 тыс. долларов, то в США каждый житель, включая младенцев и пенсионеров,

несет на себе бремя внешнего долга в размере 64 тыс. долларов. В 2018 году совокупный размер внешнего долга США превысил 21 трлн. долл., что составляет 106% ВВП. И это несмотря на обещания президента США сокращать госдолг. Еще один примечательный факт на эту тему. Первые 10 трлн. долларов США копили 2 века, а вот вторые – набрали всего за 8 лет.

Информация о размере внешнего долга на душу населения представлена в таблице 8.

Таблица 8

**Размер внешнего долга на душу населения**

Дата проведения оценки	Внешний долг на душу населения, долл. США
2006	2202
2007	3270
2008	3381
2009	3262
2010	3420
2011	3767
2012	4440
2013	5072
2014	4100
2015	3539
2016	3486
2017	3527
2018	3540

Источник: Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – 2004-2019. – Электрон.дан. – Режим доступа. <http://www.customs.ru/> (дата обращения 14.05.2019)

Традиционно наибольшие выплаты фиксируются в конце года. Смотрите график погашения внешнего долга по основному долгу и процентам.

График погашения внешнего долга РФ по месяцам: основной долг (ЦБ РФ) представлен таблице 9.

Таблица 9

**График погашения внешнего долга РФ по месяцам: основной долг (ЦБ РФ)**

Срок платежа	Госдолг, млн. долл. США	Всего, включая госдолг, долги ЦБ, банков, прочих секторов, млн. долл. США
Январь 2019	279	3 093
Февраль 2019	504	2 650

Продолжение таблицы 9

Срок платежа	Госдолг, млн. долл. США	Всего, включая госдолг, долги ЦБ, банков, прочих секторов, млн. долл. США
Март 2019		5 937
2 квартал 2019	1 553	15 269
3 квартал 2019	30	9 730
4 квартал 2019	734	16 627
1 квартал 2020	30	9 252

Источник: Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – 2004-2019. – Электрон.дан. – Режим доступа. <http://www.customs.ru/> (дата обращения 14.05.2019)

Большие объемы выплат по внешнему долгу могут оказывать негативное влияние на курс рубля, именно поэтому многие специалисты, которые профессионально занимаются прогнозированием курсов валют, в обязательном порядке обращают внимание на график выплат по внешнему долгу.

График выплат по внешнему долгу РФ: проценты (ЦБ РФ) представлен в таблице 10.

Таблица 10

**График выплат по внешнему долгу РФ: проценты (ЦБ РФ)**

Срок платежа	Госдолг, млн. долл. США	Всего, включая госдолг, долги ЦБ, банков, прочих секторов, млн. долл. США
Январь 2019	262	1 287
Февраль 2019	429	1 552
Март 2019	259	1 671
2 квартал 2019	1 044	4 614
3 квартал 2019	931	3 902
4 квартал 2019	993	4 430
1 квартал 2020	925	3 845

Источник: Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – 2004-2019. – Электрон.дан. – Режим доступа. <http://www.customs.ru/> (дата обращения 14.05.2019)

Что касается держателей внешнего госдолга России, то еще в 2017 году Россия погасила последний долг СССР, выплатив Боснии и Герцеговине 125,2 млн. долл. За годы после развала Союза Россия последовательно гасила внешний долг, перечислив в общей сложности 100 млрд. долл. Сегодня, если смотреть с точки зрения государственных кредитов, Россия должна только Южной Корее около 0,5 млрд. долл. Как обещают чиновники, задолженность будет погашена в плановом режиме до 2025 года.

График погашения внешнего долга РФ по видам долгов (Минфин) представлен в таблице 11.

Таблица 11

**График погашения внешнего долга РФ по видам долгов (Минфин)**

Дата платежа	Ценные госбумаги в валюте, млн. долл. США	Кредиты государств, международных организаций, млн. долл. США
2019	2 205	234
2020	5 078	189
2021	529	161
2022	2 529	125
2023	3 352	97
2024	352	88
2025	88	77
2026	3 088	6
2027	2 492	2
2028	2 588	1

Источник: Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – 2004-2019. – Электрон.дан. – Режим доступа. <http://www.customs.ru/> (дата обращения 14.05.2019)

Из графика погашения внешнего долга РФ видно, что в основном сегодня Россия обслуживает облигационные займы, держателями которых могут быть, как государственные структуры, так частные банки, корпорации, инвесторы из разных стран мира и т.д. А вот доля кредитов государств, международных организаций в общем объеме погашения уже составляет крошечную долю и продолжает неуклонно ползти вниз.

Баланс бюджета является одним из основополагающих принципов создания и выполнения государственного бюджета, который состоит в количественном балансе бюджета и доходов.

Даже при наличии дефицита бюджета (превышение расходов над доходами) данный принцип позволяет достичь равенства между суммой поступлений и затрат.

Лучший способ обеспечить баланс бюджета –разработать бюджет без дефицита, в котором расходы не превышают стоимость дохода. В случае невозможности избежать дефицита, для баланса бюджета используют различные формы заимствования. Этот процесс требует сокращения дефицита бюджета на всех стадиях бюджетного процесса.

Можно предложить следующие методы для сбалансированности бюджета:

- ограничение бюджетных расходов с учетом экономических возможностей компании и объема выручки;
- планирование бюджетных расходов, оказывающих положительное влияние на рост доходов населения и решение социально-экономических задач;
- модернизация механизма распределения доходов между бюджетами различных уровней, сокращение масштабов государственного сектора экономики на основе адекватной приватизации государственной собственности;
- выявление и вовлечение резервов роста бюджетных доходов;
- создание эффективной системы регулирования бюджета и оказание финансовой поддержки в сфере межбюджетных отношений;
- экономия жестких затрат путем распределения дополнительных затрат из их состава;
- применение эффективных форм бюджетных кредитов.

Совершенствование управления государственным долгом Российской Федерации включает в себя направления:

1. Формирование бюджетной политики на основе целей, поставленных перед федеральным бюджетом.
2. Осуществление заимствований с учетом платежеспособности и долговой емкости из федерального бюджета, проведение операций с долгом, направленных на оптимизацию его структуры и сокращение расходов на техническое обслуживание.
3. Организация учета государственного долга и операций с государственным долгом.

Управление структурой государственного долга в соответствии с этой стратегией должно осуществляться посредством систематического отбора форм заимствований, удовлетворения потребностей привлечения и

содействия минимизации стоимости государственного долга при заданном уровне риска.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в заключение можно сделать следующие выводы.

Государственный долг с точки зрения экономической науки – это отношения, складывающиеся между государственными органами управления и хозяйствующими субъектами, но и с другими странами, международными финансовыми организациями которых страна является заемщиком средств или гарантом.

Управление государственным долгом – совокупность действий государства в лице уполномоченных органов по регулированию величины, структуры и стоимости обслуживания государственного долга. Цель управления государственным долгом – нахождение оптимального соотношения между потребностями государства в дополнительных финансовых ресурсах и затратами по их привлечению, обслуживанию и возврату.

Принципы управления государственным долгом:

- безусловность (своевременное исполнение обязательств);
- единство учета (учет всех видов ценных бумаг, выпущенных федеральными органами, органами субъектов Российской Федерации и местными органами власти);
- единство долговой политики;
- согласованность (кредиторы и государства заемщика);
- снижение рисков;
- оптимальность (минимальные затраты, риск выполнения обязательств со стороны государства, минимальное негативное влияние на экономику страны);
- реклама.

Определение политики в отношении государственного долга и его верхний предел устанавливают законодательные органы власти, а оперативное управление им осуществляет исполнительную власть.

Методы управления долгом:

1. Унификация – это объединение нескольких обязательств в одном.
2. Реструктуризация или отсрочка. Основной долг выплачивается, а проценты затем выплачиваются.
3. Конверсия – обмен имущественными долговыми ценными бумагами, налогами, экспортом.
4. Аннулирование – это отказ от выполнения.
5. Рефинансирование – старые долги погашаются за счет новых кредитов.

Управление долгом является одной из приоритетных задач государственного аппарата. Для того, чтобы отслеживать все каналы займов проводится его классификация и осуществляется контроль над соблюдением основных его параметров, а именно, сроков погашения, суммы возврата. Связано это с тем, что часть обязательств носит вероятностный характер. Именно поэтому, необходимо четко отслеживать структуру долга, вести учет всех операций, для того, чтобы получить своевременное и максимально полное возмещение.

Анализируя бюджетный дефицит и государственный долг, можно сделать вывод, что результаты не являются критическими из мира практики. Однако, несмотря на все особенности экономики Российской Федерации, дефицит бюджета приводит к росту инфляции, как и в любой рыночной экономике. Дело в том, что имея социальную направленность, большая его часть идет на социальные расходы, что стимулирует потребление. Поэтому инфляционное давление на экономику растет.

Также были предложены следующие методы сбалансированности бюджета:

- ограничение бюджетных расходов с учетом экономических возможностей компании и объема выручки;
- планирование бюджетных расходов, оказывающих положительное влияние на рост доходов населения и решение социально-экономических задач;
- модернизация механизма распределения доходов между бюджетами различных уровней, сокращение масштабов государственного сектора экономики на основе адекватной приватизации государственной собственности;
- выявление и вовлечение резервов роста бюджетных доходов; создание эффективной системы регулирования бюджета и оказание финансовой поддержки в сфере межбюджетных отношений;
- экономия жестких затрат путем распределения дополнительных затрат из их состава;
- применение эффективных форм бюджетных кредитов.

Совершенствование управления государственным долгом Российской Федерации включает в себя 3 направления:

1. Формирование бюджетной политики на основе целей, поставленных перед федеральным бюджетом.
2. Осуществление заимствований с учетом платежеспособности и долговой емкости из федерального бюджета, проведение операций с долгом, направленных на оптимизацию его структуры и сокращение расходов на техническое обслуживание.
3. Организация учета государственного долга и операций с государственным долгом.

Управление структурой государственного долга в соответствии с этой стратегией должно осуществляться посредством систематического отбора форм заимствований, удовлетворения потребностей привлечения и содействия минимизации стоимости государственного долга при заданном уровне риска.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – N 31. – Ст. 4398.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 15.04.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – N 31. – Ст. 3823.
3. Бир, С. Наука управления. пер. с англ. – 2-е изд / С. Бир. – М.: ЛКИ, 2015. – 120 с.
4. Вебер, М. Бизнес-вычисления: практика расчета основных показателей. пер. с нем. / М. Вебер. – М.: Омега-Л, 2015. – 143 с.
5. Видяпин, В.И. Экономическая теория / В.И. Видяпин. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 273 с.
6. Волкова, О.И. Экономика предприятия (фирмы) / О.И. Волкова. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 204 с.
7. Герчикова, И.Н. Менеджмент / И.Н. Герчикова. – М.: ЮНИТИ, 2014. – 312 с.
8. Гительман, Л.Д. Преобразующий менеджмент: лидерам реорганизации и консультантам по управлению / Л.Д. Гительман. – М.: Дело, 2016. – 496 с.
9. Горфинкель, В.Я. Малый бизнес, организация, экономика, управление: учебное пособие для вузов / В.Я. Горфинкель. – М.: ЮНИТА-ДАНА, 2012. – 325 с.
10. Демидова, А.В. Исследование систем управления / А.В. Демидова. – М.: Приор-издат, 2016. – 153 с.

11. Дойников, И.В. Хозяйственное право / И.В. Дойников. – М.: Приориздат, 2015. – 139 с.
12. Добрынин, А.И. Экономическая теория / А.И. Добрынин. – М.: Инфра-М, 2015. – 362 с.
13. Жилина, И.Ю. Десять лет российским экономическим реформам / И.Ю. Жилина. – М.: Норма, 2016. – 172 с.
14. Информационные ресурсы для принятия решений. – М.: Академический проект, 2014. – 560 с.
15. Климович, Л.Х. Основы менеджмента / Л.Х. Климович. – Мн.: РИПО, 2015. – 144 с.
16. Ключко, В.Н. Участие работников в управлении предприятием / В.Н. Ключко. – М.: 2015. – 297 с.
17. Камаева, В.Д. Экономическая теория / В.Д. Камаева. – М.: Юрайт-Издат, 2016. – 436 с.
18. Козловский, В.А. Производственный менеджмент / В.А. Козловский. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 398 с.
19. Котлер, Ф. Основы маркетинга / Ф. Котлер. – М.: Прогресс, 2014. – 431 с.
20. Малкина, М.Ю. Проблемы развития финансово-экономических отношений на своевременном этапе / М.Ю. Малкина. – М.: Инфра-М, 2015. – 278 с.
21. Мартынов, В.А. Аспекты, российские проблемы, мировой / В.А. Мартынов. – М.: Экономика, 2015. – 423 с.
22. Мескон, М.Х. Основы менеджмента / М.Х. Мескон. – М.: Дашков и К, 2015. – 215 с.
23. Мильнер, Б.З. Теория организаций / Б.З. Мильнер. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 314 с.
24. Николаева, И.П. Экономическая теория / И.П. Николаева. – М.: Проспект, 2014. – 486 с.

25. Осипов, Г.В. Социология / Г.В. Осипов. – М.: Норма, 2015. – 337 с.
26. Переверзев, М.П. Менеджмент: учебник / М.П. Переверзев. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 392 с.
27. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. –1999-2018. – Электрон.дан. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 21.03.2019).

## Расходы федерального бюджета по статьям функциональной классификации на 2013-2017 года

Статьи расходов	Млрд. руб.					2018 г. к 2017г.		2018 г. к 2015 г.	
	2015	2015	2016	2017	2018	Млрд. руб.	%	Млрд. руб.	%
Расходы всего	13342,9	14831,6	15620,3	16416,4	16420,3	3,9	100,02	3077,4	123,1
Общегосударственные расходы	850,7	935,7	1117,6	1095,6	1162,4	66,8	106,1	311,7	136,6
Национальная оборона	2103,6	2479,1	3181,4	3775,3	2852,3	-923	75,6	748,7	135,6
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2061,6	2086,2	1965,6	1898,7	1918	19,3	101	-143,6	93
Национальная экономика	1849,3	3062,9	2324	2302,1	2460,1	158	106,9	610,8	133
ЖКХ	177,5	119,6	144,1	72,2	119,5	47,3	165,51	-58	67,32
Охрана окружающей среды	24,3	46,4	49,7	63,1	92,4	29,3	146,43	68,1	380,3
Образование	672,3	638,3	610,6	597,8	615	17,2	102,88	-57,3	91,5
Культура	94,8	97,8	89,9	87,3	89,7	2,4	102,75	-5,1	94,6
Здравоохранение	499,6	613,8	502,0	535,5	516,0	-19,5	96,36	16,4	103,3
Социальная политика	3128,5	3859,7	3833,1	3452,4	4265,3	812,9	123,55	1 136,80	136,3
Физическая культура и спорт	44,2	45,7	68,0	71,2	73,0	1,8	102,53	28,80	165,2
СМИ	61,1	77,5	77,3	74,8	82,1	7,3	109,76	21,00	134,4
Обслуживание государственного долга	262,7	320	360,3	415,6	518,7	103,1	124,81	256,00	197,5
Межбюджетные трансферты	651,3	599,4	668,1	816,1	682	-134,1	83,57	30,70	104,7

## Структура федерального бюджета на 2015-2018 года

Статьи расходов	%					2018 г. к 2017 г.	2018 г. к 2014 г.
	2014	2015	2016	2017	2018		
Расходы всего	100	100	100	100	100	-	-
Общегосударственные расходы	6,38	6,31	7,15	6,67	7,08	0,41	0,70
Национальная оборона	15,77	16,71	20,37	23,00	17,37	-5,63	1,60
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	15,45	14,07	12,58	11,57	11,68	0,11	-3,77
Национальная экономика	13,86	20,65	14,88	14,02	14,98	0,96	1,12
ЖКХ	1,33	0,81	0,92	0,44	0,73	0,29	-0,60
Охрана окружающей среды	0,18	0,31	0,32	0,38	0,56	0,18	0,38
Образование	5,04	4,30	3,91	3,64	3,75	0,10	-1,29
Культура	0,71	0,66	0,58	0,53	0,55	0,01	-0,16
Здравоохранение	3,74	4,14	3,21	3,26	3,14	-0,12	-0,60
Социальная политика	23,45	26,02	24,54	21,03	25,98	4,95	2,53
Физическая культура и спорт	0,33	0,31	0,44	0,43	0,44	0,01	0,11

СМИ	0,46	0,52	0,49	0,46	0,50	0,04	0,04
Обслуживание государственного долга	1,97	2,16	2,31	2,53	3,16	0,63	1,19
Межбюджетные трансферты	4,88	4,04	4,28	4,97	4,15	-0,82	-0,73