

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
(Смоленский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова)

Кафедра Экономической и Гуманитарной

Курсовая работа

По дисциплине Экономическая теория

На тему: Социально-экономические последствия
безработицы и методы её преодоления

*Содержание - 5б
Введение - 4
Средства - 4
Вопросы - 2
Заключение*

Выполнил (а) студент (ка) 1 курса

Формы 181-39 группы

двух формы обучения семестр 2

Жукова Ирина Дмитриевна

(Ф.И.О. полностью)

(подпись)

Руководитель: К. Г. Н.

(должность, учёная степень)

Жукова И. Е.

(Ф.И.О.)

Отметка о допуске (недопуске)

к защите к защите

« 09 » 06 2018 г.

(Подпись руководителя)

Рег.номер 08 от 06.06.18

(Дата)

г. Смоленск
2018 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----------|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Теоретические аспекты понятия безработицы и меры ее преодоления | |
| 1.1 Понятие безработицы и ее виды..... | 5 |
| 1.2 Социально-экономические причины безработицы, ее последствия. | 12 |
| Глава 2. Анализ уровня безработицы в России и пути ее снижения | |
| 2.1 Статистический анализ уровня безработицы в России..... | 24 |
| 2.2 Пути преодоления безработицы в России..... | 32 |
| Заключение..... | 39 |
| Список использованных источников..... | 41 |

ВВЕДЕНИЕ

Длительный период времени рынок труда как финансовая группа рассматривался как явление, свойственное только капиталистическим государствам, а безработица – как результат доминирующих отношений на рынке труда, появляющихся в следствии множественных противоречий между трудом и капиталом.

Переход к рынку заточил проблемы занятости и прибавил к ним новейшие, сопряженные со структурной перестройкой российской экономики и появлением новых трудовых отношений, predetermined различных формами собственности. В результате случилось неизбежное высвобождение сотрудников с предприятий в обстоятельствах перехода к рыночным отношениям и пополнение ими и без того многочисленной армии безработных.

Однако, расценивать безработицу как явление переходного этапа неверно. Она сопряжена и с экономическим развитием, и с переменной потребности в рабочей силе и социальном статусе самого работника, недостаточным правовым регулированием рынка труда и трудовых отношений. Нельзя целиком ликвидировать безработицу, однако можно и необходимо уменьшать её, в то же время ослабляя общественные, общественно-политические и высоконравственные результаты неполноценного обеспечения трудоспособного населения работой. Всё это обусловило выбор темы курсовой работы.

Объект исследования – безработица.

Предмет - борьба с безработицей в Российской Федерации и методы ее устранения.

Сейчас безработица представлена в таких масштабах, что смело можно утверждать, что она перерастает в опасное для всего общества социально-экономическое явление.

Цель работы – исследование последствий безработицы, а также изучение методов ее преодоления.

Задачи, способствующие достижению поставленной цели:

1. Привести понятие безработице, описать ее виды;
2. Охарактеризовать социально-экономические причины безработицы;
3. Ознакомиться с последствиями безработицы;
4. Провести анализ уровня безработицы в России;
5. Рассмотреть основные мероприятия по снижению уровня безработицы в России.

Метод исследования данной работы – синтез, метод сравнения, логический анализ, графический метод.

При исследовании данной темы курсовой работы применялись труды российских и зарубежных авторов - Вукович Г.Г., Гобсон Дж., Одегов Ю.Г., Борисов Е.Ф. Применялись и периодические издания под руководством таких исследователей как Булатов А.С., Ефимова Л.А. и Низова Л.М. Использовались сведения из сети Интернет.

Структура работы содержится в ее оглавлении – есть введение, две основные главы, подразделенные на подпункты, заключение и список использованных источников. Работы расположена на 42 страницах

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ БЕЗРАБОТИЦЫ И МЕРЫ ЕЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ

1.1 Понятие безработицы и ее виды

Понятие безработицы считается важной чертой рынка труда, так как дает возможность исследовать динамику и разделение трудового фактора, а кроме того отследить перемены в равновесии спроса на рабочую силу и предложения трудовых услуг.

Безработица - экономическая категория, что считается образующим компонентом экономически активного населения государства и устанавливает общую величину трудоспособных лиц, которые по каким-либо обстоятельствам никак не сумели отыскать применение своим трудовым способностям [22].

Безработными принято рассматривать тех, кто желают трудиться, однако пока не принадлежат занятым в производстве или иной сфере деятельности.

В состав безработных входят также граждане, которые на сегодняшний день находятся на обучении по направлению служб занятости, учащиеся и люди пенсионного возраста, которые активно занимаются поисками работы и склонны в любой момент к ней перейти. Но к нетрудоустроенным не принадлежат иждивенцы и те граждане, которые совершенно не желают трудиться - этим они причиняют огромный ущерб трудовому потенциалу страны, по этой причине поэтому не могут быть включены в состав рабочей силы.

Безработица и её норма рассчитываются как для отдельной страны, так и для района, сферы, города, то есть любого населенного пункта. Сведения о безработице рассчитываются по отдельным категориям: году, полу, семейному положению, уровню образования и профессиональной

принадлежности. Для того, чтобы установить уровень влияния безработицы на финансовую и хозяйственную жизнь страны, используют такой коэффициент, как норма безработицы [3, с. 81].

Норма безработицы определяется как отношение общего числа безработных на данной территории в определенный временной промежуток к абсолютной численности экономически активного населения.

Безработица в целом может возникнуть вследствие проявления определенных факторов, представленных на рисунке 1.



Рис. 1. Факторы безработицы

Можно выделить несколько основных видов безработицы. Представим их графически на рисунке 2.

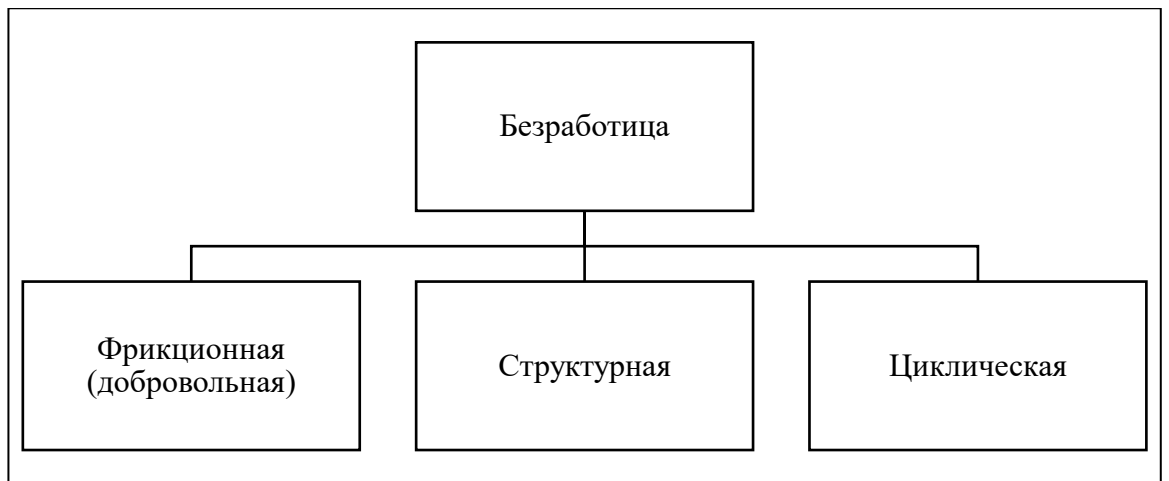


Рис. 2. Виды безработицы

Фрикционная безработица - это разновидность безработицы, которая носит добровольный характер.

Стоит отметить причины возникновения фрикционной безработицы:

- географические перемещения населения - люди переселяется на новое место и могут оказаться в момент переезда и на протяжении его или в течение какого-то периода после переезда безработным;
- смена профессиональных интересов, переобучение, переквалификация;
- наступление новых этапов в персональной жизни человека (учеба, рождение детей).

Добровольная безработица связана с ожиданием и поиском работы. Термин «фрикционная» подчеркивает, что рынок труда испытывает определенные колебания, равновесие на рынке труда не достигается мгновенно [20].

Но, это не просто нормальное, но и позитивное состояние, так как присутствие фрикционной безработицы указывает на эластичность рынка труда и независимость выбора каждым его участником линии своего дальнейшего поведения: обширная социальная стратегия предоставляет возможность дольше быть в пребывании поиска наиболее

высокооплачиваемой либо увлекательной работы, что рассматривается как большое достижение социально-экономической политики государства.

Структурная безработица - это вариация безработицы, что связана с преобразованиями структуры экономики, а также с переменной структуры на рабочую силу.

Как известно, спрос на труд носит производный характер. Он находится в зависимости от спроса на тот товар или услугу, в производстве (предложении) которого применяется данный тип труда. Следовательно, изменения структурного характера в экономике несут за собой структурные перемены в спросе на рабочую силу.

Например, если какая-либо отрасль находится в структурном кризисе, стремительно падает потребность в труд сотрудников данной сферы. В то же время предложение труда, оставаясь на старом уровне, начинает превышать спрос на труд, и образуется структурная безработица [6, с. 216].

Говоря о структурной безработице, в качестве примера приводят безработицу, свойственную для субъектов устаревших специальностей, которые или представляют «умирающие» отрасли, или попросту вытесняются иными условиями производства. К примеру, труд может замещаться капиталом, а в результате падает спрос на труд.

В представлении структурной безработицы необходимо включать ту, которая может возникать вследствие структурного кризиса «живых», но переживающих трудности отраслей.

Общее у фрикционной и структурной безработицы заключается в том, что они неминуемо появляются в экономике каждой страны. При этом размер фрикционной безработицы характеризует уровень общественно-финансовых способностей населения на рынке труда, а размер структурной безработицы - уровень структурных изменений.

Между фрикционной и структурной безработицей есть и различия, представленные в таблице 1.

Отличия между фрикционной и структурной безработицей

| Фрикционная безработица | Структурная безработица |
|---|---|
| Ускоренный срок преодоления, поскольку решение кризиса не требует долгого промежутка времени | Носит затяжной характер в связи с трудностью преодоления кризиса за короткий срок |
| Неустойчивый состав безработных – связан с быстрым преодолением кризиса, безработные могут устроиться на работу за небольшой промежуток времени | Имеет устойчивый состав безработных, который может привести к образованию конфликтных групп, что обостряют социально-политическую ситуацию в стране |
| Переквалификация безработных не обязательна | Безработные нуждаются в обязательной переквалификации, если в планах сменить род деятельности |
| Не носит вынужденных характер | Носит принудительный характер |

Сумма фрикционной и структурной безработицы именуется естественной безработицей.

Термин «естественная безработица» применяют для того, чтобы подчеркнуть, что данный уровень нормален, внутренне присущ экономике. Это наиболее лучшая степень безработицы, которая, с одной стороны, не очень высока, чтобы можно было говорить о проблеме занятости ресурсов, а с иного края - достаточна для представления эластичности рынка труда и формирования крепких конкурентоспособных элементов.

Естественная безработица - необходимый запас рабочей силы, который способен быть применен в случае необходимости [22].

Естественный уровень безработицы, в некоторых случаях, именуют уровнем абсолютной занятости, либо нулевой безработицей. В этом определении подчеркивается, что эта степень безработицы дает возможность достигать потенциального ВВП, то есть ВВП при полной занятости. Схематически его возможно заметить на вертикальной части кривой совокупного предложения, характеризующей степень абсолютной занятости ресурсов в экономике, в том числе и трудовых ресурсов.

Естественный уровень безработицы называют также уровнем NAIRU. Это наименование происходит от рассмотрения популярной дилеммы целей:

соперничество со стагнацией экономики либо борьба с безработицей. В кратковременных промежутках данные проблемы одновременно недостижимы.

Если правительство ставит задачу борьбы с инфляцией, то проводится ограничительная политика, ведущая к сдерживанию производства, а, следовательно, к росту безработицы [12].

Если же правительство определяет задачу борьбы с безработицей, исполняется стимулирующая политика, что приводит к инфляции - в таком случае невысокая безработица не способна сочетаться с невысокой стагнацией экономики. Однако если разговор проходит о естественном уровне безработицы, внутренне присущем экономической системе, подобная связь не прослеживается.

Естественный уровень безработицы нужен. Это низкая безработица, что в то же время никак не оказывает большого влияния на инфляцию. Будучи внутренней потребностью рынка труда, она не ускоряет инфляцию.

Естественный уровень безработицы имеет конкретные показатели. Для развитой страны естественный уровень безработицы составляет в среднем 5%. Эта оценка может меняться, поскольку на величину естественного уровня безработицы влияет ряд факторов:

- социальная политика государства (высокие социальные пособия увеличивают естественный уровень за счет роста фрикционной безработицы: люди могут себе позволить дольше быть безработными);
- психологические установки населения, характеризующие склонность к занятости (исторические, национальные, региональные особенности);
- позиции профсоюзов (сильные профсоюзы воздействуют на рынок труда так же, как и высокие социальные пособия государства);
- изменение демографического состава рабочей силы (в составе рабочей силы становится больше женщин, молодежи, а это лица, для

которых наблюдается высокий уровень фрикционной безработицы: декретные отпуска, обучение).

Но фактическая безработица может быть выше естественного уровня. Это означает, что имеет место циклическая безработица.

Циклическая безработица - это безработица, вызванная фазой спада экономического цикла [10, с. 21-23].

В фазе спада уменьшается производственная динамичность, закрываются отдельные компании, и, таким образом, увеличивается безработица. Отличие фактического и естественного уровней безработицы и является величиной циклической безработицы.

Циклическая безработица - негативное финансовое проявление; её присутствие демонстрирует, что макроэкономика не функционирует на уровне полной занятости, и, таким образом, не достигается возможный уровень ВВП.

Показатели циклической безработицы крайне различны и колеблются в связи с интенсивностью спада. В США повторяющаяся циклическая безработица в Великую депрессию достигала 25%.

Если незанятость способна быть выше естественного уровня, то может возникать циклическая безработица, правомерно задать вопрос: а способна ли безработица быть ниже естественного уровня? Такое состояние рынка труда называется сверх полной занятостью.

Сверхполная занятость является обычным феноменом для таких стран, экономика которых располагается в особых условиях, к примеру, в условиях войны. В данном случае подобное состояние на рынке труда появляется в отсутствие экономических причин [4, с. 96].

Если же сверхполная занятость прослеживается довольно долго в обычных финансовых условиях - рынок труда негибок, в экономике значительная инфляция. Следовательно, сверхполная занятость - плохое экономическое проявление.

1.2 Социально-экономические причины безработицы, ее последствия

Незанятость появилась и формировалась совместно с появлением в нашем государстве рыночной капиталистической экономики, являясь значимой составляющей рынка труда: безработицы не знало никакое другое общество (первобытное, феодальное, советское) – этого достаточно для заключения, что наиболее общей причиной возникновения и существования безработицы является сама рыночная капиталистическая экономика.

В экономической теории выделяют пять основных причин безработицы, представленных на рисунке 3.

| | |
|---|--|
| Структурные сдвиги в экономике | <ul style="list-style-type: none">• Внедрение новых технологий и оборудования приводит к сокращению излишней рабочей силы |
| Экономический спад или депрессия | <ul style="list-style-type: none">• Вынуждение работодателей снижать потребность во всех ресурсах, в том числе и трудовых |
| Политика правительства и профсоюзов в области оплаты труда | <ul style="list-style-type: none">• Повышение минимального размера заработной платы увеличивает издержки производства и снижает спрос на рабочую силу |
| Сезонные изменения в уровне производства в отдельных отраслях экономики | <ul style="list-style-type: none">• Занятость достигает своего максимального значения в определенные периоды года, а в остальное время сезонные работники вынуждены искать другое применение своим трудовым способностям |
| Изменения в демографической структуре населения | <ul style="list-style-type: none">• Рост численности населения в трудоспособном возрасте увеличивает спрос на труд |

Рис. 3. Основные причины безработицы

Существует четыре основных теоретических направления, объясняющих причины безработицы, что представлено в таблице 2.

Направления, характеризующие причины безработицы

| Виды направлений безработицы | Характеристика |
|------------------------------|---|
| Классическое объяснение | Наличии высокой заработной платы вызывает безработицу – при повышении заработной платы выше необходимого конкурентного уровня возникнет избыток предложения на рынке труда (таким образом, безработица находится в руках самих работников); при регулировании уровня заработной платы становится возможным контролировать и занятость |
| Марксистское объяснение | Рост способных к труду граждан идет быстрее, чем развитие производства – часть населения оказывается излишней, происходит сокращение предложение работы в трудоемких отраслях |
| Кейнсианское объяснение | Согласно Дж. Кейнсу – понижение заработной платы влечет повышение занятости. В рамках данной теории, государству необходимо управлять безработицей при использовании активной финансовой политики, которая будет направлена на повышение совокупного спроса – это сможет привести к повышению спроса на рабочую силу |
| Современной объяснение | Безработицу влечет деформация инерционности рынка труда – безработные люди и свободные рабочие места будут существовать и существовали всегда, но чтобы между ними возникло требуемое соответствие необходимо время. Виды и масштабы безработицы, согласно данной концепции, определены многими обстоятельствами |

Если экономика развивается циклически, когда подъемы и спады сменяют друг друга, следствием этого становится высвобождение рабочей силы и свертывание производства, увеличение армии безработных.

Британский экономист Джон Кейнс создал концепцию, где презентовал логическую модель механизма, раскручивающего финансовую нестабильность и ее интегральную составляющую - безработицу. Кейнс отметил, что мере роста национального хозяйства в развитом рыночном хозяйстве у многих жителей не потребляется весь доход - конкретная его доля преобразуется в накопления. Для того, чтобы они преобразились в капиталовложения, следует обладать определенным уровнем, так называемого, эффективного спроса: потребительского и инвестиционного. Снижение потребительского спроса гасит заинтересованность инвестировать основной капитал, и, как результат, падает потребность в капиталовложения.

При падении стимулов к инвестированию производство не растет и даже может свертываться, что приводит к безработице [5, с. 38-40].

Но все же безработица должна быть поставлена в определенные рамки, в пределах которых достигаются режим эффективного роста и состояние экономической стабильности.

Автоматизация производства, введение новейших информационных технологий, охватывающих практически все отрасли, как изготовления, так и областей обслуживания, лишает часть людей места работы.

Условиями, обостряющими рост безработицы, обозначают и продление трудового дня, увеличение насыщенности работы. Чем больше часов трудятся занятые на предприятиях, чтобы не быть уволенными, чем выше их насыщенность работы, тем меньше в данный момент спрос на рабочую силу. Таким образом, чрезмерный труд занятой части рабочих обуславливает вынужденную праздность другой ее части. И напротив, увеличение безработицы обрекает занятых работников на слишком высокоинтенсивную деятельность.

Наличие на рынке труда стабильной безработицы говорит о действии на рынке труда неконкурентоспособных условий, способствующих устойчивому характеру отклонения заработной платы вверх от ее равновесного уровня. К подобным условиям можно причислить работу правительства, что в законодательном режиме способно оказывать воздействие на круг интересов бизнесменов и сотрудников и корректировать условия и уровень оплаты труда. Иным условием считается работа профсоюзов - усилия профсоюзов направляются на защиту интересов работников, на повышение уровня оплаты их труда. Добиваясь превышения фактического размера заработной платы над ее равновесным уровнем, что часто приводит к негативным изменениям на рынке труда, увеличению численности безработных [14].

Наиболее распространенные причины в России: увольнение по собственному желанию (34%) и высвобождение, сокращение персонала,

ликвидация собственного дела (26%). Острота проблемы безработицы порождается рядом причин, указанных на рисунке 4.

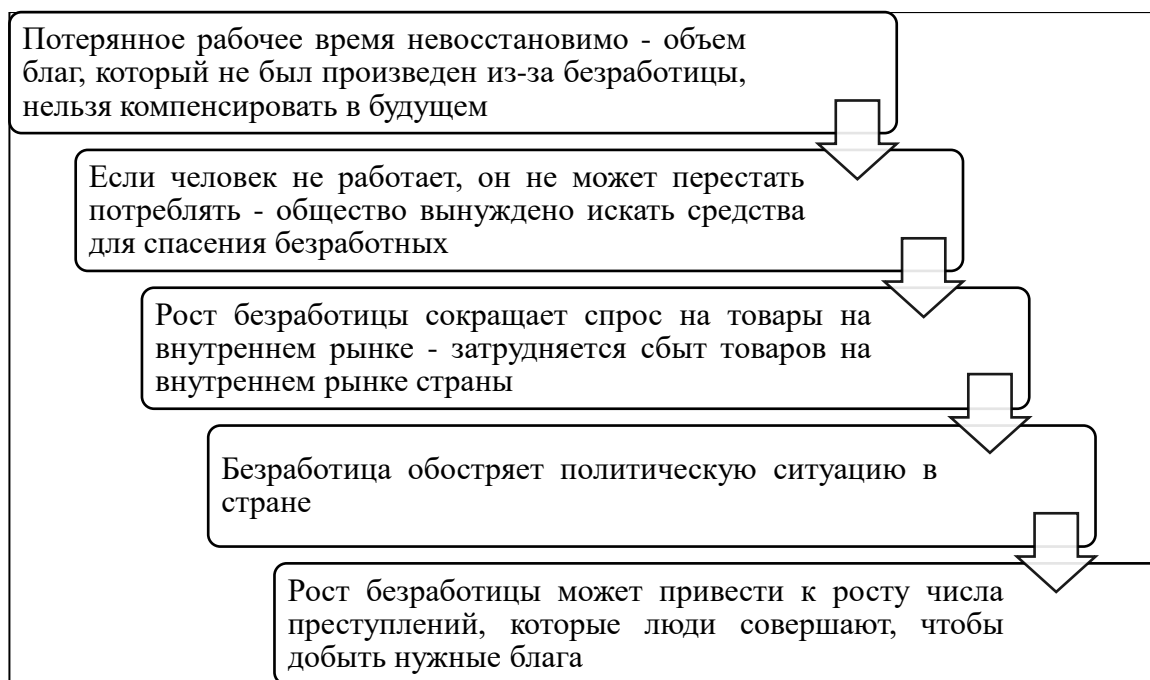


Рис. 4. Проблемы, к которым приводит наличие безработицы в стране

Безработица - социально-экономическое явление, обладающее большими масштабами. Весьма часто расценивается только финансовый результат безработицы в варианте количества освобожденных сотрудников и сумм уплаченных пособий, а социальные последствия, которые трудно выделяются и носят кумулятивный характер, почти не оцениваются. Но уровень отрицательного влияния безработицы в государстве находится в зависимости от определенных характеристик социальных условий. Таким образом, в силу невысокой материальной состоятельности жителей России и безработных в особенности, а также вследствие несравненно более высокой социальной напряженности в обществе уровень безработицы, который может вызвать социальные потрясения, в России значительно ниже, чем на Западе [7, с. 326-328].

Безработица ставит людей в нестандартные ситуации, она не только лишь деформирует сформировавшийся экономический уклад, усугубляет

экономическое состояние, отбирает способность вести привычный образ жизни – она кардинально меняет восприятие самих себя как личностей, необходимый уровень социальной устойчивости. Безработица стала реальным фактором бедности. Причем именно такой бедности, которая охватывает группы трудоактивного населения, образованного и профессионально подготовленного.

Безработица, как общественное явление, приводит к обеднению жителей – этот процесс способен быть стабильным и превратиться в затяжную нищету либо, защитных социальных мер со стороны государства, быть остановленным.

Можно предложить детальную систематизацию наиболее важных социальных последствий безработицы, характеризующихся с точки зрения негативного и позитивного воздействия на систему.

Кризисное положение граждан, оказавшихся безработными, характеризуется не только лишь тем, что из-за невысокого душевого дохода качественно меняется структура потребления, но и тем, что эта категория жителей должна сдерживать собственные индивидуальные социальные контакты, менять повадки социокультурного досуга. Изменяется образ жизни, увеличивается потребность адаптации человека к существенно изменившимся социально-экономическим условиям [11].

Особое место в развитии деструктивных процессов, в концентрации бедности и маргинализации населения занимают безработные, которые формируют особую социальную группу.

Особая опасность для конструктивного развития общества заключается в том, что происходит дальнейшее размывание групп среднего класса, ибо ядро безработных – это квалифицированные работники – рабочие, интеллигенция. И в решении комплекса вопросов, связанных со стабилизацией уровня жизни населения, с успехами в сфере экономики, политики, социальное государство (или государство, приближающееся к

этому эталону) должно учитывать особенности положения всех социальных групп, испытывающих тяготы последствий кризиса.

Безработица – опасное и в политическом отношении явление. На волне массовой безработицы появились наиболее массовые в истории человечества политические режимы (примером может служить приход к власти Гитлера в Германии и Пиночета в Чили) [19].

Реформирование трудовой сферы совершается долго и двойственно. Масштабы безработицы, сокращение жизненного уровня многих жителей, правовая незащищенность работников говорит о том, что за пореформенные годы трудящиеся больше потеряли, чем приобрели.

Уже к началу 90-х годов огромное число людей, утратив работу, потеряли единственный источник заработка и оказались за чертой бедности.

Происходит отставание объема ВВП по сравнению с тем объемом, которым общество могло бы обладать при своих потенциальных возможностях. Совершается непостоянное неравномерное распределение издержек безработицы среди различных социальных групп населения. Пропадает высокая квалификация сотрудников.

Известный исследователь макроэкономики Артур Оукен (США) точно высказал подход между степенью безработицы и, так называемым, отставанием – не выпущенной или безвозвратно потерянной продукцией. Подобное отношение, получившее наименование закон Оукена, демонстрирует: в случае, если реальная степень безработицы превосходит её естественный уровень на 1%, то потеря объема валового национального продукта составляет 2,5%.

Например, в случае если в начале реальный ВВП составлял 100% от своего потенциального объема, а затем понизился до 98%, то уровень безработицы должен увеличиться на 1% [13, с. 38].

Закон Оукена высказывает важнейшую связь между рынком благ и рынком труда - он представляет взаимозависимость между кратковременным перемещением настоящего ВВП на базе экспериментальных исследований: А.

Оукен обнаружил, что каждый процентный пункт повышения степени безработицы по сопоставлению с её естественным уровнем объясняет сокращение настоящего размера ВВП относительно его потенциальной величины на два процентных пункта.

Избыток предложения труда (циклическая безработица) ведет к снижению уровня жизни населения: создаются предпосылки для снижения цены труда, а значит, доходов занятых, работающих по найму; доходы потерявших работу сокращаются до уровня пособия по безработице. Как следствие, сокращаются потребительский спрос и уровень сбережений, что становится причиной дальнейшего экономического спада.

Хочется отметить, что социально-экономические последствия безработицы - это самая животрепещущая проблема. К экономическим последствиям роста безработицы следует отнести изменение требований к нанимаемым работникам, структурные сдвиги на рынке труда, усиление нагрузки на социальную инфраструктуру и другие.

Для социальных последствий увеличения безработицы свойственным является потеря сотрудниками квалификации, усугубление криминогенной ситуации в государстве [2, с. 108].

Существует взаимосвязь между смещением в худшую сторону взаимоотношений в семье (патологией функционирования семьи) и младенческой смертностью, жестким обращением с детьми, разводом, жестким обращением с детьми. По всей вероятности, безработица оказывает отрицательное воздействие на всех, кого она прямо или косвенно затрагивает.

Ученые выявили бесспорную взаимосвязь между безработицей и убийствами, насилием и тюремным заключением. Исследование дел преступлений демонстрирует, то что вплоть до 70 % узников в период ареста не обладали работой.

Влияние безработицы на финансовое положение неоспоримо. Сотрудникам и их семьям зачастую приходится проживать на сбережения,

продавать имущество и мириться с более низким уровнем жизни. Несмотря на усилия социальных работников привлечь внимание безработных к своему бедственному положению как к политической проблеме, многие безработные не склонны к политической активности. Причина кроется в боязни идти вразрез с общепринятыми нормами поведения, опасением поставить под угрозу свои шансы снова найти работу.

Определено, что безработица считается условием, понижающим заработную плату. Подобным способом, негативные результаты безработицы не ограничиваются теми, кто стал ее жертвой – она способна ударить по целым трудовым коллективам, профсоюзам, помешав их попыткам улучшить качество рабочих мест, условий труда, ввести дополнительные блага и обеспечить другие права человека на рабочем месте [9, с. 263]. Таким способом, высокая степень безработицы влечёт за собой, в большинстве случаев, отрицательные результаты: по этой причине правительство вынуждено осуществлять мероприятия по повышению занятости жителей, и, таким образом, уменьшению незадействованного в общественном производстве экономически активного населения и перемене степени безработицы.

Несмотря, что в России в последнее время наблюдается стабильный экономический рост, этого недостаточно, чтобы достичь уровня развитых государств Запада. Можно предложить развернутую классификацию наиболее значимых экономических последствий безработицы, рассматриваемых с точки зрения отрицательного и положительного влияния на систему.

Один из основных неблагоприятных результатов безработицы - нерабочее положение трудоспособных людей и, соответственно, несделанная продукция. В случае, если экономика не в состоянии удовлетворить необходимость в рабочих местах для всех, кто хочет и способен работать, кто ищет работу и согласен приступить к ней, - в таком случае пропадает потенциальная возможность изготовления продукции и услуг. Таким

образом, безработица препятствует совершенствованию общества и его движению вперед с учетом собственных потенциальных возможностей. В окончательном результате это рассматривается как сокращение темпов финансового роста, отставание объемов увеличения валового национального продукта.

Повышение либо сокращение финансовой активности являются главными факторами увеличения и уменьшения занятости и степени безработицы в государстве. Повторяющееся формирование экономики, следующие друг за другом взлеты и падения финансовой активности в протяжении нескольких лет или десятков лет ведут к конкретным колебаниям количества занятых и безработных. Таким образом, если в экономике прослеживается вершина практически полной занятости и производство работает с наибольшей отдачей, необходимо ждать, что спустя некоторый период возникнет сокращение деловой активности, упадок производственной деятельности и увеличение безработицы. Уже после этого абсолютно закономерно начинается следующий этап - оживление производства, которое опять ведет к повышению занятости до ее максимального значения [16].

Социальные последствия безработицы представлены в таблице 3.

Таблица 3

Социальные последствия безработицы

| Отрицательные | Положительные |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - обострение криминогенной ситуации; - усиление социальной напряженности; - рост количества физических и душевных заболеваний; - увеличение социальной дифференциации; - снижение трудовой активности. | <ul style="list-style-type: none"> - повышение социальной ценности рабочего места; - увеличение личного свободного времени; - возрастание свободы выбора места работы; - увеличение социальной значимости и ценности труда. |

Экономические последствия безработицы представлены в таблице 4.

Экономические последствия безработицы

| Отрицательные | Положительные |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - обесценивание последствий обучения; - сокращения производства; - затраты на помощь безработным; - утраты квалификации; - снижение жизненного уровня; - недопроизводство национального дохода; - снижение налоговых поступлений. | <ul style="list-style-type: none"> - создание резерва рабочей силы для структурной перестройки экономики; - конкуренция между работниками как стимул к развитию способностей к труду; - перерыв в занятости для переобучения и повышения уровня образования; - стимулирование роста интенсивности и производительности труда. |

При безработице недоиспользуется экономический потенциал общества: незанятая рабочая сила не участвует в росте национального богатства. Поэтому в стране возникают потери от недоиспользованных производственных возможностей.

При продолжительной безработице теряется квалификация высвободившихся работников.

Таким образом, чрезмерная безработица влечет за собой большие экономические и социальные издержки, включая следующие: снижение объема ВВП; падение жизненного уровня населения; рост социальной напряженности в обществе; рост безработицы, как показала медицина, подрывает психическое здоровье нации; усиление социально-негативных процессов, рост напряженности, социальной патологии в обществе; снижение покупательного спроса; сокращение сбережений; снижение инвестиционного спроса; сокращение предложения, спад производства [8, с. 147].

К неэкономическим издержкам безработицы относятся также потеря самоуважения, упадок моральных устоев, распад семьи, рост самоубийств, психических расстройств, смертности от сердечно-сосудистых заболеваний и другие.

Массовая безработица подразумевает собой одну из детальнейших социально-экономических проблем и является угрозой существования общества и цивилизованных форм отношений между людьми [22].

Правительственная программа содействия занятости населения должна базироваться на государственной политике занятости. В согласии с российским законом о занятости - ее главная цель: содействие совершенной, продуктивной и свободно избранной занятости с помощью предоставления профессиональной подготовки, повышения квалификации и переподготовки высвобождаемых граждан, сдерживания массовой долгосрочной безработицы, повышения производительности государственной службы занятости и исполнении других мер, направленных на обеспечение социальной защиты граждан на рынке труда.

Формой исполнения государственной политики занятости на совершенно всех ступенях управления являются федеральные, территориальные и местные программы.

В современных условиях первоначальным постулатом стратегии занятости в российском обществе должен являться принцип свершения и поддерживания эффективной занятости, допускающий безработицу в социально-практических пределах. Реализация этого принципа может способствовать оптимальному сочетанию экономической производительности и социальных результатов, что будет различным в российских регионах. Урегулирование и повышение производства должны являться первоначальным пунктом для достижения и поддержания продуктивной занятости при социально допустимом уровне безработицы.

Его надо определять по двум критериям:

1. Финансовому, в соответствии, с которым средства внебюджетного государственного фонда занятости обеспечивают финансирование программ занятости;

2. Социальному, в соответствии, с которым общество устанавливает порог естественного уровня безработицы (за счет ее структурной и

фрикционной форм), не превышение которого должно стать целью государственной политики занятости, реализуемой федеральными и региональными органами управления.

Главным направлением государственной политики в социально-трудовой сфере является формирование эффективной системы создания и сохранения рабочих мест, сохранения кадрового потенциала в сочетании с опережающими мерами по предотвращению роста безработицы.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ УРОВНЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИИ И ПУТИ ЕЕ СНИЖЕНИЯ

2.1 Статистический анализ уровня безработицы в России

В 90-е годы безработица в России носила массовый характер. Наивысший уровень безработицы для России был зафиксирован в 1995-2000 гг. – до 7 млн. чел. имели официальный статус безработных [15].

За 2002-2007 гг. уровень безработицы в Российской Федерации ежегодно снижался – в 2007 г. отмечен минимальный уровень безработицы – 4,1 млн. чел.

Во время Мирового финансового кризиса произошел производственный спад во многих экономических отраслях – октябрь 2008 г. для России характеризуется массовыми сокращениями - самыми слабыми звеньями оказались строительство, металлургия, автопром, а также кредитные и банковские учреждения.

В конце апреля 2009 г. Росстат выставил данные по общему количеству безработных россиян за первый квартал 2009 г. - число безработных в России составило 7,3 млн. чел., что на 1/3 выше уровня января-марта 2008 г.

В январе в РФ общая безработица в стране составляла 6,2 млн. чел., а в феврале уже 6,5 млн. чел.

Впрочем, регистрируемая безработица не всегда является отражением спада в экономике – например, в феврале 2005 г. отмечалась отметка уровня безработицы в 2,27 млн. чел., но на мировой экономике это никак не сказалось.

По этой причине в настоящее время немаловажно то, в какой степени государство благополучно тормозит увеличение уровня безработицы, а также - в какой степени оно побуждает восстановлению занятости в экономике. До настоящего этапа все без исключения предоставляемые страной

мероприятия, по большей части, ориентированы на формирование рабочих мест для низкоквалифицированного персонала, или «удержание» рабочих мест на предприятиях административными мерами.

Все это без исключения опасно уменьшением конкурентоспособности реального сектора российской экономики, а кроме того, более продолжительным выходом с рецессии и консервацией малоэффективного рынка труда

Кризисная ситуация в экономике Российской Федерации началась в 2014 г. – это тесно связано со сферой занятости населения страны. Безработица уменьшается не за счёт устройства на работу людей, которые прежде не обладали работой, а за счёт того, что снижается количество экономически активного населения. Можно заявить, что оказываться большое количество юных и стариков, а жителей трудоспособного возраста оказываться с каждым годом всё меньше и меньше.

Безработица в Российской Федерации за 2014 г. составила 5,3% (или 3,8 млн. чел.). На начало 2014 г. она снизилась с 5,8% до 5,4% к концу 2014 г. [21]

В январе 2014 уровень безработицы составлял 5,7%, что равно показателю за декабрь 2013 г. Степень безработицы плавно снижалась до середины года, а далее пошел рост ее, связанный с ухудшением экономической ситуации в стране и сокращением персонала.

В таблице 5 можно ознакомиться с данными уровня безработицы в России за 2007-2017 гг.

Таблица 5

Уровень безработицы в России на протяжении 2007-2017 г.

| Год | Уровень безработицы, % |
|------|------------------------|
| 2007 | 5,9 |
| 2008 | 6,1 |
| 2009 | 8,2 |
| 2010 | 7,2 |
| 2011 | 6,4 |
| 2012 | 5,4 |
| 2013 | 5,6 |

Продолжение таблицы 5

| Год | Уровень безработицы, % |
|------|------------------------|
| 2014 | 5,3 |
| 2015 | 5,5 |
| 2016 | 5,7 |
| 2017 | 5,3 |

Из данной таблицы следует вывод, что к 2017 г. наблюдается сокращение уровня безработицы до 5,3%. Резкий рост безработицы отмечен в 2009 г. – 8,2% - как было обосновано ранее, этот год являлся экономически сложным для России, росли цены за счет падения мировых цен на сырье.

Отметим графически полученные данные (Рис. 5.).

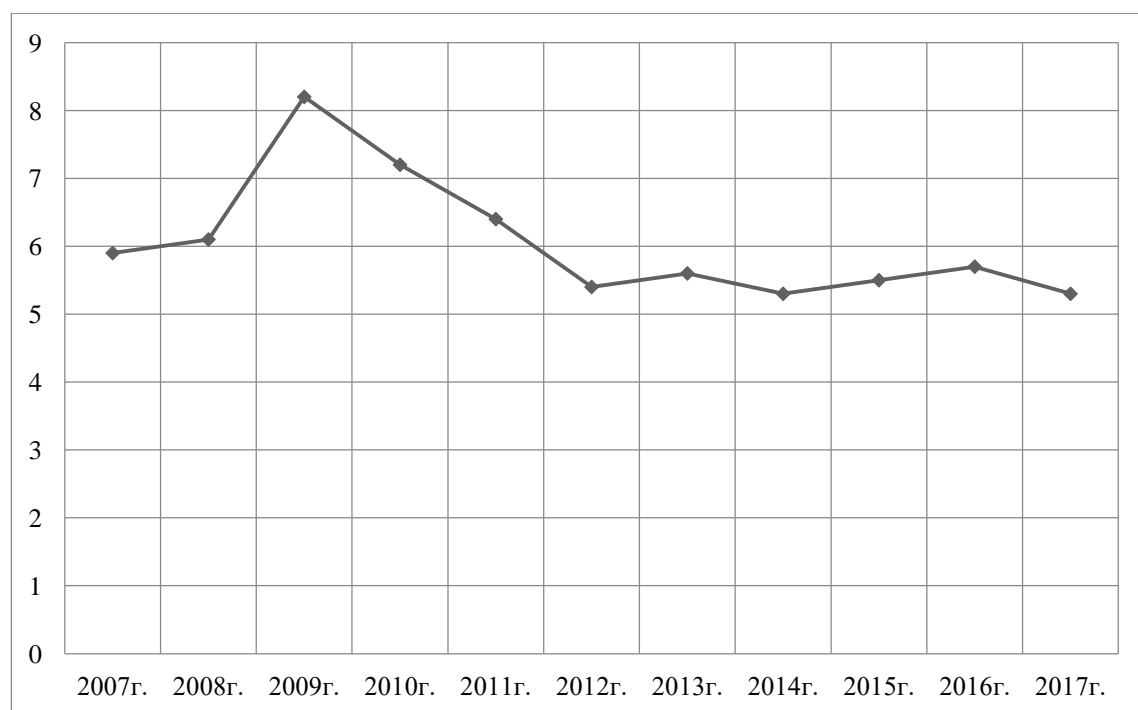


Рис. 5. Динамика уровня безработицы в Российской Федерации

Из данного графика видно, что высшая точка принадлежит 2009 г. – показатель 8,2%. Самым низким показателем безработицы является 2014 и 2017 гг. – 5,3%.

За рассмотренный период времени отмечается снижение уровня безработицы – ее уровень постепенно снижается и практически готов к выходу на нормативный показатель 5%.

Ежеквартально по России происходит исследование дееспособного населения от 15 до 72 лет – порой данный анализ охватывает 260 тыс. чел. Проведем исследование рынка труда Российской Федерации по кварталам 2017 г. (Табл. 6).

Таблица 6

Рынок труда России за 2017 год поквартально

| Название показателей | Первый квартал | Второй квартал | Третий квартал | Четвертый квартал |
|---|----------------|----------------|----------------|-------------------|
| Рабочая сила млн.чел. | 74,3 | 77,7 | 77,7 | 76,2 |
| Работающее население, млн. чел. | 70,7 | 73,2 | 73,4 | 71,8 |
| Безработные млн.чел. | 4,3 | 4,5 | 4,3 | 4,4 |
| Уровень безработицы, % от рабочей силы, млн. чел. | 5,67 | 5,87 | 5,53 | 5,77 |
| Официально зарегистрированные безработные, млн. чел. | 1045 | 1023 | 915 | 862 |
| Потребность в работниках, млн. чел. | 1129 | 1362 | 1430 | 1272 |
| Коэффициент напряженности (100 вакансий на 1 человека) млн.чел. | 108,04 | 113,14 | 156,3 | 147,6 |

Можно заметить, что показатели второго и третьего кварталов рабочей силы неизменны и составляют 77,7 млн. чел. Динамика работающего населения по кварталам отображена на рисунке 6.

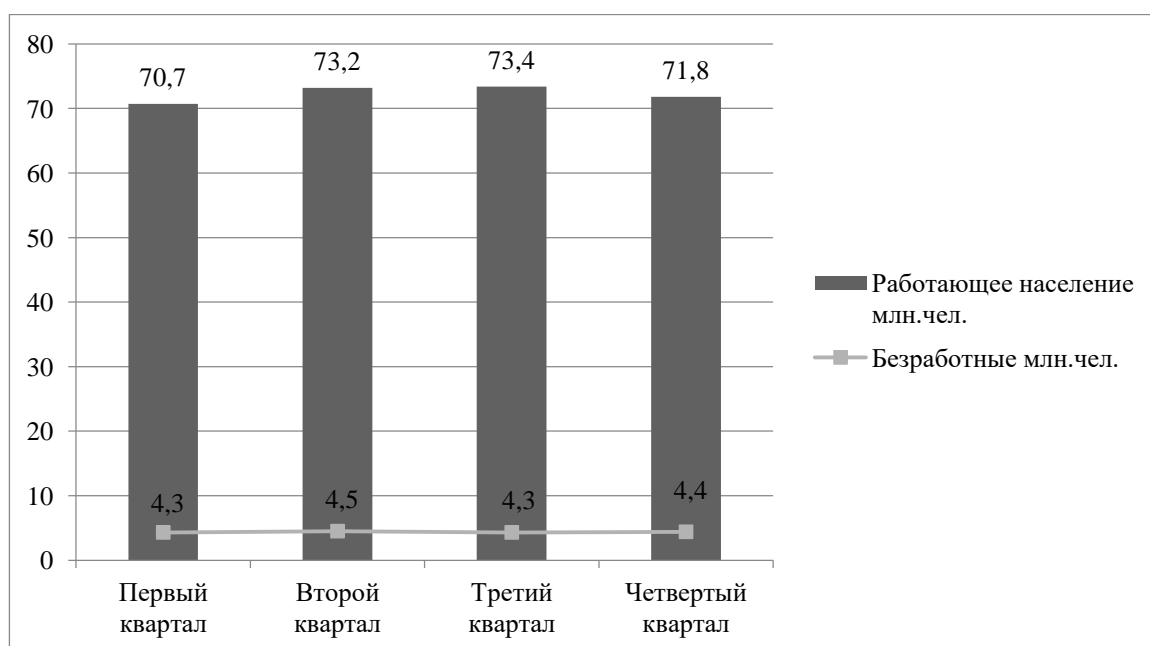


Рис. 6. Структура занятого населения России за 2017 г.

Стоит указать, что за 2017 г. в третьем квартале, наблюдается самый низкий показатель безработицы – он составляет 4,3 млн. чел. или 5,53% от уровня общей рабочей силы.

Однако, несмотря на это, в третьем квартале 2017 г. наблюдается увеличение потребности в работниках – он повысился на 68 млн. чел. На конец года наблюдается снижение данного показателя на 158 млн. чел.

В четвертом квартале 2017 г. можно отметить уменьшение официально зарегистрированных безработных – показатель составил 862 млн. чел. В целом безработицу в России в 2017 г. можно признать удовлетворительной, если учесть особенности экономической ситуации в стране.

Проанализируем количество и состав рабочей силы за второй квартал 2017 г. в возрастной категории 15-72 года в таблице 7.

Таблица 7

Численность и состав рабочей силы в возрасте 15-72 лет, тыс. чел.

| Показатель | 2 квартал 2016 г. | апрель | май | июнь | 2 квартал 2017 г. |
|---------------------------------------|----------------------|--------|-------|-------|----------------------|
| Рабочая сила в возрасте от 15-72 лет: | 74346 | 74519 | 74980 | 75220 | 77156 |
| Занятые | 71216 | 71382 | 71501 | 72580 | 72830 |
| Безработные | 3130 | 3137 | 3479 | 2640 | 4326 |
| Уровень занятости,% | 95,8 | 95,8 | 95,4 | 96,5 | 94,4 |
| Уровень безработицы,% | 4,2 | 4,21 | 4,64 | 3,51 | 5,6 |

В сравнении со вторым кварталом 2016 г., в 2017 г. произошел рост рабочей силы в исследуемом возрастном промежутке на 1936 тыс. чел. или на 3,78%. Количество занятого населения с мая 2016 г. до второго квартала 2017 г. увеличилось на 1329 тыс. чел. или на 1,86%, а количество безработных за данный период – на 847 тыс. чел. или на 4,34%.

На рисунке 7 отметим процент безработицы в Российской Федерации ежемесячно в течение 2017 г.

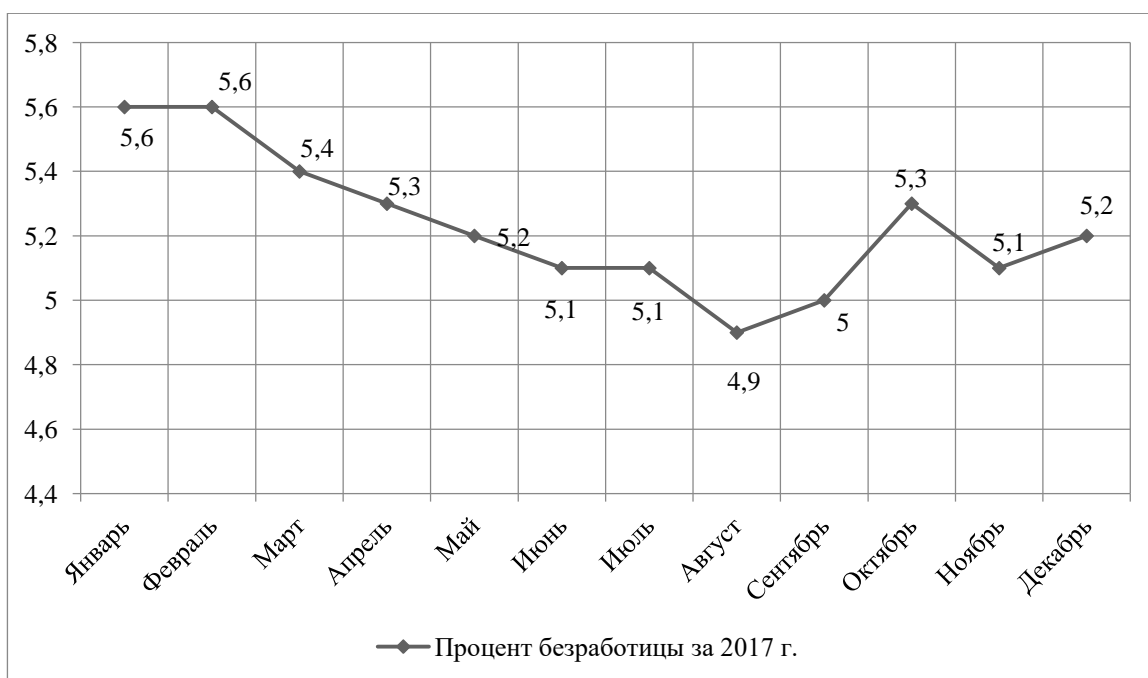


Рис. 7. Динамика безработицы за 2017 г.

Полученные данные дают возможность привести следующий вывод: первые месяцы 2017 г. безработицы была на уровне 5,6%, в дальнейшем наблюдается ее плавное снижение вплоть показателя в 4,9%, полученного в августе 2017 г. – далее наблюдается обратная закономерность: идет увеличение безработицы до уровня 5,3% и в дальнейшем снижается до 5,2%. В целом, наблюдается положительная динамика – за 2017 г. произошло снижение показателя безработицы с 5,6% до 5,2%.

Рассмотрим численность и состав рабочей силы в субъектах Российской Федерации и приведем полученные данные в таблице 8.

Таблица 8

Численность и состав рабочей силы в субъектах РФ за 2017 г., тыс. руб.

| Субъекты РФ | Рабочая сила, тыс. чел. | Работающие | Безработные | Уровень % участия в рабочей силе, % | Работающие | Безработные |
|-----------------------------------|-------------------------|------------|-------------|-------------------------------------|------------|-------------|
| Российская Федерация | 75 916 | 71953 | 3963 | - | 94,78 | 5,22 |
| Центральный федеральный округ | 22 450 | 21 296 | 1 154 | 29,57 | 94,86 | 5,14 |
| Северо-Западный федеральный округ | 8 682 | 8 251 | 431 | 11,44 | 95,04 | 4,96 |

Продолжение таблицы 8

| Субъекты РФ | Рабочая сила, тыс. чел. | Работающие | Безработные | Уровень % участия в рабочей силе, % | Работающие | Безработные |
|-------------------------------------|-------------------------|------------|-------------|-------------------------------------|------------|-------------|
| Южный федеральный округ | 4 312 | 3 931 | 381 | 5,68 | 91,16 | 8,84 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 4 460 | 4 325 | 135 | 5,87 | 96,97 | 3,03 |
| Приволжский Федеральный округ | 18 823 | 17 732 | 1 091 | 24,79 | 94,20 | 5,80 |
| Уральский федеральный округ | 5 984 | 5 669 | 315 | 7,88 | 94,74 | 5,26 |
| Сибирский федеральный округ | 8 253 | 8 015 | 238 | 10,87 | 97,12 | 2,88 |
| Дальневосточный федеральный округ | 2 952 | 2 734 | 218 | 3,89 | 92,62 | 7,38 |

Как видно из полученных данных, наибольший уровень участия в общей рабочей силе принадлежит Центральному федеральному и Приволжскому федеральному округам – 29,57 и 24,79% соответственно. Наименьший – Дальневосточному федеральному округу (3,89%).

Уровень безработицы стоит охарактеризовать таким образом – самым минимальным он был в Сибирском федеральном округе (2,88%) и Северо-Кавказском (3,03%); наивысший уровень зафиксирован в Дальневосточном федеральном округе (7,38%).

На рисунке 8 отобразим графически полученные данные.

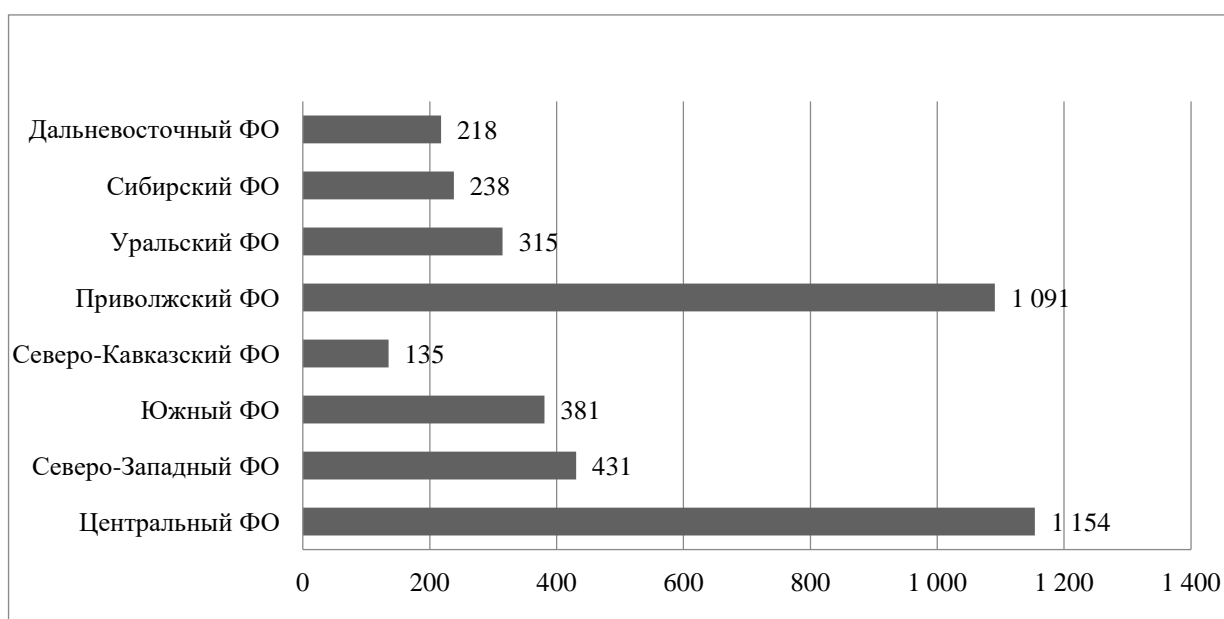


Рис. 8. Безработица в субъектах России за 2017 г.

Можно констатировать факт не радужного прогноза Росстата об уровне безработицы в России 2018, поскольку его сотрудники называют цифру людей, которые лишаться трудоустройства, равную 10%. О том, какая конкретно область рискует распрощаться с рабочими кадрами, на данный момент определённо не понятно. Впрочем, по словам аналитиков, первоначально сокращения коснутся сотрудников сферы обслуживания, промышленности и области предпринимательства. Бизнесмены ощутят действие данных мероприятий больше всех остальных, потому что чиновники повышают размер пошлин, а из совокупности предпринимателей понесут убытки в основном имеющие малый бизнес. Немаловажным будет отметить факт наименьшего количества незанятых граждан в центральной части России, в то время как более отдалённые регионы пострадают серьёзнее. А вот москвичи и питерцы, можно сказать, не ощутят на себе последствий оптимизации.

Возможно установить факт не светлого прогноза Росстата о степени безработицы в Российской Федерации за 2018 г., так как поскольку его сотрудники называют цифру людей, которые лишаться трудоустройства, равную 10%. Согласно речам специалистов, первоначально сокращения коснутся работников сферы обслуживания, промышленности и области предпринимательства

Важным является и выделение факта наименьшего количества незанятых граждан в центральной части Российской Федерации, в то время как более отдалённые регионы пострадают серьёзнее.

На этой стадии порождает надежду известие, что юному поколению не так проблемно выбрать себя оптимальные рабочие места, по сопоставлению с наиболее старшим поколением, что доказывает статистика степени трудоустройства среды молодёжи. Нужно выделить направленность перспективного поколения в освоение прибыльными специальностями, как в медработники, юристы, сотрудники нефтяного сектора. Таким образом,

молодёжь находится в поисках работы, относящейся напрямую к перечисленным сферам.

При уменьшении количества низкоквалифицированных специалистов возрастет роль рабочих с высокой квалификацией и опытом. По прогнозам, на 2018 г. будет наблюдаться спрос на рабочих таких вакансий как веб-специалисты, которые обеспечивают информационную защиту и кибербезопасность. Увеличится и спрос на специалистов в нефтяной области, промышленности.

Таким образом, за 2018 г. уровень безработицы будет неоднозначен, поэтому и региональная статистика будет отличаться.

Отдельное внимание нужно уделить тем гражданам, которые могут попасть в зону риска при современной ситуации на рынке трудовых ресурсов – в планах сокращение людей, из области бухгалтерии, бумажного документооборота, сотрудников колл-центров, упадет спрос на преподавателей иностранных языков.

В целом, рынок трудовых ресурсов в России претерпевает ряд серьезных изменений, а россияне живут в ожидании кризиса, потому что большинство граждан Российской Федерации отказываются работать по зарплатам в «конверте», предпочитая официальные отчисления, ведь впоследствии именно на их основе будет рассчитываться размер специального материального пособия по безработице.

2.2 Пути преодоления безработицы в России

Приоритетную роль в борьбе с безработицей играет государство. Тема о введении налога за тунеядство уже продолжительное время обсуждается в России. Инициатива чиновников не нашла поддержки среди населения, а законопроект в процессе разработки. Вопрос, будет ли введен налог за тунеядство в России, остается открытым, поскольку до конца не

проработанные ни суммы выплат, ни категории граждан, которые попадут под действие закона.

Дмитрий Медведев попросил не использовать словосочетание «налог за тунеядство», поскольку законопроект направлен на вовлечение неработающей части населения в систему оплаты налогов, а не борьбы с тунеядцами. Главная цель нововведений заключается в том, что за социальные услуги должны платить все, кто ими пользуется.

Невзирая на то, то что госслужащие надеются подобным способом увеличить государственный бюджет, некоторые из экспертов предполагают, что правительство понесет вспомогательные расходы. Проблема в том, что от налога планируют освободить людей, которые находятся на учете в центрах занятости. Для того чтобы исключить санкции за отсутствие официального трудоустройства, неработающие массово будут отправляться на биржи. В следствии чего стране понадобится выплачивать им социальные выплаты.

В связи с тем, что многие моменты еще не продуманы, вряд ли закон о тунеядстве в России будет принят в 2018 году. Эксперты заявляют, что на проработку всех деталей необходимо не менее 2-3 лет. К тому же требуется собрать статистические данные о количестве безработных и тех, кто работает неофициально, чтобы реально оценить сложившуюся ситуацию.

На начальном этапе разработки проекта планировалось установить налог в размере 20 тысяч. По словам министра труда и социальной политики, именно столько может тратить неработающий человек, пользуясь медициной и другими услугами, предоставляемые государством. Хотя цифры не были подтверждены проведением исследований и расчетов, иными словами просто взяты с потолка. По мнению многих людей, включая экспертов, размер явно завышен.

Позже начала звучать цифра в 8 тысяч рублей, но даже 150 долларов в год для некоторых людей может оказаться неподъемной суммой. Эксперты в этой области предлагают запустить закон в пилотном режиме и установить

размер налога на малой отметке – 500 рублей, но прислушаются ли к ним чиновники, пока неизвестно.

Так как чиновники желают пополнить бюджет за счет тех, кто дееспособен, но не работает, льготные категории людей будут освобождены от налога. К таковым будут относиться категории, представленные на рисунке 9.

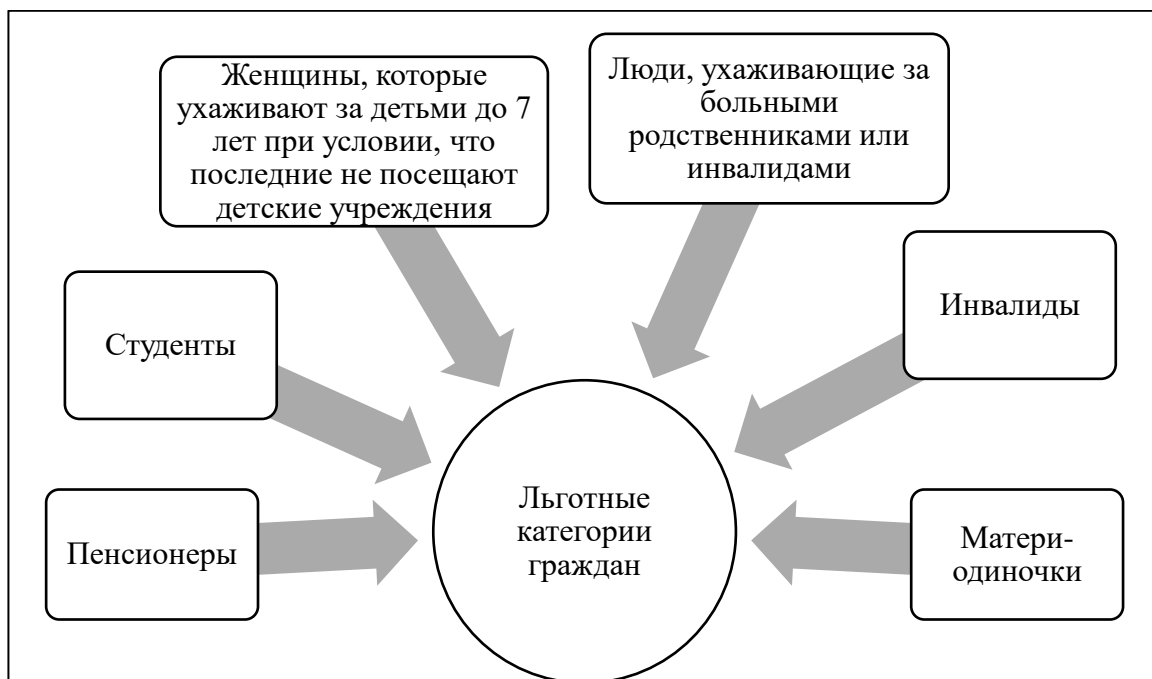


Рис. 9. Льготные категории граждан, освобожденные от уплаты налога

Пошлина не затронет людей, которые официально трудоустроены и выплачивают налоги, в том числе и индивидуальных предпринимателей. Кроме того подразумевается, что в перечни тех, кто именно станет выплачивать пошлину, не угодят люди, официально ищущие работу – те, кто стоит на учете в центре занятости. Проблема не затронет и людей в сельской местности, которые имеют прибыль от реализации продукции животноводства, овощеводства либо садоводства при уплате налогов. Избежать дополнительных затрат смогут и граждане, получающие доход от аренды недвижимости или банковских дивидендов, если своевременно платят налоги в Пенсионный фонд.

Избежать налога можно несколькими путями, представленными на рисунке 10.

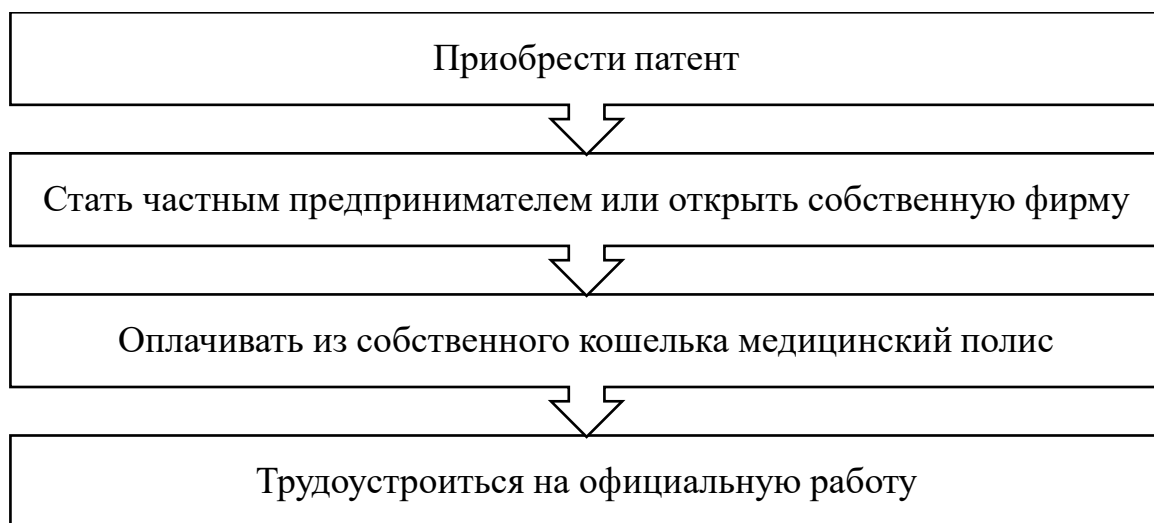


Рис. 10. Пути избегания налога на тунеядство

Эксперты заявляют о том, что закон может не принести желаемых результатов, а вместо пополнения бюджета появятся новые расходы.

На рисунке 11 рассмотрим основные направления работы государства в целях регулирования рынка труда для обеспечения необходимого уровня занятости.

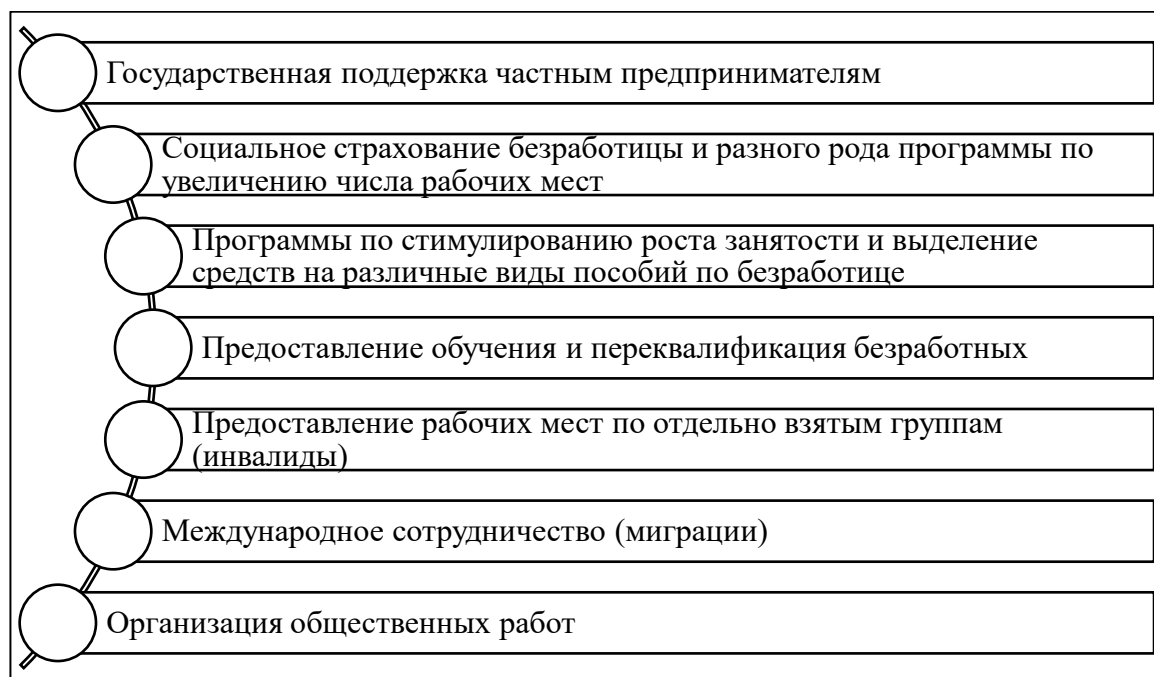


Рис. 11. Направления работы государства для обеспечения необходимого уровня занятости

Теперь рассмотрим конкретные практические меры, принятые Правительством Российской Федерации в 2017 г. для борьбы с безработицей.

За 2017 г. правительство Российской Федерации выделило 17 субъектам страны средства в размере 780 млн. руб. для борьбы с безработицей, что помогло обеспечить занятость порядка 27 тыс. чел., которые находились под угрозой увольнения, а также людей, находящихся в поиске работы.

Регионы, получившие средства, направляли их на реализацию программы занятости – своевременное профессиональное обучение и стажировку работников, попавших под риск увольнения, на разного рода компенсации предпринимателям (например, в области импортозамещения, инновациям), а также на погашение части расходов от оплаты труда.

На 2018 г. приняты следующие меры борьбы с безработицей в Российской Федерации:

1. Введение ограничительных квот на иностранную рабочую силу;
2. Содействие вводу дополнительных рабочих мест по трудоустройству граждан на предприятиях малого и среднего бизнеса;
3. Выработка пятилетнего прогноза спроса на рабочую силу со средним профессиональным образованием по стране и регионам;
4. Массовое внедрение частных и государственных платформ онлайн обучения.

Смотря далее, на 2019 г. правительство планирует осуществлять продолжение реформирования существующей ныне модели безработицы – сокращение нерентабельных рабочих мест.

В течение 2018 г. планируется разработать системы поощрения позднего выхода на пенсию для наиболее квалифицированных сотрудников.

Ключевыми показателями снижения безработицы России в 2018 г. вполне могут являться как внешние, так и внутренние процессы и обстоятельства:

1. Внешние – развитие отношений с приоритетными торгово-экономическими партнерами (например, в сфере строительства газопроводов в Турцию и Китай);

2. Внутренние – погодный фактор, в прямой зависимости от которого, например, число занятых в труде на АПК; реализация крупномасштабных инфраструктурных проектов (возведение Керченского моста, строительство объектов к Чемпионату мира).

Предполагается, что приведенные мероприятия помогут сократить количество безработных россиян а 2018 г. до 3,7 млн. чел., а общий уровень безработицы не должен превысить 5,1%.

На данный период времени в роли безработных выступает порядка 800 тыс. чел., каждый из которых получает пособие, размер которого варьируется в пределах 950-4900 руб. [1]. Министерство труда Российской Федерации предлагает усовершенствовать критерии, по которым назначаются и выплачиваются пособия с целью снижения неоднократно регистрирующихся в качестве безработных жителей только для получения пособия.

На рисунке 12 приведены меры борьбы с безработицей, которые считают приоритетными жители России.

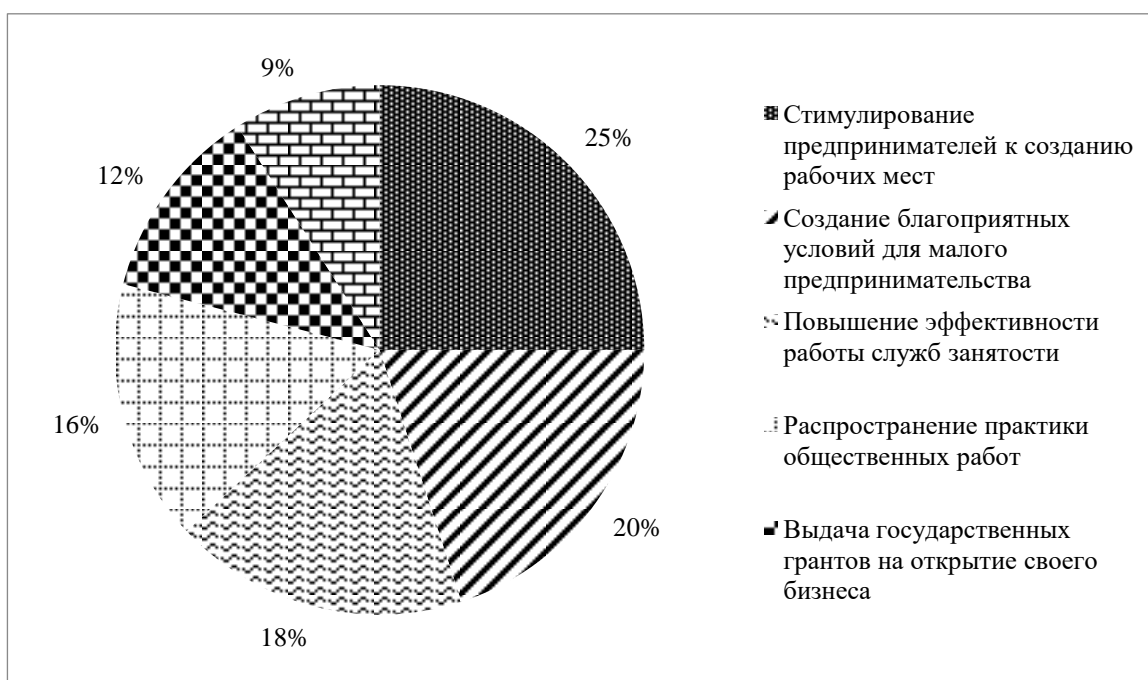


Рис. 12. Пути преодоления безработицы в России

Последний несколько лет приносили жителям России большое количество сюрпризов, потому что кризис существенно снизил реальный уровень их доходов, а проведение оптимизационных мероприятий стало причиной того, что многие люди утратили собственные рабочие места.

Неудивительно, что многие жители России предпочитают уже сегодня искать данные о проблеме безработицы на 2018 г.

Эксперты объективно считают, что следующий год будет переходным для отечественного рынка труда, вследствие того, что в организациях (как бюджетных, так и частных) станут оставлены рабочие места только для тех сотрудников, которые являются наилучшими, а для остальных будет действовать система «уходи или развивайся».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Безработица - экономическая категория, что считается образующим компонентом экономически активного населения государства и устанавливает общую величину трудоспособных лиц, которые по каким-либо обстоятельствам никак не сумели отыскать применение своим трудовым способностям.

Отмечался термин «естественной безработицы» - необходимого запаса рабочей силы, который способен быть применен в случае необходимости. Естественный уровень безработицы нужен.

В работе установлено, что при развитии экономики циклично, когда подъемы и спады сменяют друг друга, будут последствия в виде высвобождения рабочей силы и свертывания производства, увеличения армии безработных.

Безработицу необходимо поставить в определенные рамки, в пределах которых достигаются режим эффективного роста и состояние экономической стабильности.

Безработица ставит людей в нестандартные ситуации, она не только лишь деформирует сформировавшийся экономический уклад, усугубляет экономическое состояние, отбирает способность вести привычный образ жизни.

В исследовании отмечено, что повышение либо сокращение финансовой активности являются главными факторами увеличения и уменьшения занятости и степени безработицы в государстве.

При безработице недоиспользуется экономический потенциал общества: незанятая рабочая сила не участвует в росте национального богатства. Поэтому в стране возникают потери от недоиспользованных производственных возможностей.

Во второй главе работы проведен анализ безработицы в Российской Федерации. Установлено, что в 90-е годы безработица в России носила массовый характер, а наивысший уровень безработицы для России был зафиксирован в 1995-2000 гг. – до 7 млн. чел. имели официальный статус безработных.

После проведенного исследования стало возможным выделить, что к 2017 г. наблюдается сокращение уровня безработицы до 5,3%. В четвертом квартале 2017 г. можно отметить уменьшение официально зарегистрированных безработных – показатель составил 862 млн. чел. В целом безработицу в России в 2017 г. можно признать удовлетворительной, если учесть особенности экономической ситуации в стране.

Анализ безработицы Российской Федерации по регионам дал возможности отметить, что наибольший уровень участия в общей рабочей силе принадлежит Центральному и Приволжскому федеральным округам – 29,57 и 24,79% соответственно. Наименьший – Дальневосточному федеральному округу (3,89%). Самый минимальный уровень безработицы отмечен в Сибирском федеральном округе (2,88%) и Северо-Кавказском (3,03%), а наивысший уровень зафиксирован в Дальневосточном федеральном округе (7,38%).

В данной главе работы приведены и мероприятия, которые могут поспособствовать снижению уровня безработицы в России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Приказ Министерства Финансов РФ № 34н «О размерах минимальной и максимальной величин пособия по безработице на 2017 год» [федер. закон: принят Гос. Думой 8 декабря 2016г.: по состоянию на 31.12.2016].
2. Борисов Е.Ф. Экономическая теория. - М.: Юрайт, 2016. - 384 с. ЭБС табл
3. Бочарова И.Ю. Занятость и безработица. – М.: ИНФА, 2015. – 295 с. ЭБС «ZNANIUM.COM» [Электронный ресурс]. – Сетевой режим доступа: <http://znanium.com>
4. Бреев Б.Д. Безработица в современной России. - М.: Наука, 2017. - 272 с. ЭБС «ZNANIUM.COM» [Электронный ресурс]. – Сетевой режим доступа: <http://znanium.com>
5. Вукович Г.Г. Рынок труда. - М.: Феникс, 2017. - 240 с.
6. Гобсон Дж. Проблемы безработицы. - М.: Либроком, 2017. - 152 с
7. Николаев И.П. Экономическая теория. - М.: Проспект, 2014. - 511с.
8. Одегов Ю.Г., Рудненко Г.Г., Лунева Н.К. Рынок труда (практическая макроэкономика труда). - М.: Альфа-Пресс, 2017. - 900 с.
9. Плакся В.И. Безработица. - М.: ИНФА, 2015. – 315 с. ЭБС «ZNANIUM.COM» [Электронный ресурс]. – Сетевой режим доступа: <http://znanium.com>
10. Сожина М.А., Чибриков Г.Г. Экономическая теория. М. Проспект, 2015. – 572 с. ЭБС «ZNANIUM.COM» [Электронный ресурс]. – Сетевой режим доступа: <http://znanium.com>
11. Шлендер П.Э. Рынок труда. – М.: Вузовский учебник, 2014. – 159 с.
12. Бреев Б.А. Экономические последствия безработицы: оценка потерь. // Общество и экономика. – 2013.– № 5. – С. 98–112.
13. Булатов А.С. Экономика // Экономист. - 2016. - № 4. -С. 36-49.

14. Ефимова Л.А. Занятость и безработица в России // Региональная экономика. — 2015. — № 20. — С. 14-22
15. Золотов А.Ю. Развитие производительных сил и закон экономии рабочего времени // Экономист. - 2013. - № 4. - С. 35-47.
16. Иванов Н.П. Мировой кризис и рынок труда // МЭиМО. - 2016. - № 11. - С. 3-17.
17. Макунина И.В. Безработица как негативный фактор влияния на рынок труда // Региональная экономика: теория и практика, 2014. - № 13. - С. 22-28.
18. Михайлов О.Г. Формирование рынка труда и занятость населения // Российский экономический журнал. – 2014.– № 3.-С. 4-11.
19. Низова Л.М. Занятость населения и ее регулирование в различных экономических системах // Журнал экономической теории, 2015. - № 2. - С. 146-156.
20. Сауткина В.У. Социальные проблемы незанятости: зарубежный опыт преодоления // Человек и труд. - 2015. - № 9. - С. 13-17.
21. Фофанова Н.А. Факторы преодоления длительной безработицы. // Человек и труд. – 2013.– № 5. - С. 29–30.
22. Официальный сайт «Федеральная служба государственной статистики», 1999-2018. – Электрон. дан. Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения 14.05.2018).
23. Официальный сайт «Википедия Свободная энциклопедия», 2005-2018. – Электрон. дан. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения 14.05.2018).