

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты доходов и их распределения	
1.1 Сущность доходов населения, основные экономические теории об источниках и динамике доходов.....	5
1.2 Уровень жизни, бедность и их показатели.....	13
Глава 2. Анализ динамики доходов и их распределение в современной России	
2.1 Особенности изменения доходов и их распределение в современной России.....	22
2.2 Проблема бедности в России и пути ее преодоления.....	31
Заключение	38
Список использованных источников	40

ВВЕДЕНИЕ

Доходы занимают основное место в повседневной жизни людей. Они являются средством удовлетворения всех жизненно важных потребностей. Одной из составляющей денежных доходов является заработная плата. У разных слоев населения она может значительно отличаться. Доходы значительной части населения зачастую оказываются ниже, чем у населения, которые составляют незначительную часть, и как следствие этого отличается уровень жизни. Поэтому перед государством стоит важная задача урегулирования денежных доходов и проведения социальной политики для поддержания и повышения уровня жизни россиян.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что современная экономика крайне нестабильна и изменения в доходах остро сказываются на уровне жизни населения. Поэтому данная проблема требует быстрого решения и проведения продуманной социальной политики.

Объектом исследования данной курсовой работы являются доходы населения Российской Федерации. Предметом исследования является анализ динамики доходов населения.

Целью написания данной курсовой работы является исследование и анализ динамики доходов населения, рассмотрение проблемы бедности и богатства в РФ.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть сущность доходов населения;
- изучить экономические теории об источниках и динамике доходов;
- проанализировать динамику доходов в России за последние 5 лет;
- рассмотреть возможные пути преодоления бедности.

При написании курсовой работы были использованы такие методы исследования как метод сравнения, метод изучения документации, метод анализа и синтеза.

Информационная база, которая использовалась в ходе написания курсовой работы, включает в себя нормативно-правовую базу, Интернет источники, некоторые работы отечественных ученых, таких как Добрынин И.А., Журавлева Г.П., материалы электронной библиотеки.

Курсовая работа включает в себя введение, обзорную и аналитическую главы, заключение, список использованных источников и приложения. В первой главе определена сущность доходов, изучены экономические теории, определены причины неравенства, а также рассмотрены показатели уровня жизни и бедности. Во второй главе была проанализированы изменения доходов населения Российской Федерации, а также исследована их динамика за последние 5 лет. В качестве наглядного материала курсовая работа содержит таблицы, рисунки и схемы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДОХОДОВ И ИХ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

1.1 Сущность доходов населения, основные экономические теории об источниках и динамике доходов

Понятие «доход» считается сложным и разноплановым. Доход может быть тем, что собственно мы приобретаем в виде денег, либо тем, что подлежит налогообложению, или вознаграждение, которое мы обычно получаем или хотим получить, либо итогом управления имеющихся ресурсов. Эти все понятия дохода имеют возможность послужить основой для формулирования вполне конкретного определения дохода.

Для анализа понятия «доход» необходимо рассмотреть основное понятие дохода, под которым понимается источник поступления за конкретный период в личный сектор экономики. Данное определение считается исходным, хотя и неполным.

Совокупный личный доход в большинстве развитых стран понимается как доход от занятости, собственности либо трансфертов из других секторов, которые перемещаются в личный сектор экономики. Личный сектор экономики можно определить как совокупность домашних хозяйств и отдельных резидентов этой страны в отличие от корпоративного бизнеса либо органов государства. В личный сектор входят и домашние хозяйства индивидов, и некорпорированный частный бизнес единоличных предпринимателей, таких, как фермеры, розничные торговцы и представители свободных профессий.

Для совокупного личного дохода внутренний национальный продукт является основой образования на стадии распределения, который находится как сумма первичных доходов, доходов от созданных услуг и суммы амортизационного годового износа. Национальный доход является

объединяющим показателем всех видов доходов. Национальный доход — один из обобщающих показателей экономического развития страны, вновь созданная в материальном производстве стоимость.

Структуру личных доходов можно классифицировать по различным признакам. Одна из наиболее распространенных представлена на рисунке 1.

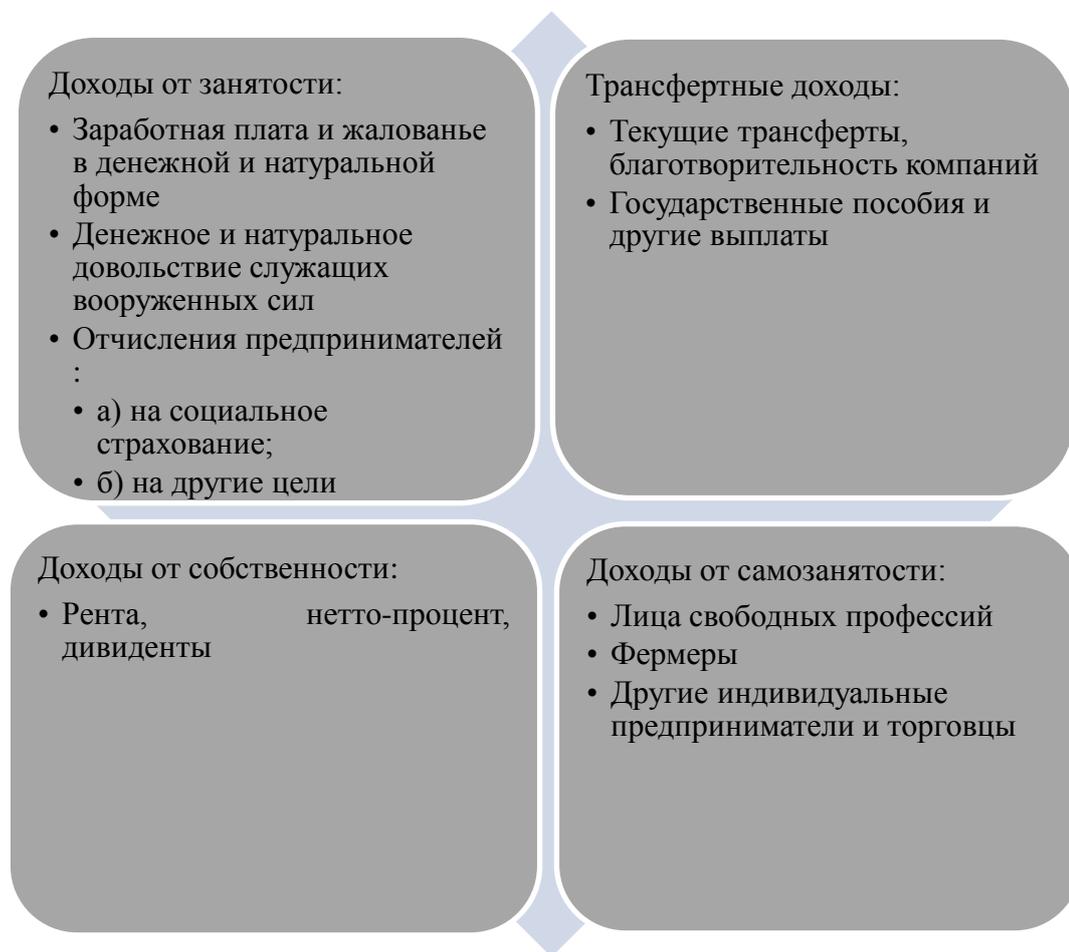


Рис.1. Структура личных доходов населения

На данном рисунке отражена структура личных доходов населения, которая включает в себя доходы от занятости (заработная плата и жалование в денежной и натуральной форме, денежное и натуральное довольствие служащих вооруженных сил, отчисления предпринимателей), доходы от самозанятости (лица свободных профессий, фермеры и другие индивидуальные предприниматели и торговцы), доходы от собственности (рента, нетто-процент, дивиденды) и трансфертные доходы (текущие

трансферты, благотворительность компаний и государственные пособия и другие выплаты).

Необходимо знать различие между терминами «доход» и «богатство». Специалисты определяют два типа количественных переменных – запас и поток. Запас измеряет количество в настоящее время, а поток находит количество за единицу времени. В данном случае капитал – это запас, а доход является потоком. К тому же капитал является богатством, а доход – услугой богатства. Исходя из этого, можно определить следующие понятия: капиталом называются запасы богатства, существующие в некоторый момент. Множество услуг на протяжении определенного периода называется доходом.

Чтобы понять связь дохода и богатства, можно представить следующий пример. Пусть некто получает раз в год средства существования из разных источников: заработка, прибыли от инвестирования, трансфертных поступлений от государства и других поступлений (наследство, пожертвования, подарки и так далее). Впоследствии уплаты налогов ему предоставляется возможность распорядиться данными средствами существования так: 1) использовать на личные нужды; 2) передать иным лицам в качестве трансферта капитала; 3) внести сбережения к собственному имеющемуся запасу богатства. Прибыль от инвестирования на следующий год в последнем случае возрастет.

Данный процесс может проходить каждый год в течение всего жизненного пути нашего «некто». К концу жизни его богатство станет равно нулю, потому что оно перейдет к наследникам (либо государству и так далее). Вся жизнь нашего «некто» считался отрезком времени от праха к праху, а его богатство от нуля к нулю.

Отталкиваясь от вышеизложенного, можно дать часто употребляемое и многостороннее определение дохода: «доходом в данный период является сумма средств, которую может тратить определенное лицо, оставляя без изменения стоимость своего богатства. Величина дохода, оцениваемая в

деньгах, представляет номинальный доход. Реальный доход – это сумма товаров и услуг, которые можно приобрести на денежные доходы» [10, 607].

Как известно, источником личного дохода является валовый национальный продукт (ВНП) и национальный доход (НД).

Валовой национальный продукт — это общее количество всех конечных товаров и услуг, которые выражены в деньгах и произведенные резидентами страны за заданный период времени, в основном за год. Часто используется вместе с показателем валового внутреннего продукта, или замещается им, что является ошибкой.

В отличие от ВВП, который отражает стоимость всех конечных товаров и услуг в совокупности, произведенных на территории данной страны, ВНП отображает стоимость благ, произведенных только её резидентами, независимо от их положения на карте.

Национальный доход — один из обобщающих показателей экономического развития страны, вновь созданная в материальном производстве стоимость [8, с.92].

Для рассмотрения основных экономических теорий об источниках и динамике доходов, необходимо обратиться к истории.

1. Теория трудовой стоимости. Некоторые составляющие этой теории выражены в трудах некоторых выдающихся экономистов. Ими являются У.Петти, А.Смит и Д.Рикардо. Но более последовательно и целостно эта теория создана К.Марксом, который считал, что «распределение доходов в капиталистическом обществе носит антогонистический характер». НД, созданный в большинстве трудящимися, включает в себя две части: зарплата наемных рабочих и прибавочной стоимости, присваиваемой эксплуататорскими классами. В процессе развитие капитализма повышалась доля буржуазии и соответственно снижалась доля трудящихся при прочих одинаковых положениях. Прибыль капиталистов и крупных земельных собственников является частью прибавочной стоимости, которая создавалась наемными рабочими. Таким образом, наиболее быстрое увеличение этих

заработков по отношению к зарплате подразумевает рост эксплуатации и усиление антагонизма между трудом и капиталом.

2. Теория факторов производства. Основные принципы данной теории были разработаны французским экономистом Ж.Б.Сэем, и к настоящему моменту в различных трактовках, вариантах и модификациях она считается важнейшей в промышленных странах. Суть данной теории заключается в том, что стоимость является слагаемым различных доходов. Различные факторы производства участвуют в создании товара, тем самым принося своему владельцу ту или иную часть стоимости, равновеликую расходам данного фактора. Так, зарплата определяется как поощрение за услугу труда рабочего; рента приносит доход за счет пользования услугами земли. Прибыль разбивается на две составляющие: предпринимательский доход – вознаграждение за деятельность предпринимателя (за риск, организаторский талант, «труд» по обеспечению производства всем необходимым) и процент – как вознаграждение за «производительную услугу» капитала. Согласно Сэю «доходы различных общественных групп независимы друг от друга, то есть рост и падение одних доходов не влияют на величину других. Этим подчеркивается отсутствие антагонизма между классами, всеобщая заинтересованность всех социальных групп в росте общественного богатства».

3. Социологическая теория распределения. Французский экономист Ж.Маршаль считается основоположником этой теории. Данное учение не отрицает предыдущую теорию, хотя осуждает его последователей за невнимание к неэкономическим, социальным факторам, оказывающим большое внимание на принцип распределения (к примеру, соотношение классовых сил в борьбе за распределение национального дохода, реальная социально-экономическая структура современного капиталистического общества и тому подобное).

Сторонники данной теории считают, что все население можно разделить на кадровые группы, которые отличаются друг от друга

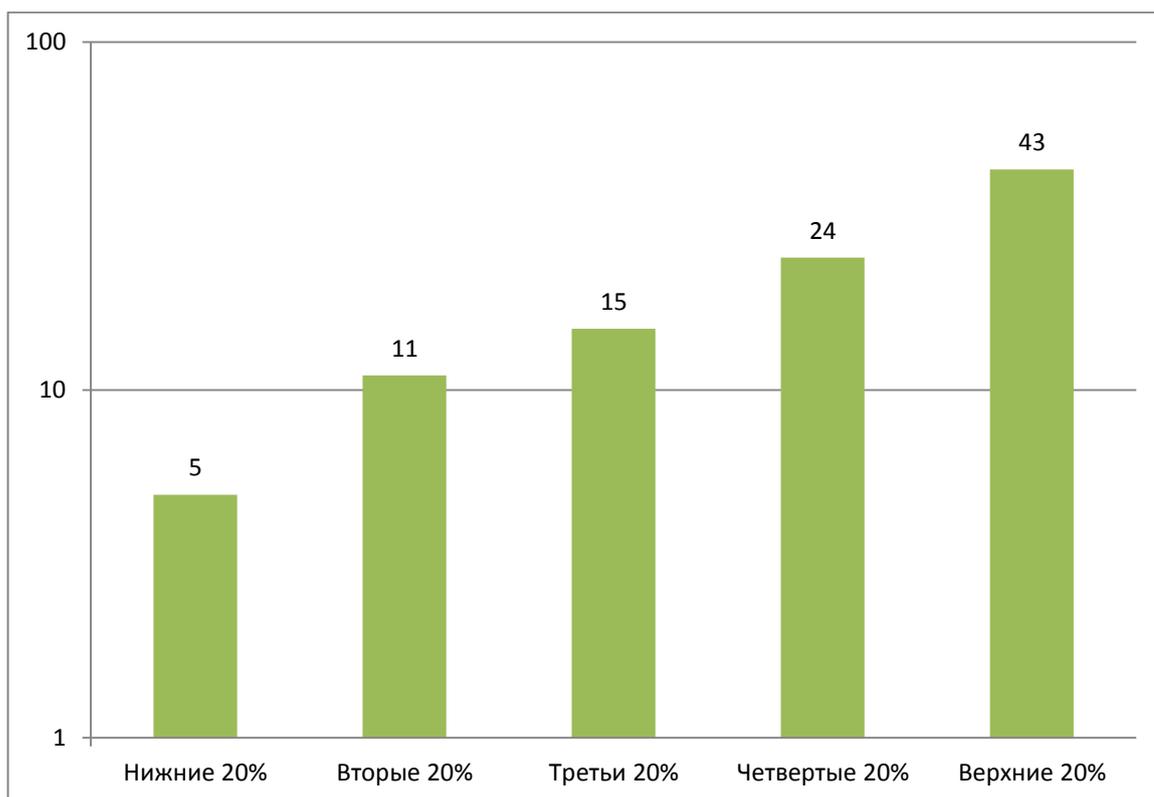
«способом включения в экономику» и получением дохода. Французские экономисты понимали распределение «как борьбу «однородных групп» за долю в совокупном продукте». Поведение экономических субъектов считается главным в процессе распределения доходов, потому как такие главные социально-экономические группы, как наемные рабочие и владельцы прибылей при арбитраже государства (надклассового органа), стремятся добиться большей социальной справедливости в борьбе за распределение, используя при этом стачки, объединения и другие приемы экономической борьбы.

4. Эгалитаристские (уравнительные) теории появились пару столетий назад в качестве одного из направлений утопического социализма. Сторонники полного равенства в распределении поддерживают данный принцип, приводя такие доводы этического, идеологического и экономического характера. Они утверждали, что «такое распределение приносит максимально возможную совокупную полезность в обществе: потребители тратят свои доходы сначала на те товары, которые обладают наибольшей предельной полезностью. Впоследствии удовлетворения первичных потребностей оставшийся доход тратится на товары с меньшей предельной полезностью. При всем этом игнорируется тот факт, что такое распределение ведет к разрушению мотивационного механизма и, следовательно, к потерям в производительности труда и объеме выпускаемого продукта».

Для любого общества на всяком уровне исторического и социально-экономического развития характерно определенное распределение личных доходов. Данная особенность определяется как общей величиной валового национального продукта, но и его особенностью распределения в обществе. Например, такая значительная часть доходов населения, как зарплата, заметно видоизменяется в разных секторах и отраслях экономики.

Однако доходы от занятости являются только частью совокупных доходов населения. Поэтому с учетом иных источников распределения доходов населения станет еще больше разнородным.

Например, если разделить все население страны на 5 равных групп (каждая по 20%), то доходы между семьями разделятся следующим образом, показанным на рисунке 2.

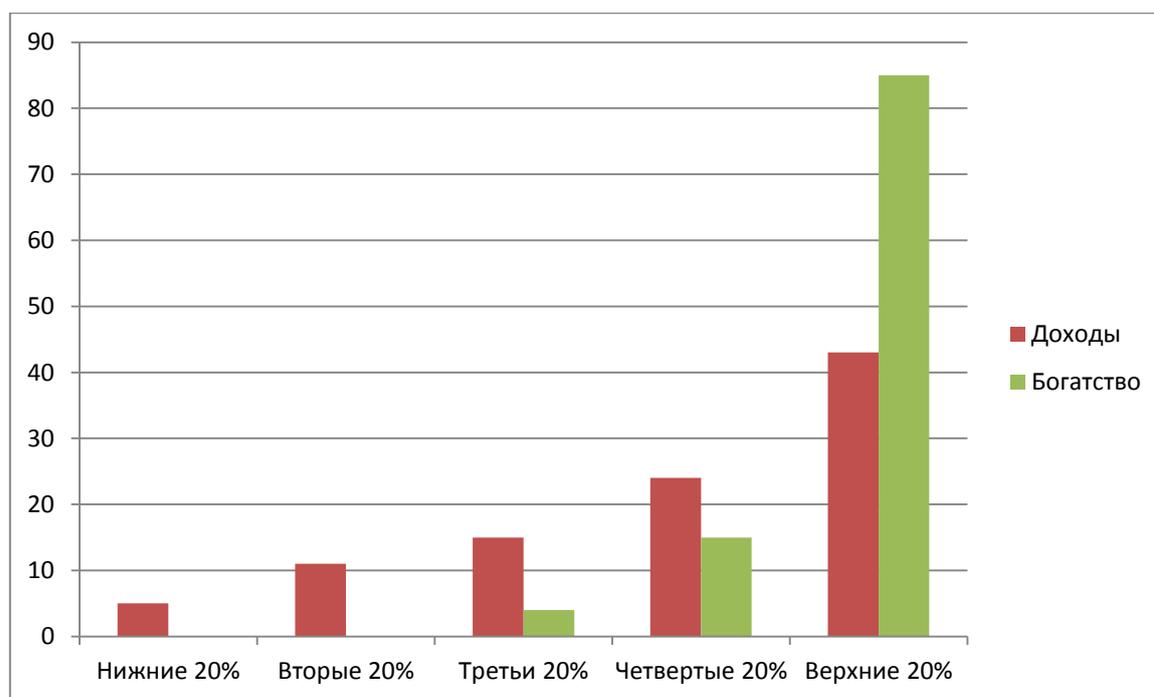


Источник: Добрынин А.И., Журавлева Г.П. Экономическая теория: учебник. – Изд. 2-е. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 747с.

Рис. 2. Распределение доходов между семьями США (конец 1990-х годов)

Из данного рисунка видно, что разрыв в доходах между группами небольшой. Между нижней и верхней группой разница составляет 38%, между нижней и второй группой – 6%, между второй и третьей группой – 4%, между третьей и четвертой – 9%

Если рассмотреть распределение дохода и богатства, то разделение будет еще более контрастным (Рисунок 3).



Источник: Добрынин А.И., Журавлева Г.П. Экономическая теория: учебник. – Изд. 2-е. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 747с.

Рис. 3. Распределение доходов и богатства между семьями США (конец 1990-х годов)

Из рисунка 3 следует, что распределение богатства происходит более неравномерно сравнительно с доходами. Так, беднейшие 40% семей США имеют во владении всего лишь 0,1% богатства страны, а богатейшие 20% населения – свыше 85%. Даже средние 20% семей обладают менее 4% совокупного богатства.

Дифференциации доходов имеет определенные причины. Она формируется под воздействием различных факторов, которые связаны с личными достижениями либо независимо от них, имеющих такую природу как политическую, демографическую, социальную, цивилизационную либо экономическую. Различия в способностях, образовании и квалификации, трудолюбие и мотивацию, инициативность и склонность к риску, происхождение, размер и состав семьи, владение собственностью и положение на рынке, удачу, везение и дискриминацию – все это является причинами неравномерности распределения доходов.

1.2 Уровень жизни, бедность и их показатели

Совокупные доходы общества в целом и каждого из его членов оцениваются как показатели экономического благосостояния, имеющего количественную и качественную определенность. Следует пояснить это понятие. Благосостояние определяется как обеспеченность населения государства, социальной группы или класса, семьи, отдельной личности необходимыми для жизни материальными, социальными и духовными благами.

Благосостояние напрямую зависит двух показателей: уровня развития производительных сил и характера экономических отношений. Благосостояние населения будет быстрее повышаться, если уровень развития производительных сил будет выше.

Эффективность социально-экономической политики так же оказывает влияние на благосостояние в данном обществе.

Также существуют показатели, которые характеризуют благосостояние. Уровень жизни является количественной характеристикой благосостояния. Под ним понимается категория, которая ориентирована на такую оценку степени удовлетворения материальных и духовных потребностей (питание, одежда, жилище, услуги и тому подобное), которая поддается прямому количественному измерению в денежных или натуральных единицах. Сюда часто включают и качественные характеристики, тесно связанные с количественными (так как количество, как известно, на определенной ступени роста имеет свойство переходить в качество, в результате чего создается качественно новое состояние объекта).

Показатель уровня жизни является общим показателем материального благосостояния различных групп в обществе, который отражает обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения

разумных (рациональных) потребностей. Уровень жизни населения можно разделить условно на четыре группы:

1. Достаток. Под ним подразумевается пользование благами, которые обеспечивают человеку всестороннее развитие.

2. Нормальный уровень. Включает рациональное потребление по научно обоснованным нормам, что помогает человеку обеспечить восстановление его физических и интеллектуальных сил.

3. Бедность. Группа, при которой потребление благ происходит на уровне сохранения работоспособности как низшей границы воспроизводства рабочей силы.

4. Нищета. В данной группе происходит поддержание жизнедеятельности человека за счет минимально допустимого по биологическим критериям набора материальных благ и услуг.

ООН разработала систему показателей уровня жизни, которая включает 12 основных групп, показанных на рисунке 4.

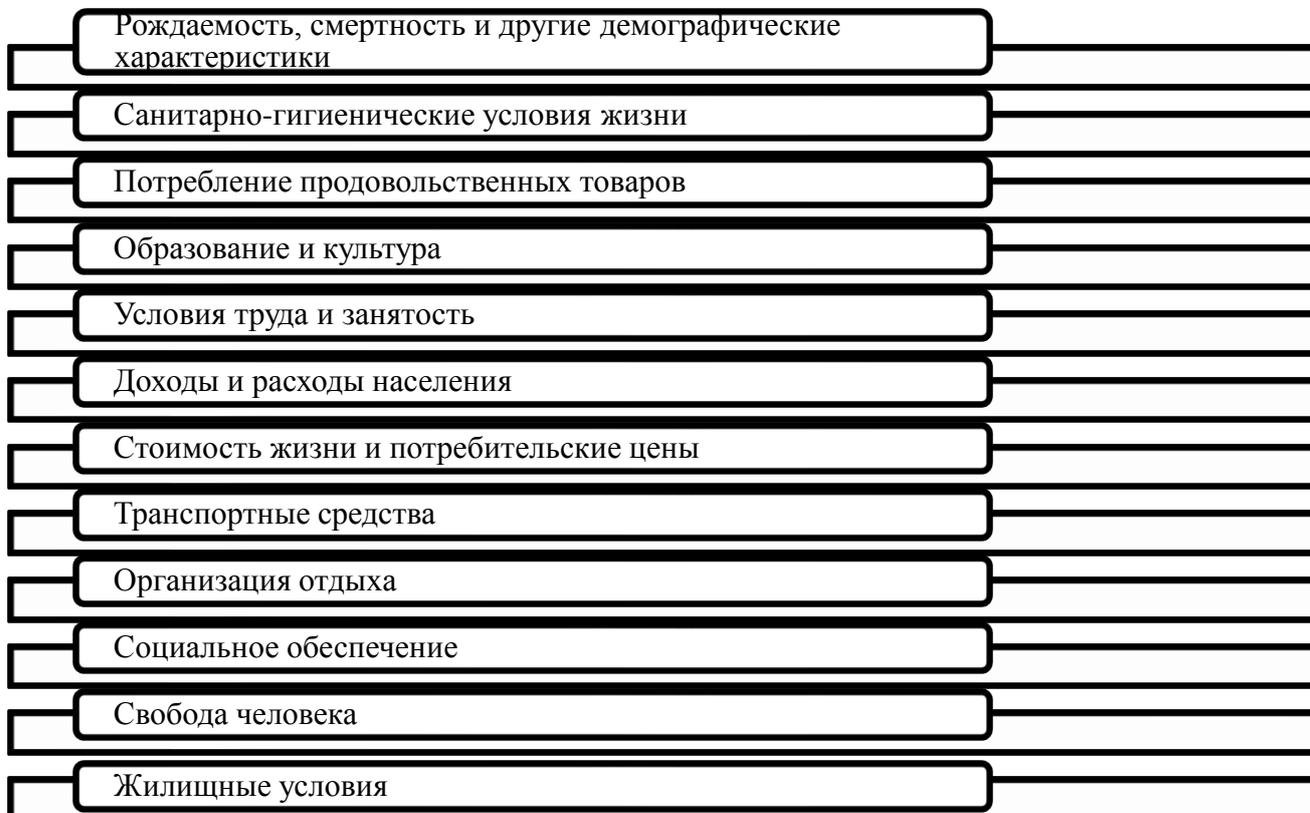


Рис. 4. Основные группы показателей уровня жизни, рекомендуемая ООН

Среди главных показателей выносят также другие информационные показатели: ВВП на душу населения, национальный доход на душу населения, объем потребления на душу населения и ряд других [10, с.610].

В 1990-х гг. стали использовать такой показатель как индекса человеческого развития (ИЧР). Этот показатель описывает способность государства создавать экономические и социальные возможности для развития индивида, также формировать понимание ответственности человека перед обществом в его общественном сознании. В зависимости от этого все страны можно разбить на три группы по такому показателю, как ВВП на душу населения:

— первая группа – страны, имеющие высокий доход, страны так называемого «золотого миллиарда»;

— вторая группа – сюда отнесены страны со средним доходом, куда входит 99 государств с доходом индивида в интервале 695-8625 долл. в год ;

— третья группа – страны, граждане которых получают низкие доходы. В нее входит 71 государство с доходом в интервале 695 и менее долл.

Показатель индекс человеческого развития дает возможность сравнить уровень развития экономики стран и их возможности решить проблему, связанную с ростом качества жизни. Так, в 2014г. данный показатель составил: в США – 0,915; в Швейцарии – 0,930; в Канаде – 0,913; во Франции – 0,888; в Германии – 0,916; в Великобритании – 0,907; в России – 0,798; в Китае – 0,727.

Применительно к России ИЧР отображает негативные социальные условия, появившиеся на этапе развития современного общества. Так, индекс уровня образования во второй половине 1990-х гг. в России сократился и составил 0,819 по сравнению с серединой 1980-х гг., когда он был равен 0,833. Показатель рождаемости в России 1,24, а для простого воспроизводства населения должен составлять 2,15. Происходит процесс депопуляции, который означает устойчивое превышение числа умерших над

числом родившихся, который коснулся в различной степени почти всей территории России. Так, в 2014 г. превышение числа умерших над числом родившихся по стране в целом составило 958 тыс. чел. Состояние здоровья и уровень смертности отражается в показателе продолжительности жизни населения страны. Этот показатель в 2013г. составлял в России в целом 70,8 года, в том числе для мужчин 65,1, для женщин – 76,3 года. В результате численность населения со 143 млн человек в 2013 г. по прогнозу может сократиться к 2016г. (по худшему и лучшему вариантам) до 128 686 тыс. человек – 138 748 тыс. человек. В целом по показателю ИЧР Россия в середине 1990-х гг. занимала 52-е место, в настоящее время 50-е место [9, с.358].

Такой показатель как качество жизни возник в результате недостаточности количественных оценок условий жизни посредством сугубо экономического подхода. Под качеством жизни понимается такая оценка степени удовлетворения материальных и духовных потребностей, которая не поддается прямому количественному измерению, а требует сложных приемов косвенной квантификации (количественной оценки) по различным квалиметрическим (определяющим качество) шкалам. В данную категорию относят оценки содержательности труда и досуга, удовлетворенности тем и другим, уровня комфорта в труде и быту, качества и модности одежды, качества питания и условий приема пищи, жилья, жилой и окружающей среды в общем, функционирования социальных институтов, качественного уровня удовлетворения потребностей в общении, знаниях, творчестве, общественно-политической активности и так далее.

Серьезной трудностью современности считается бедность. Рассматривая в общем виде, ее можно определить как ситуацию, в которой потребности не имеют возможности быть удовлетворены в полной мере. Но это определение можно конкретизировать.

Более определенно под бедностью понимается ситуация, при которой благосостояние личности (семьи) находится ниже определенного минимального уровня, называемого порогом бедности.

Анализируя бедность, экономисты используют такие методы ее количественной оценки, как:

— статистический, который определяется для 10-20% населения при распределении всего населения по размерам получаемых денежных расходов;

— нормативный, определяется на основе норм потребления определенных стандартов, предусмотренных минимальной потребительской корзиной;

— экономический, с помощью которого определяется количество бедных на основе ресурсных возможностей государства, направляемых на поддержание их материального существования. К нему применяется метод лишений, рассчитывающий недопотребление важнейших продуктов питания и товаров;

— стратификационный, по которому к бедным относят тех людей, кто не в состоянии обеспечить себя (инвалиды, старики, члены неполных, неблагополучных и многодетных семей, дети без родителей, безработные, иммигранты и так далее).

Существуют также группы населения, которые находятся на верхней границе бедности. Но стоит заметить, что в данном случае речь идет о социальной бедности, а не о физиологической. По оценкам экспертов, в условиях относительной бедности (с доходом до 6 тыс.руб. в месяц на душу населения) проживает более 50% граждан России.

Наибольшее количество бедных живет в городах, чем в сельской местности; в самом худшем материальном положении оказались жители Кавказа, Волго-Вятского района, часть Восточной Сибири, Дальнего Востока, некоторые области Северо-Запада и Центра. Самое большое число

бедных людей замечено среди бюджетников, машиностроителей, текстильщиков. В худшем положении оказались женщины и дети.

Для Российской бедности характерно преобладание так называемой «текучей» бедности. Она заключается во временном отсутствии невозможности самообеспечения по сравнению с застойной бедностью, т.е. постоянной невозможностью достичь самообеспечения без внешней социальной поддержки.

Следует иметь в виду, что бедность не поддается четкому определению и потому в различных странах рассматривается по-разному.

Например, в США проблему бедности рассматривают на основании базовых нужд (потребностей). Базовые потребности определяются как минимально допустимые затраты на еду, жилье и одежду. В ценовом выражении эти затраты составляют черту бедности, корректируемая в некоторый период с учетом инфляции администрацией социального обеспечения США (АСО), а также бюро цензов министерства торговли США. Тогда под бедностью понимают ситуацию, когда физиологическая жизнеспособность человека не может поддерживаться на необходимом уровне. Данных об уровне денежных доходов (денежных и других), а также об уровне бедности каждый год собираются и обобщаются на основании выборочного обследования 60 тыс. домохозяйств на территории всей страны.

Во многих странах Западной Европы существует немного другой подход к определению понятия бедности. В этих странах черта бедности рассматривается как определенный уровень жизни, рассматриваемый большинством населения страны как недостаточный для адекватной жизнедеятельности. Разумеется, что такое определение более демократично, потому что предусматривает мнение большинства жителей страны. Но на практике довольно часто публикация официальных данных о черте бедности исходит из устаревших показателей, которые не учитывают повышение цен и далеко не всегда основываются на изучении мнения большинства. Определение уровня бедности объявляется правительством после

утверждения его парламентом. Но политики, которые принимают это решение, не всегда имеют достаточно сведений о реальном положении дел в данной сфере.

Всего столетие назад перемены в обществе происходили так медленно, что отдельно взятый человек мог не заметить их. Нашему времени свойственны постоянные изменения, проявляющиеся в бурном развитии науки и техники, в быстром преобразовании экономической структуры, в воздействии этих изменений на трудовую деятельность человека, на его общественное положение [10, с.616].

Но почему же вообще возникает неравенство в доходах? Ведь в демократических странах принято говорить о равенстве возможностей, которые должны обеспечиваться соответствующими институтами рыночной экономики. Различные экономисты приводят огромное количество причин и факторов данного неравенства. Отметим самые важные из них.

Во-первых, с рождения каждый из нас наделен различными способностями, как умственными, так и физическими. При прочих равных условиях (данную предпосылку необходимо всегда иметь в виду) человек, наделенной удивительной физической силой, имеет больше шансов стать знаменитым и высокооплачиваемым спортсменом.

Во-вторых, различия по отношению к владению собственностью, особенно доставшейся по наследству. Люди не имеют возможности выбирать, в какой семье им родиться – потомственных миллионеров или простых рабочих. Таким образом, одна из разновидностей потока доходов, то есть доходов от собственности, будет значительно отличаться у названных нами субъектов.

В-третьих, различия в уровне образования. Данная причина во многом зависит от первых двух названных. Ребенок, родившийся в богатой семье, имеет больше шансов обрести превосходное образование и, в соответствии с этим, профессию, приносящую высокий доход, нежели ребенок из бедной многодетной семье.

В-четвертых, даже при равных возможностях и одинаковых стартовых уровнях образования больший доход станут получать лица, которых иногда называют «трудоголиками». Они не против брать работу на дом, задерживаться по долгу службы на рабочем месте разрешения какой-нибудь профессиональной проблемы, пренебрегать своим неважным самочувствием, только бы достигнуть отличных результатов в своей работе.

В-пятых, есть такая группа причин, которая связана просто с везением, случаем, внезапным успехом и так далее. В условиях неопределенности, характерной для рыночной экономики, данная группа причин может разьяснить многие случаи неравенства в распределении доходов.

Таким образом, вследствие названных причин равенство экономических возможностей соблюдается далеко не всегда. Бедные и богатые по-прежнему существуют даже в самых благополучных высокоразвитых странах.

Решение важнейшей задачи - борьбы с бедностью или ее профилактика – характерно для любой социально ориентированной экономики. Во всемирной практике применяются два главных способа. Первый способ заключается в обеспечении и поддержании минимальных доходов (заработной платы и пенсий), которые необходимы для сохранения действующих в стране стандартов потребления. Такой способ используется в развитых странах с высоким уровнем благосостояния. Другой способ используется в качестве адресной социальной помощи тем, кто пребывает в существенно худшем, чем другие граждане, положении. Он применяется в странах с развивающейся экономикой. В таких странах доходы основной доли населения низкие, а распределение социальной помощи (продовольственной, лекарственной, коммунально-бытовой и др.) является основой для социальной поддержки для значительной части населения страны.

В США малообеспеченным слоям помощь оказывается в рамках специальных программ, которые охватывают от 15 до 20% населения.

Основные социальные группы, получающие субсидии, - это семьи с маленькими детьми, в первую очередь с одним родителем или безработным кормильцем, люди старше 65 лет, инвалиды, слепые, ветераны войны и их семьи, малообеспеченные работающие (через налоговые льготы), а также все граждане, которые имеют доход ниже определенного уровня. В США широкое распространение получила помощь в натуральной форме: талоны на питание, дешевое жилье, медицинское обслуживание пожилых, уход за малолетними и другие виды.

В постсоциалистических странах гарантированный прожиточный минимум, который соответствует уровню минимальной пенсии, установлен лишь в Чехии. Те граждане, чьи доходы ниже прожиточного минимума, получают денежные пособия. На социальную помощь в Болгарии могут рассчитывать лишь те, кто заявляет об отсутствии минимального гарантированного дохода (его величина ниже физиологического уровня), а также отсутствии источников других доходов (сбережений, своего бизнеса, излишков жилплощади).

Россия сейчас находится в сложном экономическом положении, обусловленном особенностями переходного периода. И поэтому система социальной защиты бедных, малообеспеченных и семей с детьми функционирует по второй модели – как система адресной помощи [7, с. 647].

Таким образом, проблема бедности существовала всегда и для современного мира она не исключение. Динамика экономического неравенства показывает, что процессы дифференциации населения по доходам продолжают углубляться, что приводит к негативным последствиям.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ДОХОДОВ И ИХ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

2.1 Особенности изменения доходов и их распределение в современной России

Чтобы определить динамику уровня жизни используются нормативы, законодательно закрепленные и выступающие системой социальных гарантий для населения: прожиточный минимум, минимальная заработная плата и другие.

Прожиточный минимум определяется как минимальный уровень дохода, необходимый для обеспечения определенного уровня жизни. Условно это стоимость потребительской корзины.

Прожиточный минимум рассчитывается как в целом по России, так и по регионам, а также по трем социально-демографическим группам населения: трудоспособное население, пенсионеры и дети.

В Российской Федерации за IV квартал 2015 года данные о величине прожиточного минимума были следующие:

- на душу населения - 9452 рубля;
- для трудоспособного населения - 10187 рублей;
- для пенсионеров - 7781 рубль;
- для детей - 9197 рублей [1].

Если сравнить величину данного показателя с 2014 годом, то можно заметить, что величина прожиточного минимума на душу населения увеличилась на 1218 рублей, для трудоспособного населения - на 1302 рубля, для пенсионеров и детей – на 996 и 1298 рублей соответственно.

Показатели прожиточного минимума за период с 2011 по 2015 год представлены в таблице 1.

Показатели прожиточного минимума за период с 2011 по 2015 года*

Год/квартал	Все слои населения	По группам населения		
		Трудоспособное население	Пенсионеры	Дети
2011	6369	6878	5032	6157
I квартал	6473	6986	5122	6265
II квартал	6505	7023	5141	6294
III квартал	6287	6792	4961	6076
IV квартал	6209	6710	4902	5993
2012	6510	7049	5123	6259
I квартал	6307	6827	4963	6070
II квартал	6385	6913	5020	6146
III квартал	6643	7191	5229	6387
IV квартал	6705	7263	5281	6432
2013	7306	7871	5998	7022
I квартал	7095	7633	5828	6859
II квартал	7372	7941	6043	7104
III квартал	7429	8014	6097	7105
IV квартал	7326	7896	6023	7021
2014	8050	8683	6617	7752
I квартал	7688	8283	6308	7452
II квартал	8192	8834	6717	7920
III квартал	8086	8731	6656	7738
IV квартал	8234	8885	6785	7899
2015	9701	10455	7965	9472
I квартал	9662	10404	7916	9489
II квартал	10017	10792	8210	9806
III квартал	9673	10436	7951	9396
IV квартал	9452	10187	7781	9197

* Официальная статистика. Население. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/(дата обращения 15.04.2016)

В таблице 1 представлены данные о величине прожиточного минимума, в которой видно, что прожиточный минимум каждый год изменяется. В первую очередь это связано с темпами роста цен. Это повышение не связано с улучшением благосостояния семей и граждан страны, так как повышение цен на продукты питания не даст людям возможности сберечь прибавку.

В процентном соотношении изменение прожиточного минимума показано на рисунке 5.

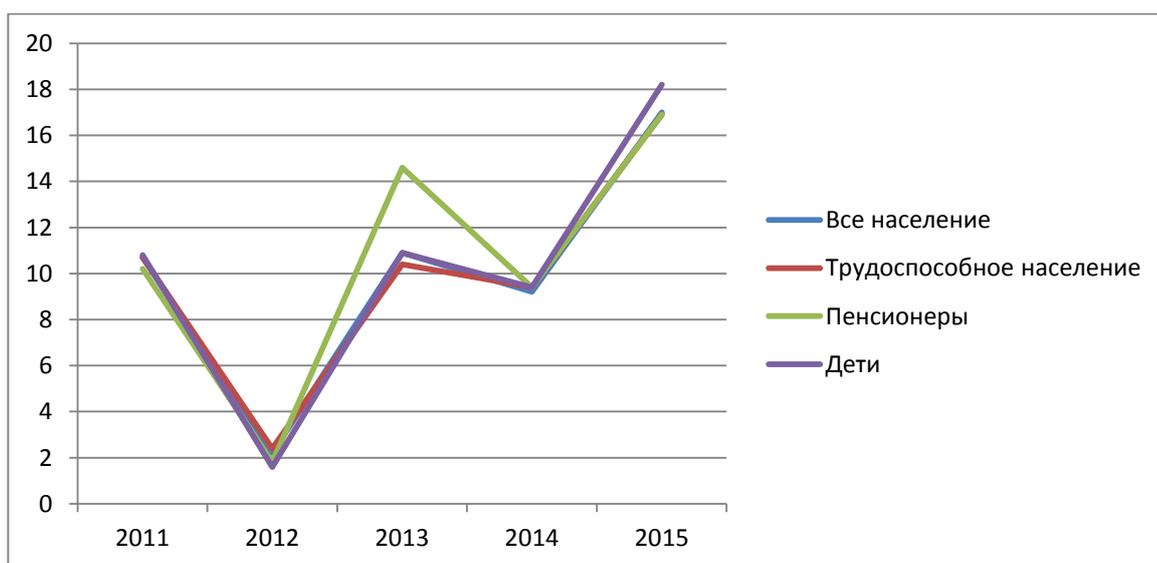


Рис.5. Изменение прожиточного минимума в процентном соотношении

Растет число малоимущих семей с детьми. Так, в 2013 году 18,2% детей жили в условиях, при которых доход семьи на душу меньше прожиточного минимума. Такая ситуация в стране может привести к таким последствиям в демографической структуре как снижение рождаемости при планировании семьи, вплоть до увеличения числа аборт.

Также, согласно Трудовому кодексу РФ на уровне прожиточного минимума устанавливается минимальный размер оплаты труда, который в условиях сложившегося кризиса в России ниже, чем физически необходимо для проживания. А это означает, что за чертой бедности рискует остаться все больше россиян. В проекте федерального закона "О внесении изменений в

статью 1 Федерального закона "О минимальном размере оплаты труда" сказано: «Установить минимальный размер оплаты труда с 1 июля 2016 года в сумме 7500 рублей в месяц», т.е. минимальная зарплата для граждан России будет повышена на 1296 рублей по сравнению с текущим ее значением.

Минимальный размер оплаты труда представлен в таблице 2.

Таблица 2

Минимальный размер оплаты труда в период с 2010 по 2015 года*

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Минимальный размер оплаты труда	4330	4330	4611	5205	5554	5965

* Официальная статистика. Население. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/ (дата обращения 15.04.2016)

Из таблицы 2 следует, что минимальный размер оплаты труда в 2012 году увеличился на 6,5% к предыдущему году. В 2013 году произошло увеличение МРОТ на 12,9% к 2012 году. На 6,7% увеличилась минимальная заработная плата в 2014 году по сравнению с 2013 годом.

Графически минимальный размер оплаты труда будет выглядеть следующим образом (рисунок 6):

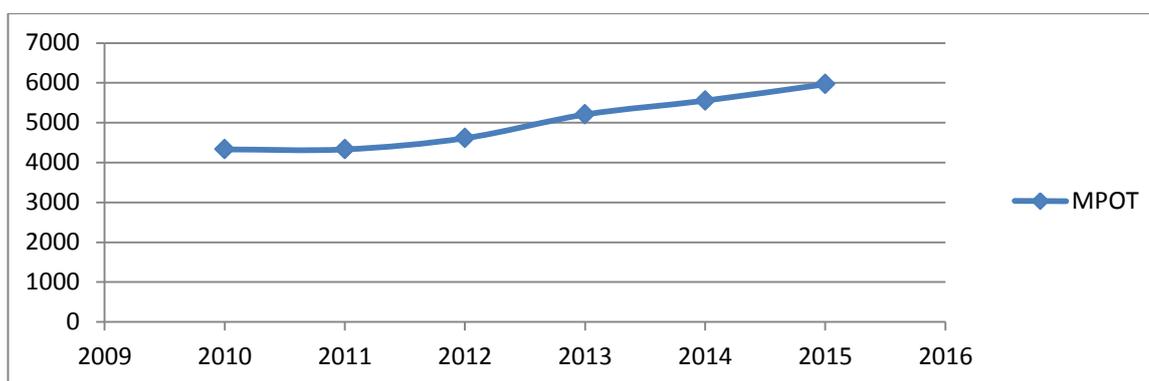


Рис.6. Минимальный размер оплаты труда в период с 2010 по 2015 года

Теперь следует рассмотреть среднедушевые денежные доходы населения Российской Федерации за период с 2010 по 2015 год. В таблице 3 представлены данные Росстата о среднедушевых доходах населения РФ.

Таблица 3

Среднедушевые денежные доходы населения Российской Федерации*

Квартал	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.
I	16146,4	17710,6	19121,6	21864,6	22823,3	25450,1
II	18690	20417,6	22591	25293,6	27347,2	29693,5
III	18549,4	20512,3	23280,7	25527,8	28112,9	30514,4
IV	22456	24535	27986,2	31142,4	32897,5	35 561,8
Итого	18958,4	20780	23221,1	25928,2	27765,5	30 224,5

* Официальная статистика. Население. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/ (дата обращения 15.04.2016)

Как показано в таблице 3 среднедушевые доходы населения Российской Федерации в 2014 году увеличились на 46,5% по сравнению с 2010 годом.

Если рассчитать изменения среднедушевых доходов для 2015 года поквартально, то ситуация будет выглядеть следующим образом: для I квартала – 57,6%, для II квартала – 58,9%, для III квартала – 64,5%, для IV квартала – 58,4% (Рисунок 7).

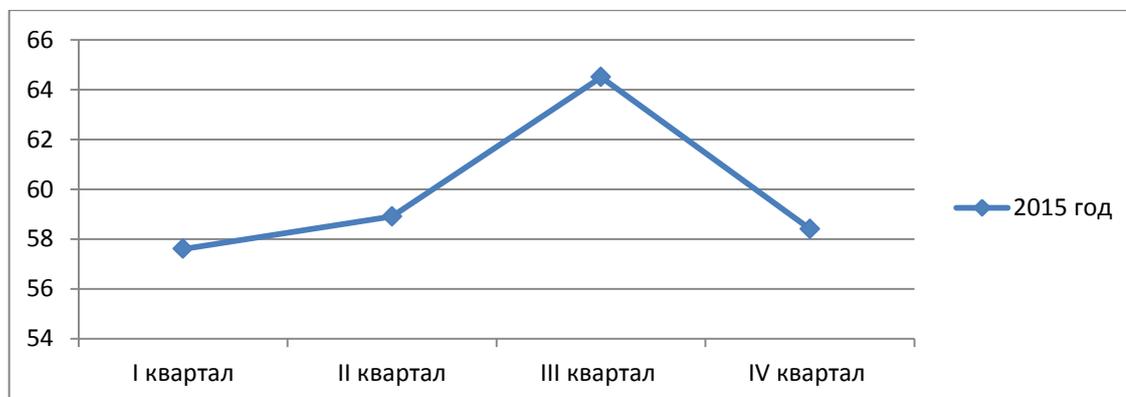
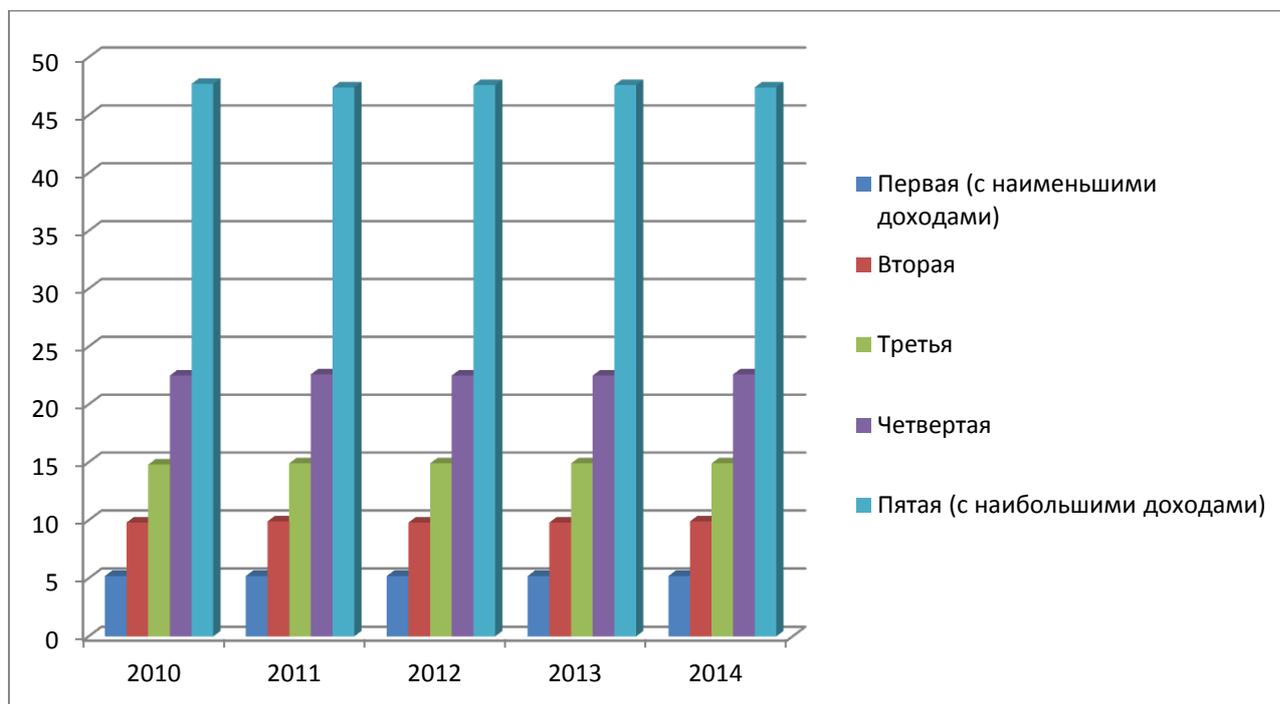


Рис. 7. Среднедушевые доходы населения РФ

Если разделить все население по уровню дохода на 5 равновеликих групп по 20%, то распределение доходов будет иметь вид, представленный на рисунке 8.



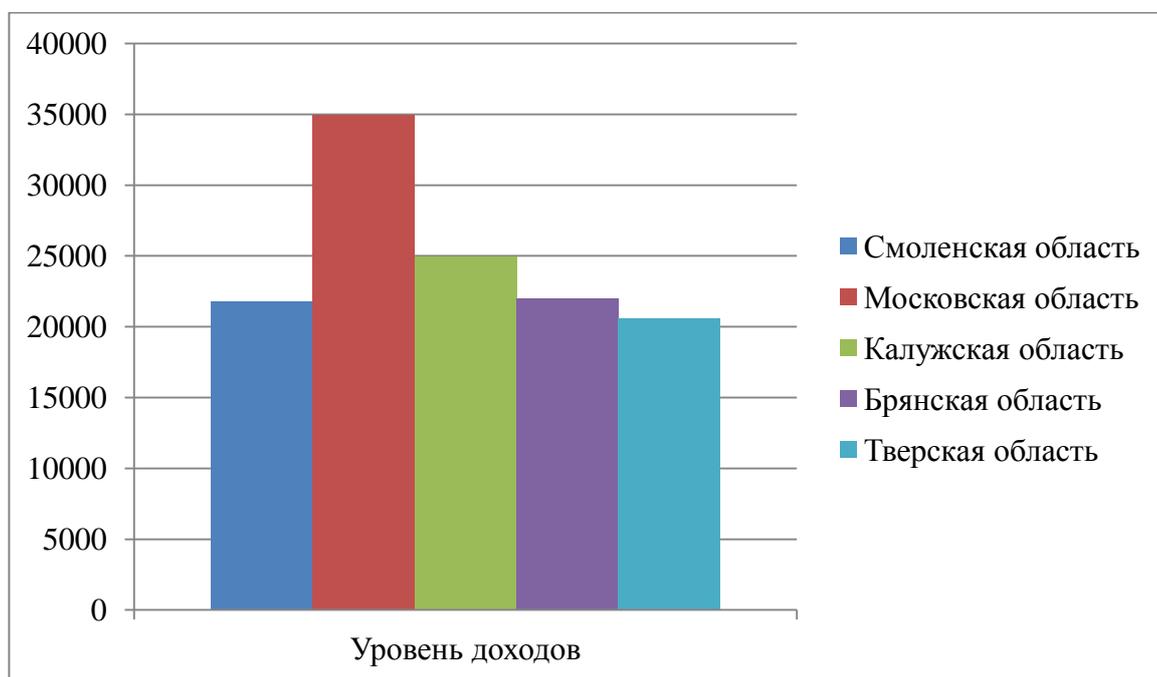
Источник: Официальная статистика. Население. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/(дата обращения 15.04.2016)

Рис.8. Распределение общего объема денежных доходов, %

Итак, исходя из данной диаграммы, можно заметить, что наибольшая часть денежных доходов приходится на группу с наибольшими доходами (47,5%). Меньше всех получает малообеспеченная группа населения – 5,2%. На вторую группу приходится 9,8% от всех денежных доходов. Третья и четвертая группа получает в среднем 14,9% и 22,5% соответственно от общего количества денежных доходов, приходящихся на население Российской Федерации. Налицо проблема неравномерного распределения доходов между группами населения.

Например, можно сравнить уровень денежных доходов на душу населения Смоленской и Московской областей. В Смоленской области уровень доходов по итогам 2015 года составляет 21788 руб./месяц, в Московской области – 34948 руб./месяц, в Калужской области – 24984

руб./месяц, в Брянской области – 22039 руб./месяц, в Тверской области - 20602 руб./месяц. Графически данные будут иметь вид, представленный рисунке 9.



Источник: Официальная статистика. Население. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/(дата обращения 15.04.2016)

***Рис.9. Уровень денежных доходов населения некоторых областей
Центрального федерального округа***

Московская область занимает 9 место в Российской Федерации по уровню денежных доходов, Калужская область – 29 место, Брянская область – 47 место, Смоленская область – 50 место и Тверская область – 57 место. В целом же уровень денежных доходов в расчете на душу населения по РФ составляет 27766 руб./месяц.

Если рассмотреть данный показатель в целом по округам, то данные будут следующие:

— Центральный федеральный округ занимает 1 место в Российской Федерации по уровню денежных доходов в расчете на душу населения и составляет 34970 руб./месяц;

— Дальневосточный федеральный округ находится на 2 месте, и уровень доходов составляет 31974 руб./месяц;

— на 3 месте Уральский федеральный округ, в котором на душу населения приходится 30494 руб./месяц;

— в Северо-Западном федеральном округе уровень доходов составляет 28580 руб./месяц. По данному уровню доходов данный округ находится на 4 месте;

— 5 место занимает Южный федеральный округ с уровнем дохода на душу населения в размере 24328 руб./месяц;

— 6 и 7 место занимают Приволжский и Сибирский федеральные округа с доходами населения 24020 руб./месяц и 21490 руб./месяц соответственно;

— на последнем месте с уровнем доходов населения в размере 20693 руб./месяц находится Северо-Кавказский федеральный округ.

Выше представленные данные можно представить в виде диаграммы (Рисунок 10):

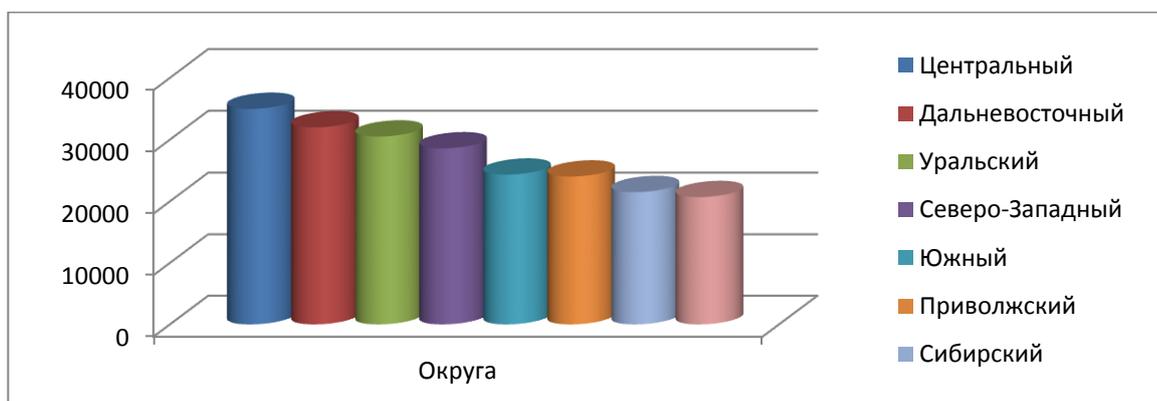
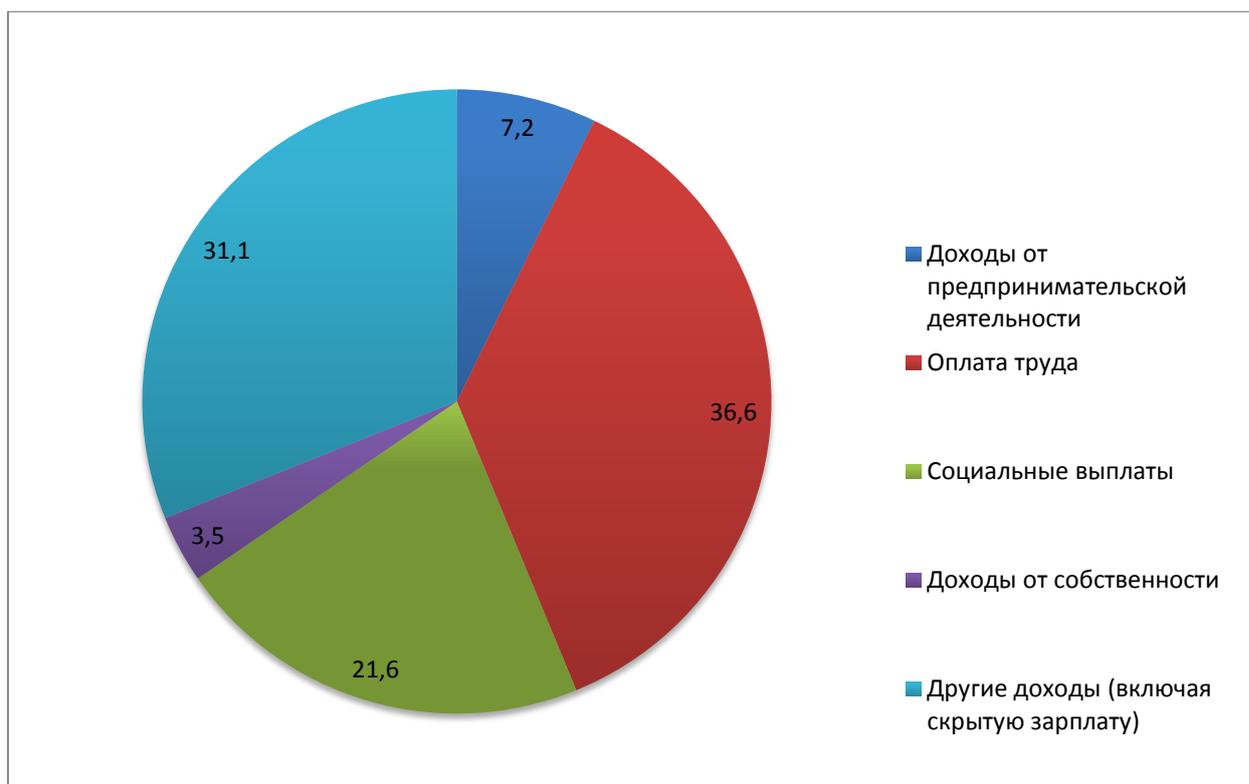


Рис.10. Уровень денежных доходов населения по субъектам РФ за 2014 год

Чтобы понять, что составляет доходы населения российского региона, следует рассмотреть структуру денежных доходов по основным источникам их формирования. Для примера был рассмотрен данный показатель в рамках

Смоленской области. На рисунке 11 показана структура денежных доходов по основным источникам формирования.



Источник: Официальная статистика. Население. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/ (дата обращения 15.04.2016)

Рис.11. Структура денежных доходов населения Смоленской области по основным источникам формирования

Из данной диаграммы следует, что основу денежных доходов населения составляет оплата труда (36,6%). На втором месте другие доходы, к которым также относится скрытая зарплата (31,1%). Пятую часть доходов составляют социальные выплаты (21,6%), и относительно небольшой процент дохода составляют доходы от предпринимательской деятельности и от собственности (7,2% и 3,5% соответственно).

Таким образом, анализируя данные по доходам населения, можно сделать вывод, что с повышением прожиточного минимума благосостояние населения России не повышается, а наоборот, вызывает появление все большего количества семей, находящихся на границе бедности.

2.2 Проблема бедности в России и пути ее преодоления

Борьба с бедностью или ее профилактика – главная задача любой социально ориентированной экономики. В мировой экономике используются два главных способа. Первый способ заключается в обеспечении и поддержании минимальных доходов (заработной платы и пенсий), достаточных для сохранения действующих в стране стандартов потребления. Такой способ широко используется в развитых странах с высоким уровнем благосостояния. Другой способ заключается в использовании адресной социальной помощи тем, кто находится в существенно худшем положении, чем другие. Он применяется в развивающихся странах, в которых доходы основной массы населения низкие, а распределение социальной помощи (продовольственной, лекарственной, коммунально-бытовой и т.д.) – основной метод социальной поддержки для значительной части населения страны.

В Российской Федерации, которая находится в настоящее время в сложном экономическом положении, обусловленном особенностями переходного периода, система социальной защиты бедных, малообеспеченных и семей с детьми функционирует по второй модели – как система адресной помощи.

Проблема бедности в России считается самой приоритетной в сфере социальной политики. Она решается двумя путями. Первый путь заключается в ведении эффективной борьбы с бедностью на основе оживления национальной экономики, ускорения темпов ее роста, наиболее полного использования всех инструментов макроэкономической и региональной политики. Другой путь борьбы с бедностью предполагает введение пособий всем нуждающимся, чьи доходы меньше прожиточного минимума. У такого пути есть сторонники и противники. Раздача денежных пособий по принципу «всем сестрам по серьгам» не стимулирует к труду тех, кому будет предоставлена гарантия получения от государства денежного

дохода в размере прожиточного минимума. В то же время иждивенческая нагрузка на тех, кто работает, возрастет, что необоснованно ухудшит условия воспроизводства наиболее активной части населения (сокращение свободного времени, ухудшение здоровья, уменьшение внимания к воспитанию собственных детей и т.д.). Подобный путь к изменению числа бедных в стране мало приемлем и носит исключительно неэффективный затратный характер. Поэтому стратегический путь борьбы с бедностью предполагает в первую очередь экономическое оздоровление экономики на основе укрепления темпов производительности общественного труда, ускорения реструктуризации отдельных народно-хозяйственных комплексов.

Программы социальной помощи ориентированы как на текущую поддержку нуждающихся, то есть прямую помощь бедным, так и на борьбу с бедностью, направленную на сокращение численности бедного населения, предупреждение его увеличения. Прямая помощь бедным представляет собой распределительную задачу, которая предполагает выделение части национального дохода страны в условиях крайне ограниченных ресурсов и доведение помощи до нуждающихся. В совокупности задача борьбы с бедностью предполагает использование, в первую очередь, механизма перераспределения, направленного на наименее обеспеченных людей, в сочетании с охранительными мерами по отношению к среднедоходным группам населения, чтобы восстановить права человека на минимальные стандарты потребления, главные из которых заключаются в следующем:

- установление минимума заработной платы и трудовой пенсии на уровне прожиточного минимума;
- отказ от эксплуатации квалифицированного труда работников бюджетной сферы в форме монопольно низкой цены их труда;
- установление и введение минимального стандарта налоговых вычетов с целью поддержания величины оплаты труда на уровне прожиточного минимума работника и его иждивенца;

— обеспечение доступности для всех слоев населения социально значимых товаров и услуг.

Действующая в Российской Федерации система социальных льгот и компенсаций бедным слоям населения в настоящий момент подвергается изменениям. Помощь оказывается социально незащищенным категориям с низкими доходами.

Чтобы убедиться, что в России существует проблема бедности, необходимо рассмотреть численность населения, денежные доходы которых ниже прожиточного минимума и для наглядности сравнить данные показатели. Данные представлены в таблице 4.

Таблица 4

Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума некоторых областей Центрального федерального округа, %*

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Брянская область	13,5	12,6	10,5	11,7	12,3	13,3
Калужская область	11,3	11,1	8,5	9	9,4	11,3
Московская область	10,1	9,6	6,9	7,6	7,6	8,6
Смоленская область	15,2	17,3	14,8	15,1	15,2	17,4
Тверская область	13,2	13,5	11,4	11,8	11,9	13

* Официальная статистика. Население. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/(дата обращения 15.04.2016)

Из данной таблицы видно, в 2015 году в Смоленской области зафиксирован самый высокий процент численности населения, чьи доходы ниже прожиточного минимума за последние 5 лет. Он составил 17,4%. Самая низкая доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в 2015 году в Московской области. В ней лишь 8,6% населения находятся на границе бедности. В Брянской, Калужской и Тверской областях данный показатель составляет 13,3%, 11,3% и 13% соответственно.

Графически ситуация изображена на рисунке 12.

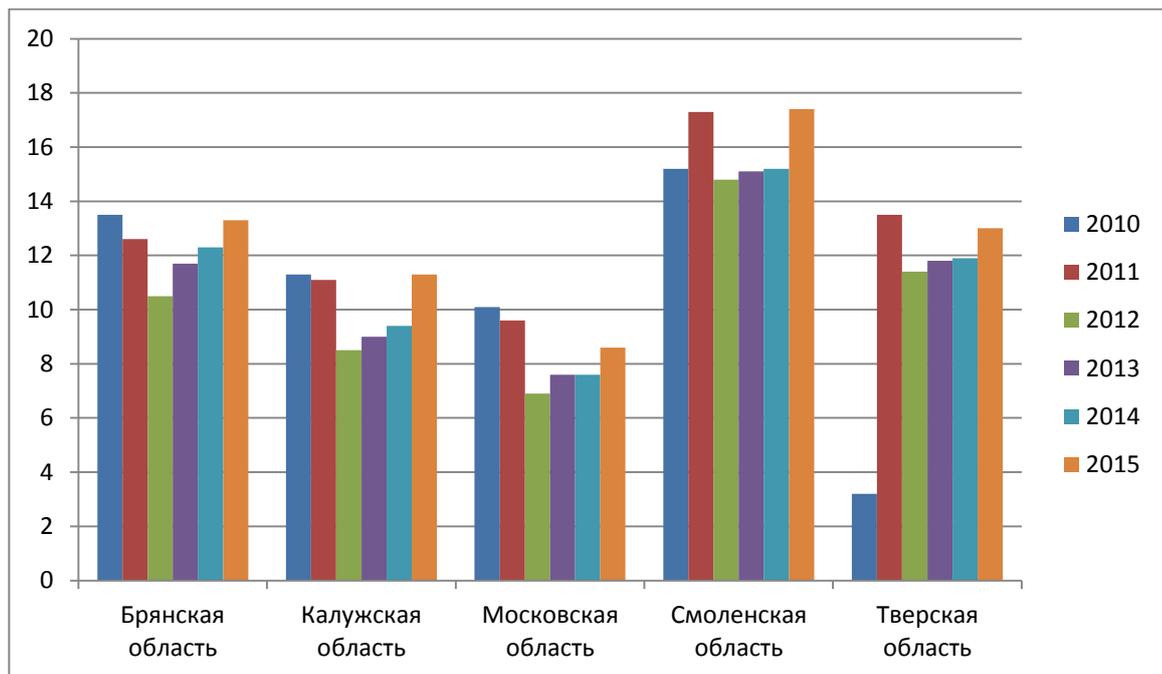


Рис.12. Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума некоторых областей Центрального федерального округа, %

Исходя из данной диаграммы, среди рассмотренных областей наибольший процент численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума наблюдается в Смоленской области. Наименьший процент приходится на Московскую область.

Для повышения уровня жизни населения необходимо проводить грамотную социальную политику, учитывающую современные проблемы в области социальной поддержки граждан. Также необходимо создать условия для роста благосостояния граждан.

В России проводится государственная программа «Социальная поддержка граждан», которая предусматривает решение следующих задач:

- выполнение обязательств по социальной поддержке граждан РФ;
- обеспечение потребностей пенсионеров, инвалидов и других слоев населения, нуждающихся в социальном обслуживании;

– создание благоприятных условий для жизнедеятельности семьи, функционирования института семьи, рождения детей.

Данная социальная программа направлена на население, имеющее денежные доходы ниже величины прожиточного минимума.

По окончании реализации данной программы государство планирует получить следующие результаты:

1. Снижение бедности населения.
2. Удовлетворение потребностей граждан пожилого возраста и инвалидов в постоянном постороннем уходе в сфере социального обслуживания населения.
3. Обеспечение поддержки граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию.
4. Повышение средней заработной платы социальных работников.
5. Рост рождаемости.
6. Увеличение объемов социальных услуг.

Одним из источников обеспечения денежных доходов населения являются меры социальной поддержки граждан, которые используются в Российской Федерации, которые представляются в денежной форме. В данном случае они будут выступать в качестве одного из инструментов предотвращения бедности в стране. Использование этого инструмента, как следует из данных Росстата, способствовало достижению в 2010 году в Российской Федерации уровня бедности (12,6%).

Государственная политика России в области социальной поддержки граждан формируется в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации, в которой определено, что в Российской Федерации гарантируется государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, устанавливаются пенсии, пособия и другие гарантии.

В последние годы в Российской Федерации приняты основные решения по улучшению системы социальной поддержки граждан. Производятся

федеральные и региональные социальные доплаты к пенсиям неработающим пенсионерам до уровня прожиточного минимума пенсионера; осуществляется индексация социальных выплат с учетом динамики инфляции и тому подобное.

Осуществляются меры по государственной поддержке семей с детьми. Основными из них являются расширение возможностей использования средств материнского капитала, ежемесячное установление денежной выплаты при рождении третьего и последующих детей до достижения ими возраста трех лет.

Социальная поддержка граждан обеспечивается также в форме социального обслуживания – путем предоставления большого спектра социальных услуг лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации – пенсионерам, инвалидам, семьям с детьми, беженцам и вынужденным переселенцам и другим категориям граждан.

Меры социальной поддержки населения в форме социальных услуг предоставляются также путем организации и ежегодного предоставления санаторно-курортных услуг по медицинским показаниям более 420 тыс. человек, а также отдыха и оздоровления детей, которым охвачено более 8 млн. школьников.

Реализация мероприятий данной программы в целом, вместе с положительным ростом экономики, прежде всего, с увеличением занятости и доходов экономически активного населения, будет повышать уровень и качество жизни населения, способствовать снижению бедности и сокращению дифференциации населения по уровню доходов.

В ходе борьбы с бедностью главное – это создание способов для личной самозащиты от бедности, поощрение стремления зарабатывать свой доход с предоставлением льгот по налогам, развитие обязательного социального страхования, активизация внутрифирменной социальной политики, широкое участие граждан и бизнеса в благотворительности, разработка системы заинтересованности людей в накоплениях и вкладах как

источнике инвестиций, как это делается в цивилизованных странах. Именно это направление будет способствовать в России борьбе с бедностью и вместе с тем укреплять средний класс.

Государство ведет борьбу с бедностью путем назначения различных социальных пособий и выплат малоимущим, приветствуя трудовую деятельность, укрепляя законодательство в сфере социальной защиты. Однако бедность по-прежнему остается важной проблемой у нас в стране и во всем мире. Возможно, ее нельзя искоренить, но можно уменьшить.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной курсовой работе был проведен анализ динамики доходов населения Российской Федерации с 2010 по 2015 год.

В результате проведенного анализа было установлено, что на сегодняшний день величина прожиточного минимума не может в полной мере удовлетворить все потребности населения. Прожиточный минимум за IV квартал 2015 года установлен на уровне 9452 рубля на душу населения, для трудоспособного населения - 10187 рублей, для пенсионеров - 7781 рубль, для детей - 9197 рублей.

Чтобы защитить население от бедности и низкого уровня жизни, государство должно проводить активную социальную политику, направленную на обеспечение своим гражданам важнейших социальных прав, к которым относится право на труд и его достойную оплату, на жилье, образование, охрану здоровья, на социальное обеспечение и др., т.е. на определенный уровень благосостояния.

В этой связи важнейшее теоретическое и практическое значение приобретает разработка и реализация государственной политики по профилактике и сокращению бедности в современной России. Одной из таких программ является программа «Социальная поддержка граждан». В результате планируется добиться снижения бедности населения, повышения средней заработной платы, роста рождаемости, увеличения объемов социальных услуг.

Усиление неравенства и нищеты препятствует развитию внутреннего рынка России, формированию среднего класса, т.е. платежеспособного населения. Здоровый и устойчивый рост экономики не может опираться только на богатое население в условиях массовой бедности.

Именно бедность определяет ограниченность доступа значительной части населения нашей страны к ресурсам развития: высокооплачиваемой работе, качественным услугам образования и здравоохранения, возможности успешной социализации детей и молодежи.

Низкий уровень доходов значительной части семей в сочетании с чрезмерной поляризацией доходов обуславливают социальный разлом общества, вызывают социальную напряженность, препятствуют успешному развитию страны, определяют демографический кризис и кризисные процессы в семье и обществе.

Распределение доходов населения имеет большое значение в первую очередь для анализа уровня жизни, разработки адекватной социальной и налоговой политики. Однако его значение не ограничивается этим, так как оно предоставляет информацию для изучения влияния доходов населения на другие макроэкономические процессы, например, для изучения факторов, определяющих норму сбережения и влияющих на инвестиционную деятельность в экономике. Таким образом, данные о доходах необходимы для органов государственного управления, принимающих решения по широкому кругу вопросов экономической политики.

Мировой опыт показывает, что эффективная социально-ориентированная рыночная экономика немислима без демократической системы распределения доходов граждан. Распределительные отношения лежат в основе создания системы стимулов для участия в производственном процессе. Доходы населения определяют социальное положение в обществе, также уровень доходов каждого человека зависит от экономики страны, в которой он проживает.

Таким образом, реализация результативного перераспределения доходов должна осуществляться посредством разработки государственных программ, предусматривающих конкретные меры, прежде всего в области регулирования доходов граждан, справедливого налогообложения и совершенствования системы социальной защиты граждан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон № 164-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда»: [принят Гос. Думой по состоянию на 17 мая 2016 года].
2. Постановление Правительства №178 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за IV квартал 2015 г.»: [принят 10 марта 2016 года].
3. Борисов Е.Ф. Экономическая теория: учебник – М.: Юрайт, 2012. – 384 с.
4. Булатова А. С. Экономика: учебник – М.: Издательство БЕК, 2014. — 896 с.// ЭБС "ZNANIUM.COM" [Электронный ресурс]. Сетевой режим доступа: [http:// www.znanium.com](http://www.znanium.com).
5. Вечканов Г.С. Экономическая теория: учебник для вузов – СПб.: Питер-Пресс, 2015. – 512 с.// ЭБС "ZNANIUM.COM" [Электронный ресурс]. Сетевой режим доступа: <http:// www.znanium.com>.
6. Добрынин А.И., Журавлева Г.П. Экономическая теория: учебник – М.: ИНФРА-М, 2011. – 747с.
7. Киселева Е.А. Чепурина М.Н. Курс экономической теории: учебник – Киров: «АСА», 2012. – 848 с.
8. Кудина М.В. Экономика: учебник – М.: ИНФРА – М, 2013. – 368 с.
9. Лобачева Е.Н. Экономическая теория: учебник – М.: Юрайт, 2014. – 515с.
10. Носова С.С. Экономическая теория: учебник – М.: КНОРУС, 2011. – 798 с.
11. Букасян Г.М. Экономическая теория: учебное пособие – М.: ИНФРА-М, 2014. – 425 с.

12. Кормишкина Л.А., Кормишкин Е.Д., Горин В.А.. Макроэкономика (экономическая политика) для статистиков: учебно - методическое пособие – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2015. - 139 с.
13. Лобкович Э. И. Экономическая теория: Системный курс: учебное пособие – М.: ООО «Новое знание», 2011. – 664 с.
14. Литвинцева Г.П. Денежные доходы населения регионов России с учетом покупательной способности рубля и скрытых доходов // Вопросы статистики. - 2012. - №6. - С.38-41.
15. Денисов Н. Расходы и доходы населения России // Экономика и жизни. - 2013. - №6. - С. 49-50.
16. Денисов П.Р. Социальное расслоение общества: причины, последствия и меры по ограничению // Экономист. - 2011. - №1. - С.16-17.
17. Климантова Г. И., Мухетдинова Н. М. Политика доходов и уровень жизни населения России в 1990-е годы. // Вестник Банка России. – 2014. – № 4. - С.29-30.
18. Коломак Е.А. Взаимосвязь между уровнем экономического развития и бедностью населения в регионах России // Регион: экономика и социология – 2011г. – С. 22-23.
19. Красильникова М. Личные сбережения населения // Вопросы статистики. 2014. - №2. - С.15-17.
20. Лебедева Л.Ф. Проблемы измерения и динамика уровня бедности // Менеджмент. - 2015. - №3. - С.7-8.
21. Официальная статистика. Население. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа - http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/poverty/ (дата обращения 15.04.2016).