

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
(Смоленский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова)

Кафедра экономических дисциплин

Курсовая работа

по дисциплине Макроэкономика

на тему Стоимостные показатели благосостояния
нации и индексе развития человеческого потенциала

Выполнил (а) студент (ка) I курса
31510 группы очной формы обучения
семестр 2

Теске Мария Александровна
(Ф.И.О. полностью)

mf
(подпись)

Руководитель: старший преподаватель
(должность, ученая степень)

Окорочова Ю. А.
(Ф.И.О.)

Отметка о допуске (недопуске) к защите

допущена к защите
«11» мая 2016 г.

Окорочова Ю. А.
(Подпись руководителя)

Рег. номер 120119.05.162
(Дата)

г. Смоленск
2016 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы стоимостных показателей благосостояния нации и уровня развития человеческого потенциала	
1.1. Сущность и основные показатели национального благосостояния..	5
1.2. Понятие индекса развития человеческого потенциала и его роль в оценке благосостояния нации.....	15
Глава 2. Анализ стоимостных показателей благосостояния нации и индекса развития человеческого потенциала на примере РФ	
2.1. Анализ стоимостных показателей благосостояния населения России на современном этапе.....	23
2.2. Анализ индекса развития человеческого потенциала на современном этапе.....	29
Заключение.....	40
Список использованных источников.....	42
Приложения.....	45

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время экономисты уделяют всё больше внимания вопросам, связанным с благосостоянием нации и уровнем жизни населения. Это происходит из-за того, что качество жизни в разных странах, даже в разных регионах страны различное. Главной целью функционирования национальной экономики является создание условий для нормальной жизнедеятельности людей или для достижения определённого уровня жизни. В подтверждение этому служит статья 7 Конституции Российской Федерации, первый пункт которой гласит: «Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.» [1].

С древнейших времён для любого государства была необходима оценка экономической деятельности страны и её резидентов. В дальнейшем наряду с ней встала оценка иных показателей общественного развития. Это было обусловлено зарождением и развитием гуманистических идей, заключающихся в признании человека и его жизни как высшей ценности. Именно тогда возникло понятие благосостояния как инструмента оценки общественного положения.

Актуальность темы данной курсовой работы состоит в том, что главной целью любого государства является удовлетворение потребностей общества, а соответственно – повышение благосостояния граждан.

Объектом исследования в данной курсовой работе выступают стоимостные показатели благосостояния нации и индекс развития человеческого потенциала. Предметом исследования является анализ стоимостных показателей и индекса развития человеческого потенциала.

Целью написания данной курсовой работы является исследование в теории и практике стоимостных показателей благосостояния нации и индекса развития человеческого потенциала.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть сущность национального благосостояния и изучить основные показатели национального благосостояния;
- рассмотреть понятие индекса развития человеческого потенциала и выяснить роль индекса развития человеческого потенциала в оценке благосостояния нации;
- провести анализ стоимостных показателей благосостояния населения России на современном этапе;
- рассмотреть индекс развития человеческого потенциала на современном этапе.

Для написания курсовой работы использовались такие методы исследования как систематизация, обобщение, изучение документации, анализ и синтез, а так же индикативный анализ.

В ходе написания данной курсовой работы, использовалась широкая информационная база, в которую вошли нормативно-правовая база, учебники и учебные пособия, источники периодической печати, ресурсы Интернет.

Курсовая работа включает в себя введение, обзорную и аналитическую главы, заключение, список использованных источников и приложения. В первой главе раскрыта сущность национального благосостояния, изучены основные показатели национального благосостояния, а также рассмотрено понятие индекса развития человеческого потенциала. Во второй главе были проанализированы стоимостные показатели благосостояния населения России за последнее десятилетие, а также индекс развития человеческого потенциала на современном этапе. В качестве наглядного материала в данной курсовой работе представлены таблицы, рисунки и графики.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СТОИМОСТНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАЦИИ И УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

1.1 Сущность и основные показатели национального благосостояния

Национальное богатство - это совокупность природных ресурсов, созданных средств производства, материальных благ, ценностей, которыми располагает страна. В состав элементов национального богатства входят финансовые активы (ценные бумаги, золото, займы и др.) и нефинансовые активы. В свою очередь нефинансовые активы состоят из произведённых и непроизведённых. Произведённые активы создаются путем производства. В них входят основные средства производства, основные производственные фонды, запасы материальных оборотных средств и ценности. Непроизведённые активы не являются результатом производства. Выделяют материальные непроизведённые активы (земля, богатства недр и другие природные ресурсы, вовлечённые в хозяйственный оборот,) и нематериальные (патенты, авторские права, лицензии) [8, с.257].

В процессе воспроизведения национальное богатство растёт и постоянно обновляется. Это касается, прежде всего, средств производства и объектов его социальной сферы. Оно выступает предпосылкой и результатом экономического прогресса общества [15].

Проблема измерения национального богатства стояла ещё перед экономистами в XVII-XVIII веках. Впервые национальное богатство было исчислено в 1664 году Уильямом Петти. Франсуа Кенэ и Адам Смит выдвигали свои теоретические схемы, делая упор на расчёты Грегори Кинга, выполненные в 1696 году и опубликованные в его работе «Природа и политика. Наблюдения и выводы о состоянии и условиях в Англии».

Впервые в России в конце XVIII века И.Ф. Германом были подсчитаны государственные доходы. Однако национальное счетоводство стало систематическим и рациональным лишь в XX веке.

Национальное счетоводство является одним из главнейших инструментов государственного регулирования макроэкономических процессов. Его роль определяется функциями национального счетоводства:

- инструмент экономической политики;
- инструмент экономического прогнозирования;
- инструмент оценки уровня жизни различных групп населения;
- инструмент сравнения уровня жизни различных групп населения с уровнем жизни других стран;
- инструмент связи экономической теории с практикой.

До 80 годов для измерения национального богатства использовался материально-вещественный подход, при котором существовали две альтернативные системы: система национальных счетов (СНС) и баланс народного хозяйства (БНХ). С вступлением развитых государств в постиндустриальную стадию появилась необходимость создания новой концепции национального богатства и смены её парадигмы. Настоящей ценностью и итогом национального богатства являются здоровые люди и природа, сохранённая для будущих поколений. Поэтому при измерении национального богатства важное значение стали получать социальные и экологические факторы. Для этого Пол Самуэльсон предложил использовать такой показатель как чистое экономическое благосостояние (ЧЭБ).

Чистое экономическое благосостояние - это показатель, который измеряет экономическое благосостояние общества с учетом имеющихся доходов и качества жизни.

Однако вычисление ЧЭБ имеет значительные сложности, поскольку на данный момент всё ещё не существует способов и показателей абсолютного измерения объемов теневой экономики, загрязнения и досуга людей.

В СНС анализ проводится на основе применения ряда показателей [4, с.127].

Валовой внутренний продукт (ВВП) — ключевой показатель СНС, который характеризует стоимость всех конечных товаров и услуг, произведённых резидентами данной страны за определенный период времени (за год). ВВП рассчитывается в рыночных ценах конечного покупателя, то есть в ценах, оплачиваемых покупателем, включая все торгово-транспортные наценки и налоги на продукты (НДС, акцизы и т.д.) [12, с.197].

Конечные товары – это товары, которые предназначены для конечного потребления, сбережений и реализации на внешнем рынке (то есть экспорт) [16].

Существует три различных метода оценки ВВП:

- через расходы (метод конечного использования);
- через производство (производственный метод);
- через доходы (распределительный метод).

ВВП, оцененный через расходы, состоит из расходов, понесённых предприятиями, правительством и отдельными людьми на приобретение товаров и услуг. Также сюда входят инвестиции в основные фонды и остатки нереализованной продукции. Фактически, это совокупная денежная стоимость всех продуктов, потреблённых в обществе. Это показано в формуле (1):

$$\text{ВВП} = C + I + G + X, \quad (1)$$

где C — потребление; I — инвестиции; G — государственные закупки товаров и услуг; X — чистый экспорт.

Величина C включает в себя потребление всех товаров и услуг. Все товары делятся на товары кратковременного пользования (или разовые) и товары длительного пользования. Отдельно выделяют услуги. Необходимо

учитывать то, что затраты на жилье не входят в товары длительного пользования, а относятся к инвестициям.

Инвестиции (I) — это сумма расходов предприятий на приобретение зданий, оборудования, сырья, энергии и прочего, а также сумма расходов отдельных граждан на покупку жилья.

В государственные закупки товаров и услуг (G) входит то, что закуплено не только центральным правительством, но и местными властями (закупка вооружения, строительство жилья и дорог). Однако в ВВП не включаются выплаты процентов по государственному долгу и трансфертные платежи.

Таким образом, потребление, инвестиции и государственные закупки определяют расходы на приобретение товаров и услуг внутри страны. Но в экономике часть произведённых товаров продаётся за пределами страны, поскольку товары экспортируются. В то же время часть денег внутри страны тратится на покупку ввезённых (импортных) товаров. Разница между экспортом и импортом составляет чистый экспорт (X), сумма которого и включается в ВВП.

Второй способ оценки ВВП — через производство. С помощью данного способа определяется вклад каждой отрасли в формирование ВВП. В таком случае суммируются добавленные стоимости созданных хозяйственными единицами товаров, то есть то, что каждое предприятие добавило к стоимости произведённого продукта. Добавленная стоимость определяется как разница между валовой выручкой предприятия от продажи продукции и расходом на факторы производства, приобретённые предприятием для производства своей продукции. В неё входят выплаченная заработная плата, прибыль, проценты и рента [3, с.219].

Третий способ оценки ВВП — через доходы. В этом случае ВВП рассчитывается как сумма доходов собственников экономических ресурсов (домохозяйств), то есть как сумма факторных доходов. Факторными доходами являются:

1. Заработная плата (доход от фактора «труд») – оплата услуг труда. Включает все формы вознаграждения за труд, в том числе основную заработную плату, премии, все виды материального поощрения, оплату сверхурочных работ и т.д. (жалование государственных служащих не включается в этот показатель, так как оно выплачивается из средств государственного бюджета и является частью государственных закупок, а не факторным доходом).

2. Арендная плата или рента (доход от фактора «земля») – состоит из платежей, полученных владельцами недвижимости (земельных участков, жилых и нежилых помещений).

3. Процентные платежи или процент (доход от фактора «капитал») – плата за пользование капиталом, который используется в процессе производства. В сумму процентных платежей входят проценты, выплаченные по облигациям частных фирм, но не входят проценты, выплаченные по государственным облигациям, поскольку государственные облигации выпускаются не с производственными целями, а с целью финансирования дефицита государственного бюджета.

4. Прибыль (доход от фактора «предпринимательские способности»). В СНС в соответствии с организационно-правовой формой предприятий прибыль делится на две части:

- прибыль некорпоративного сектора экономики, включающего индивидуальные фирмы и партнерства («доходы собственников»);
- прибыль корпоративного сектора экономики, основанного на акционерной форме собственности («прибыль корпораций»). Прибыль корпораций делится на три части: 1) налог на прибыль корпораций (выплачивается государству); 2) дивиденды (распределяемая часть прибыли), которые корпорация выплачивает акционерам; 3) нераспределённая прибыль корпораций, которая остаётся после расчётов фирмы с государством и владельцами акций и служит одним из внутренних источников финансирования чистых инвестиций, что является

для корпорации основой для расширения производства, а для экономики в целом – экономического роста.

Кроме факторных доходов, в ВВП, оцененный через доходы, включаются ещё два элемента, которые не являются доходами собственников экономических ресурсов: это амортизация и косвенные налоги. К последним относятся общий налог с продаж, акцизы, налог на имущество, лицензионные платежи и таможенные пошлины [17].

Следует сказать, что не все сделки, осуществлённые экономическими субъектами за рассчитываемый период (как правило, за год), включаются в показатель ВВП. Во-первых, это сделки с финансовыми инструментами: покупка и продажа ценных бумаг - акций, облигаций и прочих. Хотя в денежном выражении обороты финансовых сделок огромны, они не имеют прямого отношения к изменениям текущего реального производства. Во-вторых, это продажа и покупка благ, бывших в употреблении. Их ценность в свое время уже была включена в состав ВВП прошлых лет. В-третьих, это частные трансферты (подарки друзьям, детям, любимым артистам). В данном случае речь идет лишь о перераспределении денежных средств между частными экономическими субъектами. В-четвертых, государственные трансферты.

В макроэкономической теории используется ещё один важный показатель - потенциальный ВВП, который определяется как уровень ВВП, соответствующий полной занятости всех ресурсов. Важное значение этот показатель имеет при исследовании проблем экономических циклов, экономического роста, инфляции, когда анализируются причины отклонений фактического ВВП от его потенциального уровня [7, с.344].

Первичными данными для подсчёта ВВП являются объёмы продаж, зависящие от количества проданных изделий и от цен на них. ВВП, рассчитанный в действующих ценах, называется номинальным ВВП. ВВП, рассчитанный в ценах базисного года (скорректированный на изменение цен), называется реальным ВВП. Отношение номинального ВВП к реальному

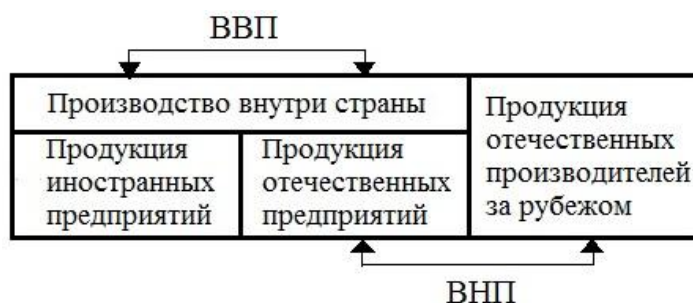
составляет дефлятор ВВП – показатель, который позволяет учесть, насколько увеличивается ВВП за счет роста цен (2).

$$\text{Дефлятор ВВП} = \frac{\text{ВВП}_{\text{номинальный}}}{\text{ВВП}_{\text{реальный}}} \quad (2)$$

ВВП — основной показатель, который характеризует благосостояние нации [3, с.221].

Помимо ВВП, в макроэкономическом анализе используется такой показатель как валовой национальный продукт (ВНП), который показывает годовой объём всех конечных товаров и услуг, созданных гражданами страны, как в рамках национальной территории, так и за рубежом [7, с.353].

Соотношение между ВНП и ВВП показано на рисунке 1.



Источник: Николаева И.П. Экономическая теория: учебник. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2013, с.132

Рис.1. Соотношение между ВВП и ВНП

Методы расчёта ВНП соответствуют методам расчёта ВВП, но на национальном уровне. Наглядно они представлены в таблице 1 [4, с.131].

Таблица 1

Методы расчета ВНП*

По расходам	По добавленной стоимости	По доходам
ВНП = Потребление + Инвестиции + Расход правительства + Чистый экспорт	ВНП определяется как сумма добавленных стоимостей всех сфер экономики	ВНП = Заработная плата + Рента + Процент + Прибыль + Косвенные налоги на бизнес + Амортизация

* Николаева Л.А., Чёрная И.П. Экономическая теория: учебное пособие. – Владивосток: ВГУЭС, 2010, с.131

ВВП - не абстрактная величина, поэтому его оценка осуществляется в потенциальном и реальном разрезе, с учетом инфляции, безработицы и изменения цен.

Потенциальный ВВП определяется как уровень выпуска продукции при полной занятости и при полном объеме производства.

Различают номинальный и реальный ВВП.

Номинальный ВВП - это стоимость всех конечных товаров и услуг, произведённых в экономике страны в течение года по текущим ценам.

Реальный ВВП – это стоимость всех конечных товаров и услуг, произведённых в данном году, но с учётом цен базисного года.

Отношение номинального ВВП к реальному называют индексом цен или дефлятором ВВП (3) [4, с.132].

$$\text{Дефлятор ВВП} = \frac{\text{ВВП}_{\text{номинальный}}}{\text{ВВП}_{\text{реальный}}} \quad (3)$$

В экономической и научной практике кроме ВВП и ВВП применяется ещё целый ряд показателей — чистый внутренний / национальный продукт (ЧВП / ЧНП), национальный доход (НД), личный доход (ЛД) и располагаемый личный доход (РЛД). Каждый из них по-своему характеризует объём национального производства, уровень дохода в экономике, а также их структуру [14].

Чистый внутренний продукт (ЧВП) представляет собой ВВП за вычетом амортизационных отчислений. С помощью показателя ЧВП можно измерить годовой объём производства, который экономика (предприятия, государство, домохозяйства) в состоянии потратить, не сокращая производственные возможности будущих периодов. Таким образом, в ЧВП включаются только чистые инвестиции. Что касается амортизации, то она является частью валовых инвестиций и входит в ВВП. Амортизация отражает запас капитала, который использовался в текущем году [7, с.353].

Чистый национальный продукт (ЧНП) – это созданный ВВП за вычетом амортизационных отчислений.

Национальный доход (НД) определяется как ЧНП за вычетом косвенных налогов на бизнес.

Личный доход (ЛД) – это доход работника, складывающийся из заработной платы и дополнительных платежей, включая дивиденды, проценты, ренту, премии, трансферты. Исчисляется до вычета налогов. Личный доход образуется посредством вычитания из национального дохода взносов на социальное страхование, нераспределённой прибыли корпораций, налогов на прибыль корпораций и добавления суммы трансфертных платежей. Также необходимо вычесть чистый процент и прибавить личные доходы, полученные в виде процента, в том числе и процент по государственному долгу.

Располагаемый личный доход (РЛД) образуется путем вычитания из личного дохода суммы подоходного налога с граждан и некоторых неналоговых платежей государству. Располагаемый доход используется на потребление и сбережения [4, с.133].

Взаимосвязь макроэкономических показателей изображена на рисунке 2.



Источник: Николаева Л.А., Чёрная И.П. Экономическая теория: учебное пособие. – Владивосток: ВГУЭС, 2010, с.132

Рис.2. Взаимосвязь макроэкономических показателей [4, с.132]

Исходя из рисунка 2, взаимосвязь макроэкономических показателей может быть представлена следующей схемой: валовой внутренний продукт (ВВП) - амортизация = чистый внутренний продукт (ЧВП) - косвенные налоги - национальный доход (НД) - налоги на прибыль предприятий - взносы на социальное страхование – индивидуальные подоходные налоги - нераспределённая прибыль корпораций + трансфертные платежи = располагаемый доход (РД).

Показатель ВВП позволяет измерить объём годового производства страны в денежном выражении. Однако считается, что ВВП не полностью отражает реальное экономическое благосостояние нации.

Объясняется это следующими причинами.

Во-первых, во многих странах отсутствует систематическая и достоверная статистика таких видов деятельности, как домашний уход за больными и детьми, домашнее благоустройство по принципу «сделай сам» (ремонт своих квартир, обуви, автомашин и др.), которые увеличивают благосостояние общества, но не имеют рыночной оценки.

Во-вторых, в ВВП не учитываются результаты секторов теневой экономики (нелегальные виды развлечений, рэкет, производство и продажа наркотиков и другие), которые негативно сказываются на благосостоянии общества.

В-третьих, в данном показателе отсутствует оценка негативных результатов функционирования производства (загрязнение окружающей среды, истощение ресурсов, изменение климата), что также влечёт за собой уменьшение благосостояния общества.

В-четвертых, показатель ВВП не учитывает благосостояние общества, связанное с досугом. Как известно, уровень доходов в условиях высокоразвитой экономики достаточен для качественного отдыха и увеличения свободного времени значительной части населения. Это равнозначно увеличению благосостояния страны.

Учесть влияние вышеперечисленных факторов на общественное благосостояние позволяет показатель чистого экономического благосостояния общества (ЧЭБ), который был введён в научный оборот американскими экономистами Уильямом Нордхаусом и Джеймсом Тобином:

ЧЭБ = ВВП - денежная оценка отрицательных факторов, воздействующих на благосостояние + нерыночная деятельность (в денежной оценке) + денежная оценка свободного времени. Вся сложность заключается в том, как дать денежную оценку всем тем видам деятельности, которые не носят рыночного характера и, следовательно, не могут быть оценены в процессе свободного рыночного обмена [7, с.354].

Таким образом, существует большое количество стоимостных показателей благосостояния нации, самым важным из которых является ВВП. Данный макроэкономический показатель может быть рассчитан различными методами и позволяет измерить объём годового производства страны в денежном выражении.

1.2 Понятие индекса развития человеческого потенциала и его роль в оценке благосостояния нации

Длительное время в качестве обобщающих характеристик качества экономического роста, проявляющегося в качестве жизни, использовались в основном демографические показатели (ожидаемая продолжительность предстоящей жизни населения, уровень младенческой смерти и т.д.) и экономические (ВВП на душу населения, индекс потребительских цен и т.д.). Но развитие мировой экономики показало, что экономический рост не всегда сопровождается положительными социальными последствиями, которые проявляются в улучшении качества жизни. Поэтому постепенно формировалась система показателей уровня и качества жизни, отражающая их главные аспекты. Наряду с этим появилась необходимость построения

единого показателя оценки качества жизни, объединяющего разные аспекты социально-экономического развития общества и показывающего не просто экономический рост, но и его качество [2, с.248].

Человеческий потенциал является одним из основных видов совокупного экономического потенциала. Необходимая численность населения отличается определёнными качественными показателями (квалификационной и профессиональной структурой) и является необходимым ресурсом, без которого невозможно развитие национальной экономики и её нормальное функционирование. Следовательно, чем выше степень обеспеченности человеческим потенциалом, тем выше потенциальная способность национальной экономики к росту [18].

Концепция развития человеческого потенциала является одним из наиболее известных интеллектуальных продуктов, разработанных Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). ПРООН была создана в 1965 году для помощи странам-участницам в области развития. Основной целью данной программы является улучшение уровня жизни населения, развитие потенциала, предоставление людям новых возможностей, реализация прав и свобод. Однако лишь 25 лет назад на международном уровне были предприняты действия, направленные не только на поддержку социально-экономического развития государства, но и на поддержку развития человека как самодостаточной единицы. Доклад о развитии человеческого потенциала 1990 года впервые на межстрановом уровне обратил внимание на богатство человеческой жизни, а именно на богатство возможностей самого человека, а не на экономическую составляющую. В данном докладе содержалась оценка экономического и социального прогресса стран мира, и было сформулировано понятие человеческого развития: «Развитие человека является процессом расширения спектра выбора. Наиболее важные элементы выбора — жить долгой и здоровой жизнью, получить образование и иметь достойный уровень жизни. Дополнительные элементы выбора включают в себя политическую свободу,

гарантированные права человека и самоуважение». Такая система взглядов направлена на повышение качества жизни человека, расширение и совершенствование его возможностей во всех областях. Концепция человеческого развития сменила «классические» теории экономического развития, которые базировались на показателе ВВП и рассматривали человека только в качестве движущей силы экономического развития и провозглашали экономический рост главной целью общественного прогресса.

В докладе о человеческом развитии 2010 года определение понятия «развитие человека» было существенно дополнено. По мнению авторов проекта, определение развития человека как расширения возможностей человеческого выбора является основополагающим, но недостаточным. Развитие человека предполагает сохранение положительных результатов в течение длительного времени и противодействие процессам, ведущим к угнетению людей и усиливающим структурную несправедливость. Поэтому ключевыми являются и такие принципы, как социальная справедливость, устойчивость и уважение к правам человека.

Исходя из этого, эксперты организации предложили новое, уточнённое определение, которое соответствует практике и научным исследованиям по проблемам человеческого развития.

В соответствии с данным определением, развитие человека имеет три компонента:

1. **Благосостояние:** расширение реальных свобод человека таким образом, чтобы они могли процветать.
2. **Расширение прав и возможностей, а также агентность:** возможность человека и групп действовать и получать ценные результаты.
3. **Справедливость:** повышение социальной справедливости, обеспечение устойчивости результатов во времени, уважение прав человека и других целей общества.

Главным стратегическим инструментом концепции человеческого развития является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Он

был разработан в 1990 году пакистанским экономистом Махбубом уль-Хаком. Первоначальная идея исследования, считавшаяся в то время радикальной, была довольно простой: общественное развитие следует оценивать не только по национальному доходу, как это долгое время практиковалось, но и по достижениям в области здоровья и образования, которые поддаются измерению в большинстве стран. Предполагалось, что совокупность данных параметров имеет непосредственное статистическое выражение и влияет на качество жизни, а значит, отражает его состояние. В основу ИРЧП положены не субъективные оценки экспертов, а реальные числовые показатели, взятые из официальных источников. Поэтому считается, что данный показатель относительно объективен и поддаётся проверке.

ИРЧП имел свои недостатки, и это признавали его составители. В частности, он опирался на национальные средние показатели, которые скрывали асимметричность распределения благ, и поэтому во многих случаях мог не отражать реального положения дел в исследуемых странах. Тем не менее, в целом он успешно выполняет свою задачу.

Высокий уровень доверия к ООН и к её специализированным структурам, включая ПРООН, а также методологические основания сделали ИРЧП одной из самых авторитетных классификаций, характеризующих общественное развитие [19].

Он представляет собой наиболее полный из общепризнанных и широко используемых в международных сопоставлениях обобщающих показателей качества и уровня жизни [9, с.317].

На рисунке 3 схематически представлена структура и состав индекса развития человеческого потенциала.



Источник: Аникина Е.А. Экономическая теория: учебник/ Е.А. Аникина, Л.И. Гавриленко. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2014, с.249

Рис.3. Структура и состав индекса развития человеческого потенциала

Исходя из рисунка 3, видно, что ИРЧП измеряет достижения страны с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода её граждан и основан на трёх показателях:

- долгой и здоровой жизни, измеряемой показателем ожидаемой при рождении продолжительности жизни;
- знаниях, измеряемых уровнем:
 - 1) грамотности взрослого населения (с удельным весом в 2/3);
 - 2) общим показателем поступивших в учебные заведения (с удельным весом в 1/3);
- достойном уровне жизни, измеряемом показателем ВВП на душу населения (ППС, долл. США) [6, с.363].

Перечисленные показатели измеряются в различных единицах, а их изменения происходят неравномерно и нередко имеют разнонаправленный характер (например, ожидаемая продолжительность жизни может увеличиваться, в то время как ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (ППС) – сокращаться). Поэтому сведение этих показателей воедино, к некой суммарной мере, имеет важное значение с точки зрения результирующей оценки уровня человеческого развития,

ранжирования стран или регионов, анализа изменений, произошедших за определённый период времени, и др. [11, с.76].

Прежде чем рассчитывать сам ИРЧП, необходимо рассчитать показатели по каждому из элементов. Для расчёта индексов по этим элементам – продолжительности жизни, образованию и ВВП – для каждого из используемых показателей устанавливаются минимальные и максимальные значения (таблица 2).

Таблица 2

Пороговые значения для расчета ИРЧП*

Показатель	Максимальное значение	Минимальное значение
Средняя продолжительность жизни (лет)	85	25
Уровень грамотности взрослого населения (в процентах)	100	0
Совокупный валовой коэффициент поступивших в учебные заведения (в процентах)	100	0
ВВП на душу населения (ППС в долл. США)	40000	100

*Аникина Е.А. Экономическая теория: учебник/ Е.А. Аникина, Л.И. Гавриленко. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2014, с.249

Достижения по каждому показателю выражаются величиной от 0 до 1, которая рассчитывается по следующей общей формуле (4):

$$\text{Индекс по элементу} = \frac{\text{Фактическое значение} - \text{Минимальное значение}}{\text{Максимальное значение} - \text{Минимальное значение}} \quad (4)$$

После этого рассчитывается сам ИРЧП как среднее арифметическое индексов по элементам (5) [2, стр. 249].

$$\text{ИРЧП} = \frac{1}{3} I_{\text{д}} + \frac{1}{3} I_{\text{обр}} + \frac{1}{3} I_{\text{уж}} \quad (5)$$

где $I_{\text{д}}$ – индекс долголетия, $I_{\text{обр}}$ – индекс образования, $I_{\text{уж}}$ – индекс уровня жизни [10, с.79].

Главной задачей исчисления ИРЧП является не определение его величины как таковой, а ранжирование на его основе различных стран и сопоставление рангов страны по ИРЧП и ВВП на душу населения (если место по ИРЧП выше, чем по среднедушевому ВВП, то это позволяет судить о большей ориентированности экономики страны на цели человеческого развития, и наоборот).

ИРЧП позволяет измерить развитие человеческого потенциала в стране, но усреднённые цифры могут заслонить собой существенные диспропорции внутри страны. Поэтому всё чаще ИРЧП рассчитывается и по отдельным регионам внутри стран (например, в России – по областям) [11, с.81].

В нашей стране официальной статистикой ИРЧП не определяется. Эксперты используют данные Программы развития ООН (ПРООН) и самостоятельно определяют ИРЧП для российских регионов.

ИРЧП определяет уровень средних достижений по трём основным направлениям в области развития человеческого потенциала — здоровью и долголетию, знаниям и достойному жизненному уровню.

К российским регионам эксперты рекомендуют применять следующую классификацию:

- с наиболее высоким ИРЧП — выше 0,9;
- с высоким ИРЧП — 0,8–0,9;
- со средним ИРЧП — 0,75–0,8;
- с низким ИРЧП — 0,7–0,75;
- с наиболее низким ИРЧП — менее 0,73 [9, с.317].

Таким образом, величина ИРЧП служит критерием деления стран на группы с различным уровнем человеческого развития. Вне зависимости от уровня экономического развития (будь это индустриальные или развивающиеся страны), к странам с очень высоким уровнем человеческого развития относятся те, в которых $ИРЧП \geq 0,8$; к странам с высоким уровнем человеческого развития относятся те, в которых $0,8 > ИРЧП \geq 0,7$; к странам

со средним уровнем человеческого развития – те, в которых $0,7 > \text{ИРЧП} \geq 0,55$; к странам с низким уровнем человеческого развития – те, в которых $\text{ИРЧП} < 0,55$. Помимо ранжирования и распределения стран по группам, вычисление ИРЧП и индексов отдельных измерений позволяет оценить соответствие сложившейся ситуации неким ориентирам, которые выражены оптимальными значениями показателей человеческого развития, и ее изменение с течением времени. Сравнение индексов долголетия, образованности и уровня жизни дает возможность, при прочих равных условиях, уточнить приоритетность соответствующих программ человеческого развития. Индексы измерений человеческого развития могут быть использованы для определения желательных масштабов финансирования программ человеческого развития на национальном и региональном уровнях.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ СТОИМОСТНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАЦИИ И ИНДЕКСА РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА НА ПРИМЕРЕ РФ

2.1 Анализ стоимостных показателей благосостояния населения России на современном этапе

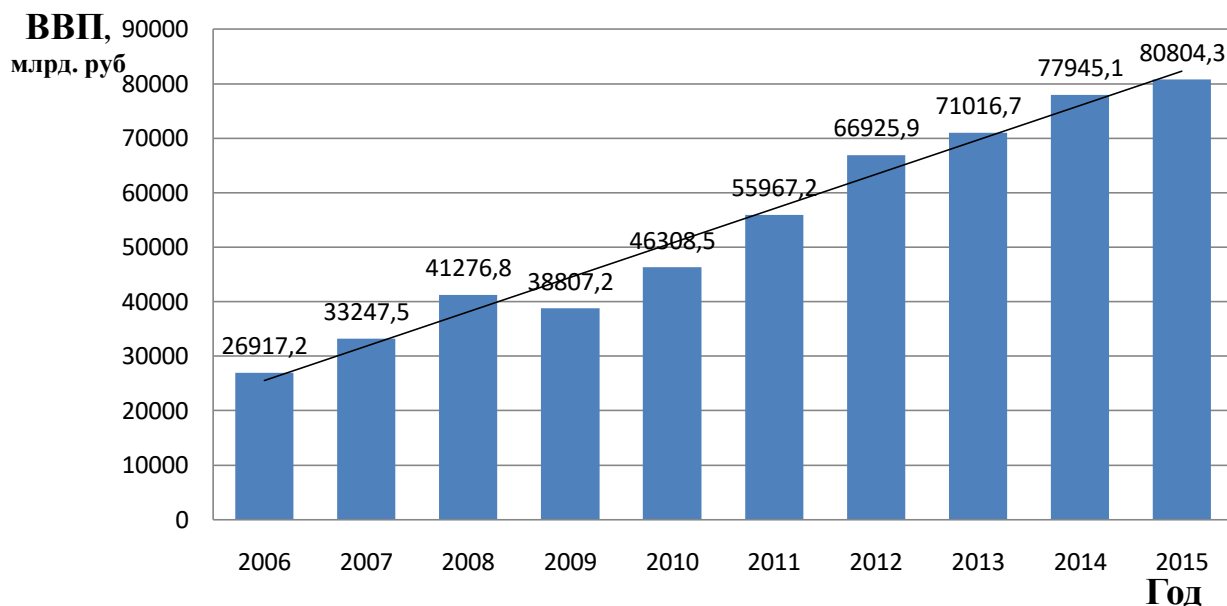
Одним из основных показателей благосостояния нации является валовой внутренний продукт, который напрямую влияет на определение основных социально–экономических параметров жизнедеятельности страны. Чаще всего сравнительный анализ активности населения проводится именно при помощи данного показателя.

Абсолютные и удельные показатели позволяют оценить экономический рост с различных сторон. Темпы роста абсолютного ВВП в большей степени подходят для оценки наращивания экономической мощи страны, её военно–стратегического потенциала, политического влияния на международные отношения, её места и роли в геополитической расстановке сил. Удельный ВВП, то есть ВВП на душу населения, позволяет более точно определить социально–экономическое благополучие нации, уровень жизни населения отдельных стран, региональных и прочих группировок.

На сегодняшний день среди 193 стран и территорий мира Россия находится на 6 строчке в рейтинге по ВВП в абсолютном выражении по данным Международного Валютного Фонда (МВФ). В 2015 году абсолютный ВВП России равняется 3718 млрд. долл. Много лет подряд лидерство сохраняется за КНР, ВВП которой в 2015 году равен 19392 млрд. долл., и США, ВВП которых в 2015 году равен 17947 млрд. долл. Кроме этого можно заметить, что в 2014 и в 2013 годах Россия находилась на 5 строчке данного списка. Но в 2015 году Россия уступила место Германии, ВВП которой в 2015 году равен 3841 млрд. долл. [20].

Был проведён анализ динамики номинального и реального ВВП в современной России за десятилетний период (2006-2015 гг.) по данным Федеральной службы государственной статистики [26].

На рисунке 4 изображена динамика номинального ВВП в России с 2006 года по 2015 год.

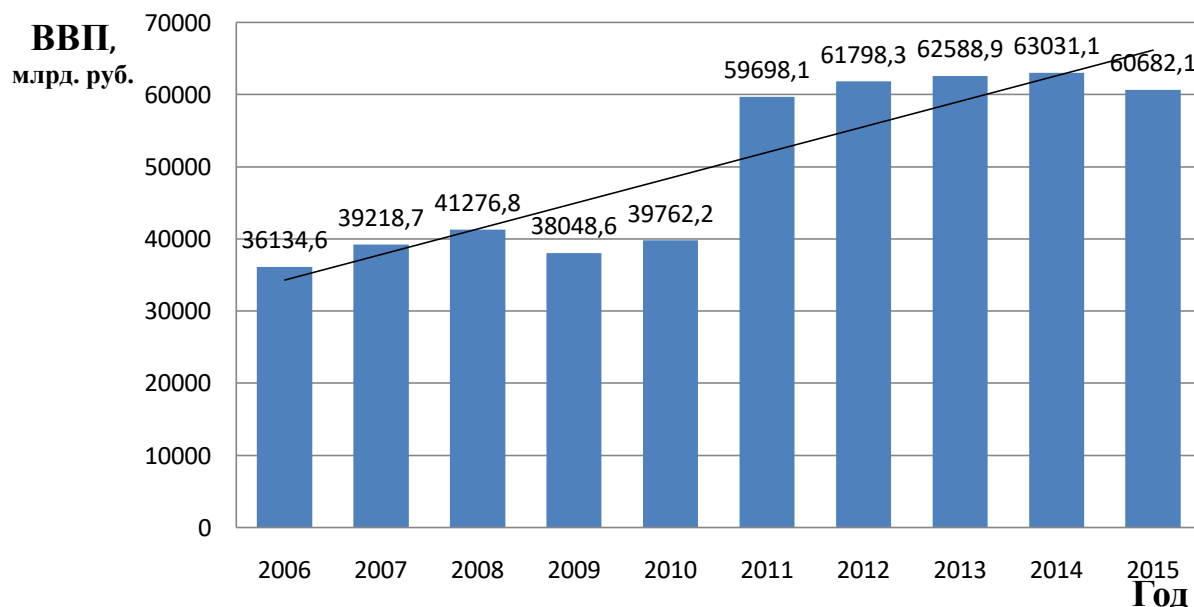


Источник: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: <http://www.gks.ru>

Рис.4. Динамика номинального ВВП в России с 2006 года по 2015 год

Как можно заметить на рисунке 4, период в целом, за исключением 2009 года, характеризуется стабильным ростом ВВП. Снижение ВВП в 2009 году по сравнению с базовым годом обусловлено экономическим спадом на фоне мирового экономического кризиса 2008 года. Дальнейший рост показателя означает, что в стране проводится успешная фискальная и монетарная политика.

На рисунке 5 изображена динамика реального ВВП в России с 2006 года по 2015 год.



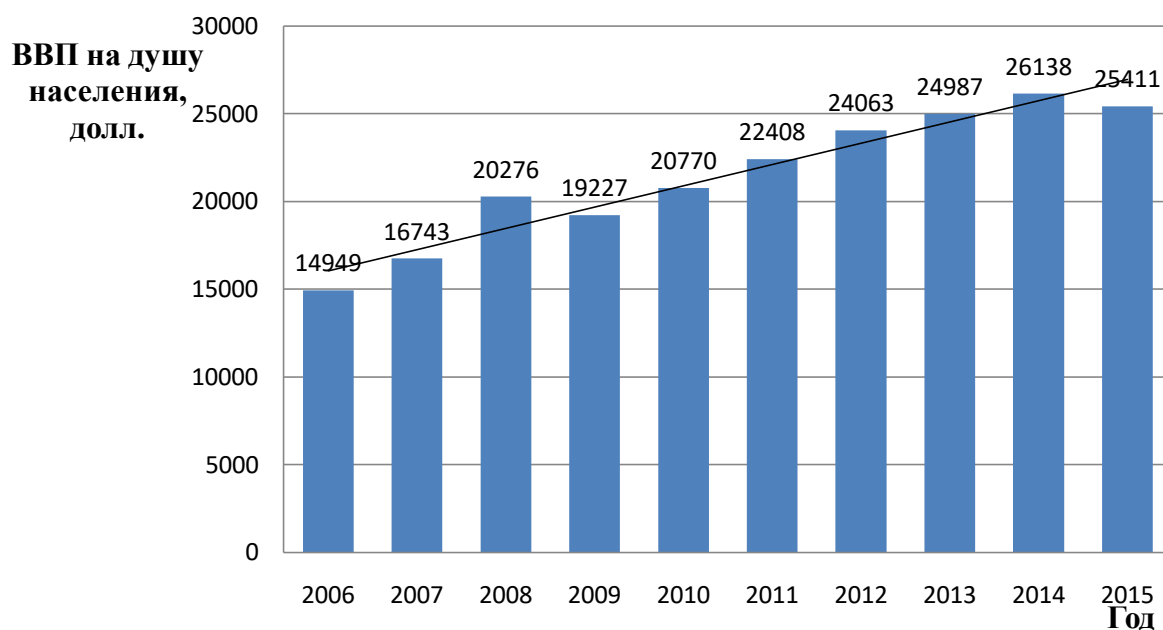
Источник: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: <http://www.gks.ru>

Рис.5. Динамика реального ВВП в России с 2006 года по 2015 год (2006-2010 гг. – в ценах 2008 года, 2011-2015 гг. – в ценах 2011 года)

Как видно из рисунка 5, наблюдается снижение реального ВВП в 2009 м в 2015 годах. Снижение ВВП в 2009 году обусловлено теми же причинами экономического кризиса в 2008 году. В 2015 году, по сравнению с 2014 годом, снизился реальный ВВП за счёт инфляции.

Если же говорить об удельном показателе ВВП, то есть о ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (ППС), то Россия по данным за 2015 год занимает 48 место из 185 стран и территорий мира. В последнее время Россия теряет свои позиции, снижаясь с 42 места в 2013 году на 48 место в 2015 году. За 2 года наша страна опустилась на 6 строчек вниз, уступая место Литве, Греции, Польше, Малайзии, Венгрии и Сейшельским Островам. Длительное время первые позиции занимают Катар, ВВП на душу населения которого составляет 132099 долл. в 2015 году, и Люксембург, ВВП на душу населения которого составляет 98987 долл. в 2015 году [21].

По данным Федеральной службы государственной статистики динамика ВВП, рассчитанного на душу населения, в России за период с 2006 года по 2015 год включительно представлена на рисунке 6 [26].



Источник: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: <http://www.gks.ru>

Рис.6. Динамика ВВП на душу населения по ППС в России с 2006 года по 2015 год

Из рисунка 6 видно, что динамика ВВП, рассчитанного на душу населения, в России за данный период положительна. Однако наблюдается снижение удельного ВВП в 2009 и 2015 годах на 5,17% и 2,78% соответственно, что объясняется всё теми же причинами, связанными с экономическими кризисами в предшествующих годах.

Данный макроэкономический показатель удобен простотой и точностью расчёта, поэтому сравнительный анализ экономического состояния страны проводится на основе именно этого показателя. Например, для исчисления экономического роста используются три способа, основанных на использовании ВВП. А именно экономический рост определяется как:

- увеличение реального ВВП за некоторый период времени (например, за год);
- увеличение реального ВВП, рассчитанного на душу населения, за некоторый период времени;
- годовые темпы роста ВВП в процентах [5, с.134].

Для выявления наличия или отсутствия экономического роста в современной России необходимо рассчитать темпы прироста реального ВВП за десятилетний период (с 2006 года по 2015 год) по данным Федеральной службы государственной статистики [26].

Расчет произведен по формуле (6):

$$ВВП' = \frac{ВВП_1 - ВВП_0}{ВВП_0} * 100\% , \quad (6)$$

где

ВВП' - темпы прироста реального ВВП,

ВВП₁ - величина реального ВВП в исследуемом году,

ВВП₀ - величина реального ВВП в году, предшествовавшем исследуемому году.

- 1) $ВВП'_{2006} = \frac{36134,6 - 33410,5}{33410,5} * 100\% = 8,15\%$
- 2) $ВВП'_{2007} = \frac{39218,7 - 36134,6}{36134,6} * 100\% = 8,54\%$
- 3) $ВВП'_{2008} = \frac{41276,8 - 39218,7}{39218,7} * 100\% = 5,25\%$
- 4) $ВВП'_{2009} = \frac{38048,6 - 41276,8}{41276,8} * 100\% = -7,82\%$
- 5) $ВВП'_{2010} = \frac{39762,2 - 38048,6}{38048,6} * 100\% = 4,5\%$
- 6) $ВВП'_{2011} = \frac{41457,8 - 39762,2}{39762,2} * 100\% = 4,26\%$
- 7) $ВВП'_{2012} = \frac{61798,3 - 59698,1}{59698,1} * 100\% = 3,52\%$
- 8) $ВВП'_{2013} = \frac{62588,9 - 61798,3}{61798,3} * 100\% = 1,28\%$

$$9) \quad \text{ВВП}'_{2014} = \frac{63031,1 - 62588,9}{62588,9} * 100\% = 0,71\%$$

$$10) \quad \text{ВВП}'_{2015} = \frac{60682,1 - 63031,1}{63031,1} * 100\% = -3,73\%$$

С помощью полученных результатов можно исследовать динамику экономического роста в современной России, которая изображена графически на рисунке 7.

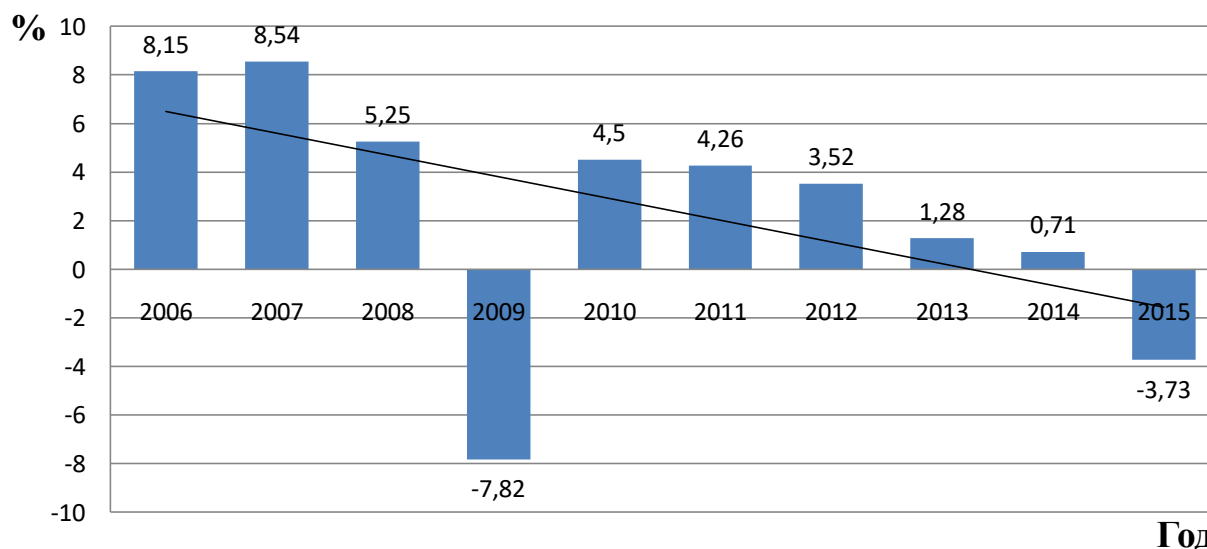


Рис. 7. Динамика экономического роста в России с 2006 года по 2015 год

Исходя из данного рисунка, видно, что в целом тенденция экономического роста снижается. Сильное снижение прироста ВВП наблюдается в 2009 году на 13,07% и в 2015 году на 4,44%. Это связано с экономическими кризисами в предшествующих годах.

Спад в 2009 году обусловлен двумя причинами. Во-первых, кредитным сжатием, которое имело место в острой фазе кризиса (денежная масса с июля 2008 года по январь 2009 года сократилась на 18%; в результате процентные ставки для нефинансового сектора сроком до года с июля 2008 года по январь 2009 года выросли с 11,5 до 17,4%). Во-вторых, высоким уровнем корпоративного сектора (чистая позиция корпоративного сектора в иностранной валюте составляла минус 35% ВВП с учетом валютных займов экспортеров и минус 23,7% ВВП без их учёта) [22].

Спад в 2015 году обусловлен тремя причинами, но несколько иными, чем в 2009 году. Во-первых, наличие санкций стран Запада. Во-вторых, снижение цен на нефть. В-третьих, девальвация национальной валюты [23].

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что ВВП действительно является основным стоимостным показателем, поскольку с его помощью можно исследовать благосостояние нации с различных сторон. В настоящее время в экономическом плане, то есть по абсолютному показателю ВВП, наша страна имеет большую экономическую мощь и оказывает значительное влияние на международные отношения, так как и номинальный, и реальный ВВП с каждым годом увеличиваются, хотя тенденция данного увеличения постепенно снижается. Судя по положению России в мире по удельному ВВП, то есть по ВВП на душу населения по ППС, можно сказать, что социально-экономическое благополучие населения России достаточно высокое, но оно постепенно снижается из-за существования экономических проблем в стране. В целом благосостояние населения России можно охарактеризовать как высокое.

2.2 Анализ индекса развития человеческого потенциала на современном этапе

Одним из важнейших методов оценки благосостояния населения России является анализ уровня жизни нации. Он рассчитывается с помощью индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП).

В 2015 году исполнилось 25 лет с момента выхода первого доклада ООН о человеческом развитии. Идея измерить человеческие возможности и потенциал впервые была реализована лишь в 1990 году, когда вышел первый выпуск Доклада о развитии человеческого потенциала, подготовленный Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН).

Доклады о развитии человеческого потенциала ПРООН подготавливаются на международном, национальном и региональном уровне. В итоговом отчёте сводятся все основные показатели «уровня жизни» населения стран и регионов, представленных в докладе. При определении рейтинга учитываются множество факторов: положение в области прав человека и гражданских свобод, его возможность участия в общественной жизни, социальная защищённость, степень территориальной и социальной мобильности населения, показатели уровня культурного развития населения, здоровья, уровня безработицы, доступа к информации, состояния преступности, охраны окружающей среды и другие. В итоговом рейтинге все государства ранжируются на основе ИРЧП и классифицируются по четырём категориям:

- страны с очень высоким уровнем ИРЧП;
- страны с высоким уровнем ИРЧП;
- страны со средним уровнем ИРЧП;
- страны с низким уровнем ИРЧП.

Основные трудности при расчёте индекса развития человеческого потенциала связаны с необходимостью получения сравнимых показателей при отсутствии необходимой социальной статистики во многих странах. Также следует отметить, что та часть данных, которая предоставлена национальными статистическими организациями, не всегда достоверна, поскольку некоторые правительства сознательно приукрашивают ситуацию в своих странах. В настоящее время ИРЧП охватывает 188 стран-участниц ООН, а также особые административные территории — Палестинские территории (Израиль) и Гонконг (Китай). Впрочем, из-за отсутствия достоверных статистических данных рейтинговая таблица часто насчитывает меньшее число государств. Страны, которые не желают или не могут предоставить статистику по компонентам ИРЧП, не включаются в рейтинг, а рассматриваются отдельно. Как правило, отчеты с данными ПРООН о развитии человека запаздывают на один или два года, так как требуют

международного сопоставления после публикации данных национальными статистическими службами.

Максимально возможное значение ИРЧП – 1, минимальное – 0. Индекс развития человеческого потенциала равный 1 будет иметь страна, в которой средняя продолжительность жизни равна 85 годам (это фиксированный верхний порог для всех стран), ВВП на душу населения по ППС равен 40000 долларам США (это также фиксированный верхний порог для всех стран), в которой 100% населения является грамотным, а все, кто достигли соответствующего возраста, посещают начальную или среднюю школу, учатся в высшем или среднем учебном заведении (это также изначально неизменный индикатор для всех стран). Ближе всего сегодня к этому показателю находится Норвегия, ИРЧП которой равен 0,944 [19].

Индекс развития человеческого потенциала равный 0 будет иметь страна, в которой средняя продолжительность жизни равна 25 годам (это фиксированный нижний уровень), ВВП на душу населения по ППС равен 100 долларам США, в которой 100% населения неграмотны, и никто не получает никакого образования. Ближе всего к этой крайности сегодня находится Нигер, ИРЧП которого равен 0,348.

Как уже было отмечено, индекс состоит из трёх компонентов, рассчитываемых в форме индексов. Каждый индекс измеряется в долях от 0 до 1. Основной смысл каждого индекса состоит в измерении текущей ситуации в стране в сравнении с максимальными и минимальными значениями. До 2010 года использовалась одна методика расчета ИРЧП.

Индекс долголетия рассчитывался по формуле (7):

$$\text{Индекс долголетия} = \frac{X-25}{85-25} \quad (7)$$

где X — ожидаемая продолжительность жизни в стране при рождении.

Индекс образования состоял из двух частей, взятых с разными весами. Первая часть — доля грамотного населения — учитывалась с

коэффициентом 2/3. Вторая часть — доля обучающихся в общем числе молодых людей соответствующих возрастов для данной страны (например, от 7 до 24 лет) — учитывалась с коэффициентом 1/3.

Индекс уровня жизни рассчитывался по формуле (8):

$$\text{Индекс уровня жизни} = \frac{\lg Y - \lg 100}{\lg 40000 - \lg 100} \quad (8)$$

где Y — ВВП на душу населения по паритету покупательской способности.

Заключительный этап состоял из вычисления среднего арифметического данных трёх индексов, что и является индексом человеческого развития. Последний раз индекс по данной формуле был рассчитан в докладе ПРООН от 2009 года для данных за 2007 год.

После 2010 года методика расчёта ИРЧП была несколько изменена.

С 2011 года индекс развития человеческого потенциала был усовершенствован путем добавления дополнительных компонентов и усложнения формулы итогового расчёта. Новый индекс по-прежнему состоит из трёх частей, но рассчитываются они по-другому.

Расчет первой части ИРЧП не изменился. Изменения затронули остальные компоненты. Индекс долголетия по-прежнему рассчитывается по формуле (7).

Индекс образования теперь состоит из среднего арифметического двух показателей. Первый из них рассчитывается по формуле (9):

$$\text{Индекс образования}_1 = \frac{S}{15} \quad (9)$$

где S — продолжительность обучения;

а второй — по формуле (10):

$$\text{Индекс образования}_2 = \frac{E}{18} \quad (10)$$

где E — ожидаемая продолжительность обучения.

Индекс уровня жизни, рассчитываемый на основе ВВП на душу населения по ППС, был заменен на индекс дохода. Индекс дохода рассчитывается по формуле (11):

$$\text{Индекс дохода} = \frac{\ln G - \ln 100}{\ln 75000 - \ln 100} \quad (11)$$

где G — валовой национальный доход на душу населения по ППС.

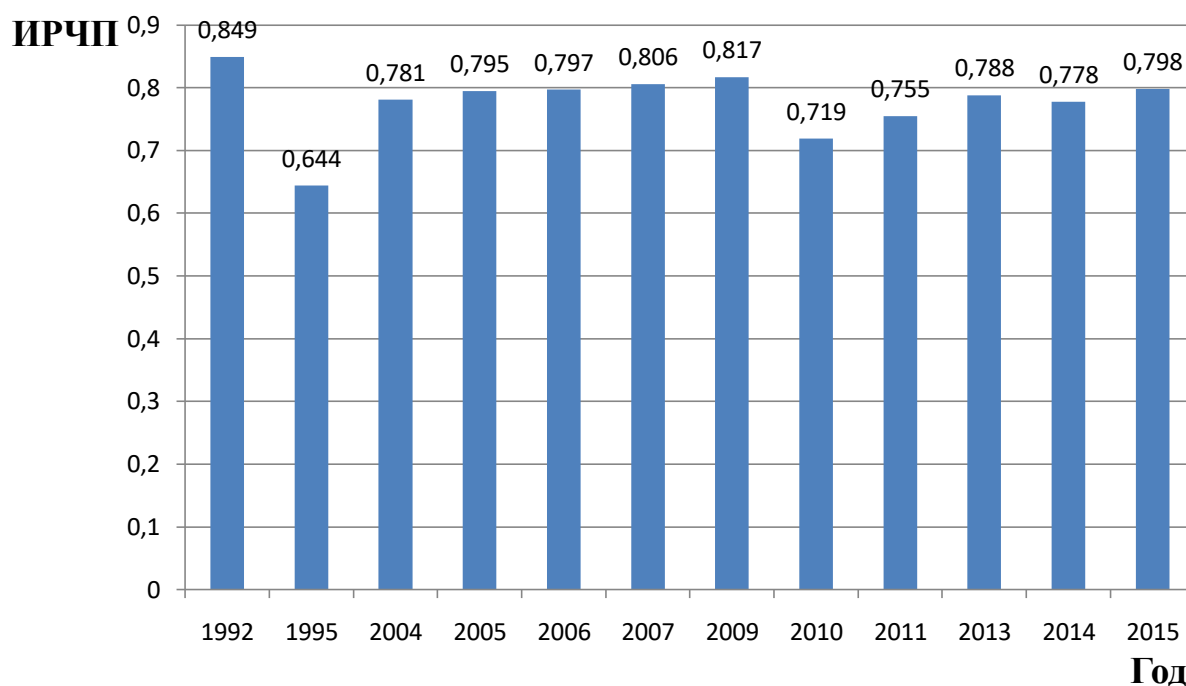
Заключительный этап вычисляется по формуле (12):

$$\text{ИРЧП} = \sqrt[3]{\text{Индекс долг.} * \text{Индекс обр.} * \text{Индекс дох.}} \quad (12)$$

Существует несколько причин смены методологии расчёта ИРЧП. Компоненты, необходимые для подсчёта индекса по старой методологии, недостаточно точно отражают положение в стране. Грамотность — слишком общий показатель, по нему невозможно определить, насколько человек образован. Поэтому было решено заменить его на другие показатели: продолжительность и ожидаемая продолжительность обучения. Схожая ситуация обстоит с ВВП на душу населения. ВВП — общестрановой показатель, он не предоставляет информации об индивидах. Уровень дохода на душу населения, наоборот, помогает предположить средний заработок граждан.

В среднем по миру индекс человеческого развития равен 0,702. Это ниже показателя России — в нашей стране индекс равен 0,798. В 2015 году (данные за 2014 год) Россия находится на 51 месте. В общем списке сейчас страна находится между Беларусью и Оманом. С начала расчета данного показателя положение нашей страны существенно менялось в данном списке.

На рисунке 8 представлена динамика ИРЧП в России за период с 1992 года по 2015 год.



Источник: Официальный сайт Программы развития ООН в Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.undp.ru/index.php?iso=RU&lid=2>

Рис.8. Динамика ИРЧП в России за период 1992-2015 гг.

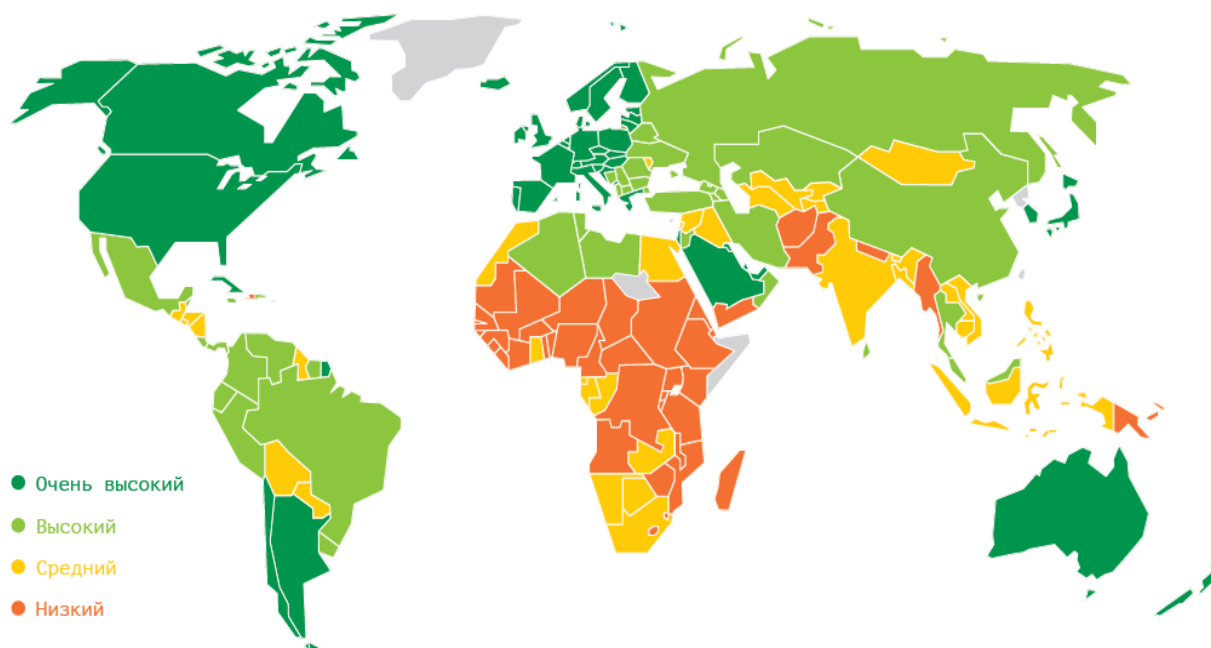
В 2014 году Россия находилась на 57 месте в рейтинге стран по ИРЧП с показателем, равным 0,778, в 2013 – на 55 месте (0,788), в 2011 – на 66 месте (0,755), в 2010 – на 65 месте (0,719), в 2009 – на 71 месте (0,817), в 2007 – на 73 месте (0,806), в 2006 году – 65 место (0,797), в 2005 – 62 место (0,795), в 2004 – 57 место (0,781), в 1995 – 114 место (0,644), в 1992 – на 52 месте (0,849).

Основной причиной подъёма является увеличение уровня доходов населения.

Важно отметить, что первые 3 страны в рейтинге стран по ИРЧП не изменили своего положения по сравнению с данными в предыдущем докладе (опубликован в 2014 году по данным за 2013 год). Страной-лидером по уровню человеческого развития является Норвегия с индексом 0,944. Страна уже долго удерживает первенство: с 2001 (данные за 1999 год) по 2006 год

(данные за 2004 год) и с 2009 года (данные за 2007 год) до настоящего момента. В 2007 (данные за 2005 год) и 2008 (данные за 2006 год) годах лидером была Исландия. До 2001 года лидером была Канада, а до этого Япония.

Отстающими странами в данном рейтинге являются страны Центральной Африки (рисунок 9). Последние места в 2015 году заняли Эритрея (0,391), Центральноафриканская республика (0,350) и Нигер (0,348). Основной причиной отставания этих стран является практически полное отсутствие всеобщей системы образования. Средняя продолжительность образования в Нигерии — 1,4 года, для сравнения в лидирующей Норвегии — 12,6 лет, в России — 11,7.



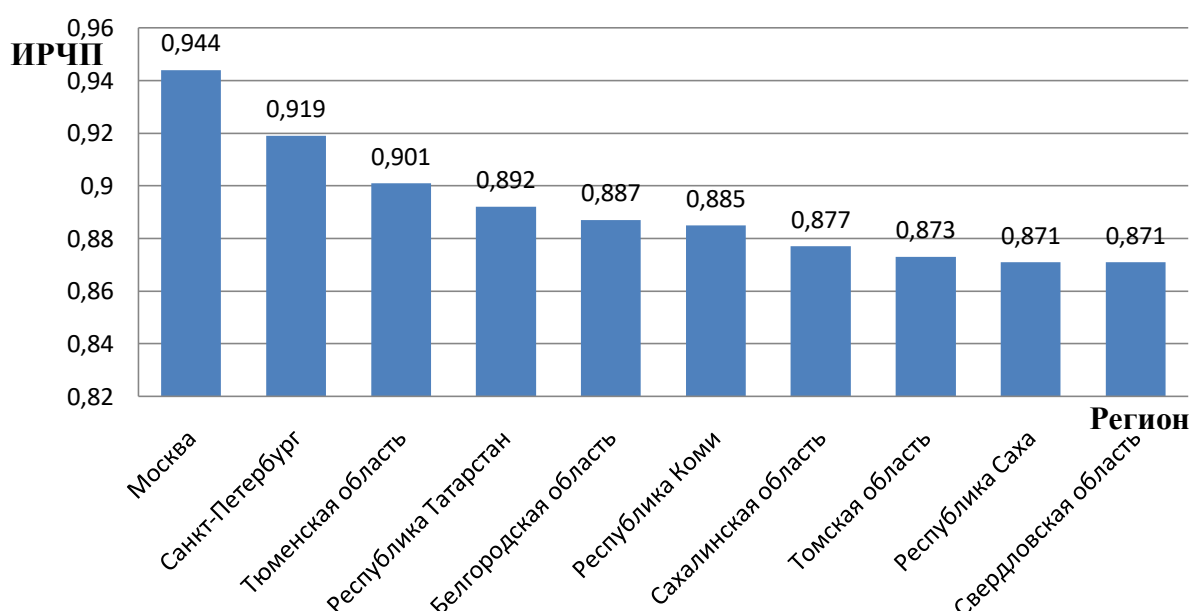
Источник: Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2015 год / под ред. Л.М. Григорьева и С.Н. Бобылева. — М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2015, с.242

Рис.9. Страны мира по ИРЧП в 2015 году

Для регионов России ИРЧП последний раз был рассчитан в 2013 году. Приложения А и Б демонстрируют региональные различия в значениях ИРЧП и его компонент в 2012–2013 годах. Общие тенденции индекса для страны в целом и для регионов в частности весьма благоприятны.

Наблюдается устойчивая тенденция повышения значения индекса практически по всем регионам. Исключения составили два региона: в Кемеровской области значение индекса за 2012 и 2013 годы одинаковое и равно 0,838, в Еврейской автономной Республике значение ИЧРП снизилось с 0,799 в 2012 году до 0,792 в 2013 году. Причиной снижения индекса стало значительное падение индексов дохода и образования.

На рисунке 10 рассмотрена десятка регионов с самым высоким показателем ИРЧП в Российской Федерации за 2013 год.



Источник: Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2015 год / под ред. Л.М. Григорьева и С.Н. Бобылева. — М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2015, с.249

Рис. 10. Десятка регионов с самым высоким показателем ИРЧП в Российской Федерации за 2013 год

Как видно на рисунке 10 в Российской Федерации в рейтинге по индексу развития человеческого потенциала на первом месте находится Москва с ИРЧП равным 0,944. Второе и третье места заняли Санкт-Петербург и Тюменская область соответственно. В десятку регионов с самым высоким показателем ИРЧП в Российской Федерации также вошли Республика Татарстан, Белгородская область, Республика Коми, Сахалинская

область, Томская область, Республика Саха (Якутия) и Свердловская область с ИРЧП равным 0,871.

Как и в предыдущие годы, только в Москве ИРЧП превышает значение 0,940, следующие за столицей Санкт-Петербург и Тюменская область эту планку не преодолели.

Список отстающих регионов также не изменился в период с 2012 по 2013 год. 78-е место занимает Еврейская автономная область, 79-е место — Чеченская Республика и завершает список Республика Тыва. Причины попадания в список отстающих для всех регионов разные. Еврейскую АО и Республику Тыву отличает сравнительно невысокий индекс долголетия, в Чеченской Республике низкие индексы дохода и образования.

Карта-схема с распределением ИРЧП по регионам приведена на рисунке 11.



Источник: Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2015 год / под ред. Л.М. Григорьева и С.Н. Бобылева. — М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2015, с.258

Рис. 11. ИРЧП в регионах России в 2013 году

Наименьшие значения индекс развития человеческого потенциала принимает в регионах на южных границах страны — в республиках

Северного Кавказа и юга Сибири, а также в депрессивных регионах центра европейской части России.

Если список лидирующих и отстающих регионов из года в год остается практически неизменным, то в середине рейтинга происходят серьезные изменения. Интересно рассмотреть регионы, которые серьезно изменили свои позиции за рассматриваемые годы. Стремительным улучшением положения отличились три региона: Астраханская область, Чукотский автономный округ и Пензенская область — данным регионам удалось улучшить своё положение в рейтинге на 16, 12 и 9 мест соответственно. Астраханская область поднялась с 25 (2012 год) на 19 место (2013 год) с помощью планомерного увеличения всех компонентов, особенно индекса дохода и образования. Пензенская область в 2012 году была на 48 месте, а в 2013 году оказалась на 39 месте в основном благодаря увеличению индекса дохода и долголетия. Чукотский автономный округ с 56 места оказался сразу на 44 месте по причине увеличения индексов образования и долголетия.

Резкие скачки в рейтинге произошли как вверх, так и вниз. Всего один регион страны не улучшил значение индекса, и несколько регионов незначительно увеличили индекс и потеряли свои позиции в рейтинге. Поэтому необходимо отметить, что потеря позиций произошла не по причине ухудшения ситуации в регионе, а потому, что другие регионы росли более быстрыми темпами. Самая серьёзная потеря позиций у Кемеровской области, регион опустился с 42 на 54 место, при одинаковом значении индекса в 2012 и 2013 году. Вологодская область увеличила значение индекса всего на 0,001 по сравнению с 2012 годом и потеряла 8 позиций (с 28 до 36 места). Ульяновская область потеряла 7 позиций и оказалась на 47 месте при увеличении индекса на 0,002.

Число регионов с относительно высоким ИРЧП увеличилось благодаря двум факторам. Первый и наиболее значимый — рост индекса дохода в подавляющем большинстве регионов страны, за исключением Москвы, Санкт-Петербурга и Тюменской области, где он давно достиг максимального

значения и не может расти вследствие формулы расчёта. Вторым фактором — сохранившийся рост ожидаемой продолжительности жизни в большинстве регионов. Самой низкой ожидаемой продолжительностью жизни (менее 65 лет) в 2012-2013 годах обладают Чукотский автономный округ и Еврейская автономная область.

Еще одно положительное следствие — полное исчезновение регионов с относительно низким ИРЧП. В этой группе остались только три наименее развитых региона России, в которых ИРЧП менее 0,800 — Республика Тыва (0,770), Чеченская Республика (0,792) и Еврейская автономная область (0,792).

Смоленская область находится на 48 месте в рейтинге регионов Российской Федерации по ИРЧП. Данный показатель в 2013 году равнялся 0,841, что на 1,07% выше, чем в 2012 году (52 место с ИРЧП равным 0,832).

Исходя из этого, основным упором в социально-экономическом развитии России требуется направить: в улучшение качества жизни, сокращение смертности от неестественных причин, увеличение рождаемости, улучшение качества здравоохранения, в образование и науку, сокращение неравенства по уровню доходов и в получении образования, в расширение принципа свободной конкуренции и равных прав и возможностей для всего населения РФ. В дальнейшем это позволит ускорить темпы модернизации и уровень инновационного потенциала национальной экономики.

Таким образом, сложилась ситуация, при которой Россия, являясь одной из мощнейших экономик мира с огромным запасом ресурсов, значительно отстает от мировых лидеров в показателях благосостояния населения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Независимо от уровня социально-экономического развития общества, проблемы изучения благосостояния нации и уровня жизни населения являются актуальными для всех стран.

Существует множество показателей, отражающих благосостояние нации, однако, основным стоимостным показателем является валовой внутренний продукт (ВВП), который характеризует стоимость конечных товаров и услуг, произведенных резидентами данной страны за тот или иной период времени (как правило, за год).

Абсолютные и удельные показатели позволяют оценить экономический рост с различных позиций. Так темпы роста абсолютного ВВП в большей степени подходят для оценки наращивания экономической мощи страны, её военно-стратегического потенциала, политического влияния на международные отношения, её места и роли в геополитической расстановке сил. ВВП на душу населения позволяет более точно определить социально-экономическое благополучие нации и уровень жизни населения отдельных стран, региональных и иных группировок.

На сегодняшний день среди 193 стран и территорий мира Россия находится на 6 месте в рейтинге по абсолютному ВВП. В 2015 году абсолютный ВВП России равняется 3718 млрд. долл. В целом благосостояние населения России можно охарактеризовать как высокое, поскольку можно наблюдать увеличение и реального, и номинального, и удельного ВВП в каждом году, за исключением периодов экономических кризисов, которые негативно сказываются на данных показателях.

Для того, чтобы полностью охарактеризовать благосостояние населения, необходим комплексный подход к изучению проблемы уровня общественного развития, так как отдельно взятые экономические и демографические показатели, которые отражают в большей степени

количественную или качественную сторону одного из аспектов развития общества, не способны нарисовать общую картину. Государство должно не просто следить за разделением доходов, а исследовать жизнь населения на более глубоком уровне. Необходимо взглянуть на качество жизни граждан.

Комплексный показатель, характеризующий состояние экономических и социальных условий, был разработан специалистами Программы развития ООН (ПРООН) для наблюдения за социальным прогрессом отдельных стран и человечества в целом. Это индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). В нём учитываются не только объемы потребления материальных благ, но и возможности для развития человека, обеспечиваемые системами здравоохранения и образования. Он оценивает степень оптимальности развития общества. ИРЧП является составным индексом, включающим три наиболее наглядных индикатора уровня жизни: индекс ожидаемой продолжительности жизни при рождении, индекс уровня образования (определяется как индекс грамотности среди взрослого населения и индекс совокупной доли учащихся), индекс реального ВВП на душу населения. Индекс может принимать значения от 0 до 1. При этом чем ближе величина индекса к 1, тем выше развитие человеческого потенциала и тем условия жизни данной страны ближе к неким общепризнанным критериям благополучия отдельного человека и всей нации.

Индекс развития человеческого потенциала обеспечивает возможность проведения мониторинга основных показателей качества жизни и ранжирования регионов по качеству жизни.

В настоящее время по ИРЧП Россия занимает 51 место из 188 стран и территорий мира по уровню развития человеческого потенциала. В последнее время уровень жизни в нашей стране увеличивается, что доказывает, что Россия - «социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». [1]

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным референдумом 12 дек. 1993 г.: по состоянию на 21 июля 2014 г.].
2. Аникина Е.А. Экономическая теория: учебник/ Е.А. Аникина, Л.И. Гавриленко. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2014. – 413с.
3. Николаева И.П. Экономическая теория: учебник/ И.П. Николаева. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2013. – 328с.
4. Николаева Л.А., Чёрная И.П. Экономическая теория: учебное пособие. – Владивосток: ВГУЭС, 2011. – 228с.
5. Носова С.С. Макроэкономика. Конспект лекций: учебное пособие/С.С. Носова. – М.: КНОРУС, 2014. – 224 с.
6. Нуреев Р.М. Россия: особенности институционального развития: монография/ Р.М. Нуреев. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 464с.
7. Курс экономической теории: учебник/ Под общей ред. проф. Чепурина М.Н., проф. Киселевой Е.А. – 7-е изд., перераб. и доп. – Киров: АСА, 2011. – 832с.
8. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 512с.
9. Российская социально-экономическая Система: реалии и векторы развития: монография/ Отв. ред. Р.С. Гринберг и П.В. Савченко; авт. колл. П.В. Савченко. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 416с.
10. Социальная статистика: учебник/ Под ред. чл.-корр. РАН И.И. Елисеевой. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2011. – 480с.

11. Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса: учебное пособие/ Под общей ред. проф. В.П. Колесова. - 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Права человека, 2013. – 636с.
12. Экономическая статистика: учебник. – 4-е изд., перераб. и доп./ Под ред. проф. Ю.Н. Иванова. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 668с.
13. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2015 год / Под ред. Л.М. Григорьева и С.Н. Бобылева. — М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2015. – 260 с.
14. Благополучие нации. Оценка благополучия населения России. Официальный сайт электронной библиотеки экономиста [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://repetitora.com/blagosostoyanie-nacii-ocenka-blagosostoyaniya-naseleniya-rossii> (дата обращения 23.03.2016).
15. Национальное богатство. Электронная библиотека [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://uchebnikonline.com/politekonomia/ekonomichna-teoriya_-biletska_lv/natsionalne_bagatstvo.htm (дата обращения 05.04.2016).
16. Макроэкономические показатели. Электронная библиотека [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://bzbook.ru/Makroekonomika-konspekt-lekczij.6.html#a6.LEKCziY_a-2-Makroekonomicheskie-pokazateli (дата обращения 24.03.2016).
17. Валовой внутренний продукт. Способы измерения ВВП. Официальный сайт экономических показателей [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ereport.ru/articles/macro/macro05.htm> (дата обращения 05.04.2016).
18. Индекс развития человеческого потенциала. Официальный сайт энциклопедии экономиста [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/mirovaya-ekonomika/indeks-razvitiya-chelovecheskogo-potenciala.html> (дата обращения 23.03.2016).
19. Индекс развития человеческого потенциала. Официальный сайт центра гуманитарных технологий [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info> (дата обращения 05.04.2016).

20. Список стран по ВВП (ППС) в млрд. долл. по данным МВФ. Официальный сайт МВФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/weodata/weorept.aspx?sy=2013&ey=2015&ssd=1&sic=1&sort=country&ds=> (дата обращения 23.03.2016).
21. Список стран по ВВП (ППС) на душу населения в долл. по данным МВФ. Официальный сайт МВФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2016/01/weodata/weorept.aspx?sy=2013&ey=2015&ssd=1&sort=country&ds=> (дата обращения 05.04.2016).
22. Причины спада – внутренние. Электронная газета «Эксперт» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2013/46/prichinyi-spada--vnutrennie/> (дата обращения 24.03.2016).
23. Дворкович назвал причины падения ВВП. Электронная Бизнес-газета [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gazeta.ru/business/news/2015/11/12/n_7876451.shtml (дата обращения 24.03.2016).
24. Другие показатели системы национальных счетов и их взаимосвязь. Официальный сайт экономической теории [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://modern-econ.ru/makro/pokazateli/drugie.html> (дата обращения 05.04.2016).
25. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации. Официальный сайт Программы ООН в РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.undp.ru/index.phtml?iso=RU&lid=2&cmd=publications1&id=49> (дата обращения 05.03.2016).
26. Национальные счета. Валовой внутренний продукт. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/# (дата обращения 05.03.2016).

ПРИЛОЖЕНИЯ

ИНДЕКС РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПО РЕГИОНАМ
РОССИИ ЗА 2013 ГОД*

	Душевой ВВП, долл. ППС	Индекс дохода	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Индекс долголетия	Грамот- ность, %	Доля учащихся в возрасте 7-24 лет	Индекс образования	ИЧР 2013	Место -2013	ИЧР 2012	Место -2012
Россия	25 018	0,922	70,76	0,763	99,7	0,792	0,929	0,871		0,865	
г. Москва	44 646*	1,000	76,37	0,856	99,99	0,923	0,974	0,944	1	0,940	1
г. Санкт-Петербург	30 912	0,957	74,22	0,820	99,9	0,937	0,978	0,919	2	0,911	2
Тюменская обл.	80 262*	1,000	71,35	0,773	99,7	0,800	0,931	0,901	3	0,897	3
Респ. Татарстан	30 360	0,954	72,12	0,785	99,7	0,814	0,936	0,892	4	0,888	4
Белгородская обл.	27 833	0,939	72,16	0,786	99,7	0,811	0,935	0,887	5	0,885	5
Респ. Коми	32 626	0,966	69,27	0,738	99,7	0,859	0,951	0,885	6	0,880	6
Сахалинская обл.	65 650*	1,000	67,70	0,712	99,7	0,766	0,920	0,877	7	0,871	7
Томская обл.	24 797	0,920	70,33	0,756	99,7	0,836	0,943	0,873	8	0,869	8
Респ. Саха (Якутия)	30 992	0,957	69,13	0,736	99,6	0,769	0,920	0,871	9	0,864	10
Свердловская обл.	24 033	0,915	69,81	0,747	99,8	0,858	0,951	0,871	10	0,865	9
Архангельская обл.	24 994	0,922	70,16	0,753	99,8	0,802	0,933	0,869	11	0,862	11
Магаданская обл.	25 650	0,926	67,12	0,702	99,8	0,938	0,978	0,869	12	0,860	15
Курская обл.	18 997	0,876	70,14	0,752	99,6	0,932	0,975	0,868	13	0,860	14
Красноярский край	27 626	0,938	69,06	0,734	99,6	0,797	0,930	0,867	14	0,862	12
Оренбургская обл.	27 461	0,937	68,90	0,732	99,6	0,805	0,932	0,867	15	0,861	13
Омская обл.	21 602	0,897	69,74	0,746	99,5	0,883	0,958	0,867	16	0,859	16
Краснодарский край	20 937	0,892	72,29	0,788	99,8	0,747	0,914	0,865	17	0,857	17
Ярославская обл.	19 995	0,884	70,45	0,758	99,8	0,856	0,951	0,864	18	0,854	20
Астраханская обл.	20 282	0,887	71,34	0,772	99,3	0,807	0,931	0,863	19	0,843	35
Респ. Башкортостан	24 033	0,915	69,63	0,744	99,6	0,787	0,926	0,862	20	0,856	18
Липецкая обл.	20 847	0,891	70,66	0,761	99,6	0,793	0,928	0,860	21	0,852	24
Новосибирская обл.	19 976	0,884	70,19	0,753	99,6	0,833	0,942	0,860	22	0,851	26
Удмуртская Респ.	20 270	0,887	69,92	0,749	99,6	0,838	0,943	0,860	23	0,855	19
Воронежская обл.	18 948	0,875	70,89	0,765	99,6	0,815	0,936	0,859	24	0,854	22
Пермский край	22 864	0,907	68,75	0,729	99,6	0,828	0,940	0,859	25	0,854	23
Самарская обл.	21 635	0,897	69,40	0,740	99,7	0,820	0,938	0,858	26	0,854	21
Мурманская обл.	21 605	0,897	70,46	0,758	99,8	0,758	0,918	0,858	27	0,848	27
Калужская обл.	21 264	0,895	70,02	0,750	99,8	0,780	0,925	0,857	28	0,852	25
Московская обл.	22 096	0,901	70,78	0,763	99,9	0,700	0,899	0,854	29	0,846	30
Орловская обл.	16 946	0,857	70,22	0,754	99,6	0,866	0,953	0,854	30	0,844	32
Рязанская обл.	16 983	0,857	70,74	0,762	99,7	0,815	0,936	0,852	31	0,843	36
Нижегородская обл.	19 744	0,882	69,42	0,740	99,7	0,795	0,930	0,851	32	0,843	34
Челябинская обл.	18 194	0,869	69,52	0,742	99,7	0,826	0,940	0,850	33	0,846	31
Волгоградская обл.	17 121	0,858	71,42	0,774	99,7	0,759	0,918	0,850	34	0,843	33
Калининградская обл.	18 675	0,873	70,51	0,759	99,7	0,757	0,917	0,849	35	0,847	29
Вологодская обл.	18 514	0,871	69,35	0,739	99,6	0,816	0,936	0,849	36	0,848	28
Саратовская обл.	17 010	0,857	70,67	0,761	99,7	0,785	0,926	0,848	37	0,841	38
Иркутская обл.	22 894	0,907	66,72	0,695	99,6	0,835	0,942	0,848	38	0,842	37
Пензенская обл.	15 823	0,845	71,54	0,776	99,6	0,754	0,915	0,845	39	0,834	48
Тамбовская обл.	16 258	0,850	70,93	0,766	99,5	0,771	0,920	0,845	40	0,835	47
Респ. Карелия	17 529	0,862	69,19	0,737	99,7	0,811	0,935	0,845	41	0,836	45

Продолжение приложения А

	Душевой ВВП, долл. ППС	Индекс дохода	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Индекс долголетия	Грамотность, %	Доля учащихся в возрасте 7-24 лет	Индекс образования	ИЧР 2013	Место -2013	ИЧР 2012	Место -2012
Новгородская обл.	20 933	0,892	67,67	0,711	99,7	0,794	0,929	0,844	42	0,839	39
Ростовская обл.	14 460	0,830	71,39	0,773	99,7	0,789	0,928	0,844	43	0,837	43
Чукотский автономный округ	35 227	0,979	62,11	0,619	99,7	0,804	0,933	0,843	44	0,827	56
Респ. Северная Осетия – Алания	12 256	0,803	73,94	0,816	99,6	0,733	0,908	0,842	45	0,832	49
Чувашская Респ.	14 141	0,826	70,79	0,763	99,6	0,809	0,934	0,841	46	0,838	41
Ульяновская обл.	15 105	0,837	70,50	0,758	99,6	0,788	0,927	0,841	47	0,839	40
Смоленская обл.	16 202	0,849	68,90	0,732	99,7	0,830	0,941	0,841	48	0,832	52
Костромская обл.	15 583	0,843	69,86	0,748	99,6	0,802	0,931	0,841	49	0,835	46
Ленинградская обл.	25 494	0,925	70,36	0,756	99,8	0,524	0,840	0,840	50	0,836	44
Респ. Хакасия	18 579	0,872	68,57	0,726	99,7	0,768	0,921	0,840	51	0,832	51
Респ. Мордовия	14 137	0,826	70,56	0,759	99,5	0,800	0,930	0,839	52	0,832	50
Хабаровский край	17 623	0,863	67,92	0,715	99,8	0,812	0,936	0,838	53	0,830	53
Кемеровская обл.	19 083	0,876	67,72	0,712	99,7	0,780	0,925	0,838	54	0,838	42
Тульская обл.	16 657	0,854	69,41	0,740	99,7	0,759	0,918	0,837	55	0,828	55
Кировская обл.	12 051	0,800	70,26	0,754	99,6	0,838	0,943	0,833	56	0,827	57
Владимирская обл.	14 807	0,834	69,13	0,736	99,7	0,781	0,925	0,832	57	0,824	60
Респ. Марий Эл	14 487	0,830	69,30	0,738	99,6	0,783	0,925	0,831	58	0,827	59
Камчатский край	16 318	0,850	67,98	0,716	99,9	0,783	0,927	0,831	59	0,829	54
Алтайский край	13 350	0,817	69,77	0,746	99,5	0,796	0,929	0,831	60	0,822	64
Приморский край	16 314	0,850	68,19	0,720	99,8	0,765	0,920	0,830	61	0,827	58
Респ. Адыгея	12 039	0,800	71,80	0,780	99,6	0,740	0,911	0,830	62	0,824	61
Курганская обл.	13 726	0,821	68,27	0,721	99,5	0,852	0,947	0,830	63	0,823	62
Брянская обл.	13 478	0,818	69,75	0,746	99,6	0,777	0,923	0,829	64	0,823	63
Ставропольский край	11 872	0,797	72,75	0,796	99,5	0,683	0,891	0,828	65	0,818	66
Тверская обл.	14 561	0,831	68,13	0,719	99,7	0,799	0,931	0,827	66	0,821	65
Респ. Дагестан	11 069	0,786	75,63	0,844	99,2	0,555	0,846	0,825	67	0,815	70
Респ. Ингушетия	8 456	0,741	78,84	0,897	98,2	0,539	0,834	0,824	68	0,810	73
Забайкальский край	15 360	0,840	67,11	0,702	99,5	0,778	0,923	0,822	69	0,815	69
Амурская обл.	15 338	0,840	66,38	0,690	99,7	0,801	0,932	0,820	70	0,817	67
Респ. Калмыкия	10 587	0,778	71,35	0,773	99,4	0,734	0,907	0,819	71	0,815	68
Респ. Бурятия	12 085	0,800	67,67	0,711	99,5	0,841	0,944	0,818	72	0,812	72
Ивановская обл.	10 747	0,781	69,84	0,747	99,7	0,772	0,922	0,817	73	0,805	75
Карачаево-Черкесская Респ.	9 712	0,764	73,94	0,816	99,3	0,619	0,868	0,816	74	0,812	71
Кабардино-Балкарская Респ.	9 660	0,763	73,71	0,812	99,5	0,590	0,860	0,812	75	0,809	74
Псковская обл.	12 240	0,802	67,82	0,714	99,6	0,758	0,917	0,811	76	0,803	76
Респ. Алтай	9 982	0,768	67,34	0,706	99,5	0,852	0,947	0,807	77	0,802	77
Еврейская автономная обл.	11 834	0,797	64,94	0,666	99,5	0,753	0,914	0,792	78	0,799	78
Чеченская Респ.	6 500	0,697	73,20	0,803	98,3	0,660	0,875	0,792	79	0,775	79
Респ. Тыва	9 355	0,757	61,79	0,613	99,6	0,827	0,940	0,770	80	0,762	80

* Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2015 год / под ред. Л.М. Григорьева и С.Н. Бобылева. — М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2015, с.249

ИНДЕКС РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПО РЕГИОНАМ
РОССИИ ЗА 2012 ГОД*

	Душевой ВВП, долл. ППС	Индекс дохода	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Индекс долголетия	Грамот- ность, %	Доля учащихся в возрасте 7-24 лет	Индекс образования	ИЧР 2012	Место -2012	ИЧР 2011	Место -2011
Россия	23 867	0,914	70,24	0,754	99,7	0,784	0,926	0,865		0,858	
г. Москва	43 082*	1,000	75,74	0,846	99,99	0,922	0,974	0,940	1	0,942	1
г. Санкт-Петербург	29 392	0,949	73,43	0,807	99,9	0,937	0,978	0,911	2	0,906	2
Тюменская обл.	75 526*	1,000	70,8	0,763	99,7	0,785	0,926	0,897	3	0,893	3
Респ. Татарстан	29 844	0,951	71,8	0,780	99,7	0,803	0,932	0,888	4	0,881	4
Белгородская обл.	28 259	0,942	71,91	0,782	99,7	0,798	0,931	0,885	5	0,880	5
Респ. Коми	32 201	0,964	68,33	0,722	99,7	0,865	0,953	0,880	6	0,870	6
Сахалинская обл.	61 712*	1,000	66,63	0,694	99,7	0,763	0,919	0,871	7	0,864	7
Томская обл.	23 868	0,914	70,07	0,751	99,7	0,829	0,941	0,869	8	0,863	8
Свердловская обл.	23 215	0,909	69,5	0,742	99,8	0,838	0,945	0,865	9	0,856	11
Респ. Саха (Якутия)	29 604	0,950	67,93	0,716	99,6	0,791	0,928	0,864	10	0,859	10
Архангельская обл.	23 598	0,912	69,65	0,744	99,8	0,796	0,931	0,862	11	0,853	15
Красноярский край	26 908	0,934	68,42	0,724	99,6	0,795	0,929	0,862	12	0,862	9
Оренбургская обл.	25 201	0,923	68,64	0,727	99,6	0,808	0,933	0,861	13	0,852	16
Курская обл.	17 400	0,861	69,66	0,744	99,6	0,930	0,974	0,860	14	0,854	14
Магаданская обл.	23 456	0,911	66,15	0,686	99,8	0,950	0,982	0,860	15	0,855	12
Омская обл.	20 199	0,886	69,25	0,738	99,5	0,868	0,953	0,859	16	0,855	13
Краснодарский край	19 673	0,882	71,74	0,779	99,8	0,738	0,911	0,857	17	0,846	20
Респ. Башкортостан	22 302	0,902	69,32	0,739	99,6	0,784	0,925	0,856	18	0,843	23
Удмуртская Респ.	19 410	0,879	69,73	0,746	99,6	0,827	0,940	0,855	19	0,845	21
Ярославская обл.	18 611	0,872	69,87	0,748	99,8	0,832	0,943	0,854	20	0,847	19
Самарская обл.	19 710	0,882	69,65	0,744	99,7	0,815	0,936	0,854	21	0,844	22
Воронежская обл.	17 599	0,863	70,84	0,764	99,6	0,813	0,935	0,854	22	0,840	30
Пермский край	22 299	0,902	68,28	0,721	99,6	0,820	0,937	0,854	23	0,849	18
Липецкая обл.	19 706	0,882	70,03	0,751	99,6	0,780	0,924	0,852	24	0,850	17
Калужская обл.	21 516	0,897	69,39	0,740	99,8	0,763	0,920	0,852	25	0,842	25
Новосибирская обл.	18 284	0,869	69,72	0,745	99,6	0,827	0,940	0,851	26	0,842	24
Мурманская обл.	19 988	0,884	69,81	0,747	99,8	0,747	0,914	0,848	27	0,840	29
Вологодская обл.	19 550	0,881	69,21	0,737	99,6	0,790	0,927	0,848	28	0,839	31
Калининградская обл.	18 555	0,872	70,12	0,752	99,7	0,757	0,917	0,847	29	0,842	26
Московская обл.	20 923	0,892	70,4	0,757	99,9	0,673	0,890	0,846	30	0,840	28
Челябинская обл.	18 087	0,868	68,97	0,733	99,7	0,820	0,938	0,846	31	0,841	27
Орловская обл.	15 468	0,841	69,51	0,742	99,6	0,858	0,950	0,844	32	0,838	33
Волгоградская обл.	16 351	0,851	70,99	0,767	99,7	0,744	0,913	0,843	33	0,835	36
Нижегородская обл.	18 397	0,870	68,98	0,733	99,7	0,785	0,926	0,843	34	0,837	34
Астраханская обл.	16 249	0,850	70,36	0,756	99,3	0,784	0,923	0,843	35	0,828	43
Рязанская обл.	15 885	0,846	69,86	0,748	99,7	0,811	0,935	0,843	36	0,831	40
Иркутская обл.	21 693	0,898	66,32	0,689	99,6	0,822	0,938	0,842	37	0,831	39
Саратовская обл.	15 933	0,846	70,27	0,755	99,7	0,776	0,923	0,841	38	0,835	35
Новгородская обл.	20 360	0,887	67,55	0,709	99,7	0,765	0,920	0,839	39	0,826	47
Ульяновская обл.	14 811	0,834	70,62	0,760	99,6	0,773	0,922	0,839	40	0,830	41
Чувашская Респ.	14 071	0,826	70,31	0,755	99,6	0,809	0,934	0,838	41	0,827	46

Продолжение приложения Б

	Душевой ВВП, долл. ППС	Индекс дохода	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Индекс долголетия	Грамотность, %	Доля учащихся в возрасте 7-24 лет	Индекс образования	ИЧР 2012	Место -2012	ИЧР 2011	Место -2011
Кемеровская обл.	21 518	0,897	66,76	0,696	99,7	0,769	0,921	0,838	42	0,838	32
Ростовская обл.	13 676	0,821	71,02	0,767	99,7	0,780	0,925	0,837	43	0,829	42
Ленинградская обл.	25 612	0,926	69,77	0,746	99,8	0,513	0,836	0,836	44	0,828	44
Респ. Карелия	16 498	0,852	68	0,717	99,7	0,823	0,939	0,836	45	0,835	37
Костромская обл.	14 776	0,834	69,5	0,742	99,6	0,795	0,929	0,835	46	0,822	52
Тамбовская обл.	14 169	0,827	70,67	0,761	99,5	0,758	0,916	0,835	47	0,824	49
Пензенская обл.	13 875	0,823	70,87	0,765	99,6	0,748	0,913	0,834	48	0,823	51
Респ. Северная Осетия – Алания	10 907	0,783	73,41	0,807	99,6	0,730	0,907	0,832	49	0,822	54
Респ. Мордовия	12 731	0,809	70,72	0,762	99,5	0,785	0,925	0,832	50	0,822	53
Респ. Хакасия	17 797	0,865	67,64	0,711	99,7	0,766	0,920	0,832	51	0,825	48
Смоленская обл.	14 885	0,835	68,49	0,725	99,7	0,812	0,935	0,832	52	0,824	50
Хабаровский край	16 554	0,853	67,13	0,702	99,8	0,805	0,934	0,830	53	0,821	55
Камчатский край	15 893	0,846	67,29	0,705	99,9	0,811	0,936	0,829	54	0,821	57
Тульская обл.	15 159	0,838	68,86	0,731	99,7	0,746	0,913	0,828	55	0,820	59
Чукотский автономный округ	34 188	0,974	60,79	0,597	99,7	0,740	0,911	0,827	56	0,833	38
Кировская обл.	11 499	0,792	69,79	0,747	99,6	0,838	0,943	0,827	57	0,821	56
Приморский край	16 114	0,848	67,79	0,713	99,8	0,764	0,920	0,827	58	0,827	45
Респ. Марий Эл	13 917	0,824	69,04	0,734	99,6	0,777	0,923	0,827	59	0,812	66
Владимирская обл.	14 106	0,826	68,6	0,727	99,7	0,766	0,920	0,824	60	0,817	60
Респ. Адыгея	11 180	0,787	71,68	0,778	99,6	0,729	0,907	0,824	61	0,816	61
Курганская обл.	12 249	0,802	68,35	0,723	99,5	0,845	0,945	0,823	62	0,820	58
Брянская обл.	12 847	0,810	69,06	0,734	99,6	0,781	0,924	0,823	63	0,812	65
Алтайский край	12 399	0,805	69,11	0,735	99,5	0,789	0,926	0,822	64	0,814	63
Тверская обл.	13 675	0,821	67,86	0,714	99,7	0,785	0,926	0,821	65	0,814	64
Ставропольский край	10 553	0,778	72,15	0,786	99,5	0,681	0,890	0,818	66	0,812	67
Амурская обл.	16 637	0,854	65,12	0,669	99,7	0,795	0,930	0,817	67	0,816	62
Респ. Калмыкия	9 485	0,760	71,22	0,770	99,4	0,759	0,916	0,815	68	0,802	71
Забайкальский край	15 182	0,838	66,24	0,687	99,5	0,768	0,919	0,815	69	0,808	68
Респ. Дагестан	9 932	0,767	74,9	0,832	99,2	0,553	0,846	0,815	70	0,807	69
Карачаево-Черкесская Респ.	9 352	0,757	73,38	0,806	99,3	0,632	0,873	0,812	71	0,799	75
Респ. Бурятия	11 469	0,792	66,79	0,697	99,5	0,852	0,947	0,812	72	0,804	70
Респ. Ингушетия	7 343	0,717	77,8	0,880	98,2	0,536	0,833	0,810	73	0,783	78
Кабардино-Балкарская Респ.	9 773	0,765	73,27	0,805	99,5	0,587	0,859	0,809	74	0,799	74
Ивановская обл.	9 500	0,760	69,3	0,738	99,7	0,759	0,918	0,805	75	0,800	73
Псковская обл.	11 910	0,798	66,53	0,692	99,6	0,765	0,919	0,803	76	0,801	72
Респ. Алтай	9 750	0,764	66,8	0,697	99,5	0,847	0,946	0,802	77	0,788	77
Еврейская автономная обл.	14 013	0,825	64,14	0,652	99,5	0,765	0,918	0,799	78	0,792	76
Чеченская Респ.	5 669	0,674	71,88	0,781	98,3	0,647	0,871	0,775	79	0,770	79
Респ. Тыва	8 697	0,745	61,09	0,602	99,6	0,824	0,939	0,762	80	0,757	80

* Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2015 год / под ред. Л.М. Григорьева и С.Н. Бобылева. — М.: Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2015, с.253