

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»  
Смоленский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И ТОРГОВОГО ДЕЛА  
(название кафедры)

**РЕЦЕНЗИЯ  
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа) выполнена студентом  
Ляя Евгением Александровичем  
(Ф.И.О. студента (ки))

Направление подготовки 38.03.01 Экономика

Тема выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) Ипотечное кредитование  
особенности и тенденции развития (на примере ПАО Сбербанк России).

Рецензент Евсеева О.М., ген. директор ООО «ПБУ»

**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

| №<br>п/п | Показатели  | Степень соответствия       |   |                           |                  |
|----------|---|----------------------------|---|---------------------------|------------------|
|          |   | Полностью<br>соответствует | Соответствует, с<br>несущественными<br>недостатками | Частично<br>соответствует | Не соответствует |
| 1.       | Актуальность тематики работы  | +                          |   |                           |                  |
| 2.       | Степень полноты обзора состояния вопроса и<br>корректность постановки задачи  | +                          |   |                           |                  |
| 3.       | Уровень и корректность использования в<br>работе методов исследований, математического<br>моделирования, расчетов   | +                          |   |                           |                  |
| 4.       | Степень комплексности работы, применение и<br>ней знаний естественнонаучных, социально-<br>экономических, общепрофессиональных и<br>специальных дисциплин | +                          |   |                           |                  |
| 5.       | Ясность, четкость, последовательность и<br>обоснованность изложения   |                            | +   |                           |                  |
| 6.       | Применение современного математического и<br>программного обеспечения, компьютерных<br>технологий в работе  | -                          |   |                           |                  |
| 7.       | Качество оформления работы (общий уровень<br>грамотности, стиль изложения, качество<br>иллюстраций, соответствие требованиям<br>стандартов)               |                            | +   |                           |                  |
| 8.       | Объем и качество выполнения<br>графического материала, его соответствие теме<br>работы и стандартам   | +                          |   |                           |                  |
| 9.       | Оригинальность и новизна полученных<br>результатов, научных и технологических<br>решений  |                            | +   |                           |                  |

соответствии с Учебно-методическим пособием по подготовке, написанию и защите выпускной квалификационной работы для студентов очной и заочной форм обучения, оформлена качественно.

5. Недостатки и замечания по работе В выпускной квалификационной работе недостаточно полно рассмотрена специфика деятельности дополнительного отделения 8609/042 Смоленского отделения №8609 ПАО «Сбербанк России» на рынке ипотечного кредитования, однако это не умаляет качественных характеристик и достоинств работы в целом.

6. Уровень соответствия подготовленности автора выпускной квалификационной работы требованиям ФГОС ВО

| №  | Требования к уровню профессиональной подготовки выпускников     | Уровень соответствия |                          |                  |
|----|---|----------------------|--------------------------|------------------|
|    |   | соответствует        | в основном соответствует | не соответствует |
| 1. | Актуальность темы   | +                    |                          |                  |
| 2. | Полнота обзора использованных источников и литературы           | +                    |                          |                  |
| 3. | Соответствие использованных методов и моделей поставленной цели | +                    |                          |                  |
| 4. | Междисциплинарный характер бакалаврской работы                  |                      | +                        |                  |
| 5. | Четкость, последовательность и язык изложения материала         | +                    |                          |                  |
| 6. | Использование в работе современных компьютерных технологий      |                      | +                        |                  |
| 7. | Оригинальность и новизна полученных результатов                 | +                    |                          |                  |

Общее заключение по работе (рекомендации о допуске к защите); практическое значение и научная обоснованность полученных результатов. Предложенные в выпускной квалификационной работе мероприятия обоснованы и имеют большую практическую значимость. Работа рекомендована к защите и заслуживает оценки «отлично».

Научный руководитель Яроцкая Елена Владимировна, кандидат экономических наук, доцент  
(Ф.И.О, ученая степень, звание, должность полностью)



«02» июля 2019 г.